

# 10 EKİM ANKARA KATLİAMI HUKUKİ DEĞERLENDİRME RAPORU

18.01.2016, Ankara

## Hazırlayanlar:

**Av. Kenan ARSLAN**

**Av. Ebru BEŞE**

**Av. Doğan ERKAN**

**Av. Altan Görkem GÜRCAN**

**Av. Murat HASIRCI**

**Av. Deniz VURAL**

**Av. Bihter Bilge YILDIRIM**

**Adres: Kızılırmak Caddesi 7/9 Kavaklıdere/ANKARA**

***Bu raporu  
Ankara Katliamı'nda tüm yitirdiklerimize  
ve  
Meslektaşımız Sevgili Av. Uygur COŞGUN'a ithaf ediyoruz***

**Bu raporun hazırlanmasında her türlü bilgi, belge sunum ve katkılarından dolayı;**

***Av. Neslihan Ceylan ALGÜL***

***Av. Sinem COŞKUN***

***Av. Senem DOĞANOĞLU***

***Av. Demet ERDİN***

***Av. Nihan ERDOĞAN***

***Av. Kubilay Cem Baran FIRAT***

***Ali Haydar HAKVERDİ***

***Av. Sinem HUN***

***Av. Oğuz Evren KILIÇ***

***Av. Seher KIRBAŞ CANIKOĞLU***

***Av. Serbay KÖKLÜ***

***Av. Süheyla OĞUZ***

***Av. Bülent Teoman ÖZKAN***

***Av. Mehmet Çağrı SONGÜÇ***

***Av. Ceren ŞİMŞEK***

***Av. Onur YAYLACI***

***Ankara Barosu Toplumsal Olaylara ve Davalara Müdahil Avukatlar Kurulu'na***

**Ve ismini anamadığımız tüm destekleyenlere çok teşekkür ederiz.**

## İÇİNDEKİLER

1-GİRİŞ .....	6
2-AMAÇ VE YÖNTEM .....	7
3- OLAY .....	7
3.a- Patlamaya İlişkin Devletin Dikkat Çeken Eylem ve Eylemsizlikleri .....	8
3.b- Olay Yerinde ve Anında Başlayan Şiddet ve Gözaltı Süreci .....	9
3.c- Kolluğun Eylemleri İle Mağduriyetlerin Ağırlaşması .....	10
3.d- Adli Tıpta Cenaze Sahiplerine Haksız ve Hukuk Dışı Müdahaleler .....	12
3.e- Otopsi/Ölü Muayenesi Aşamasında Yaşanan Hukuka Aykırılıklar .....	12
4- SORUŞTURMA SÜRECİ .....	13
4.a- Olay Yeri İncelemesi ve Delillerin Toplanması .....	13
4.b- Mağdur İfadelerinin Alınması ve Kolluğun “Maddi Gerçek” Araştırması Motivasyonunun Yokluğu .....	15
4.c- Şüpheli İfadesi .....	18
4.d- Soruşturma Dosyasının Kısıtlılığı .....	18
4.e- Soruşturma Sürecinde Getirilen Yayın Yasağı .....	20
4.f- Katliam Soruşturmasına Uygulanması Zorunlu BM Normu: Minnesota Protokolü .....	22
5-OLAY SONRASI HUKUKİ ve SOSYAL SÜREÇ .....	25
5.a- Olayın Protestolarına Karşı Tutum .....	25
5.b- Katliam Mağdurlarının Tazminat Hukuku Bağlamında Maddi-Manevi Hakları .....	25
6- MAĞDURLARCA BİLİNMESİ GEREKEN TAZMİNAT HUKUKU BAŞVURU USULLERİ .....	26
6.a- 5233 Sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılama Hakkında Kanun .....	26
6.b- 2577 Sayılı İYUK Çerçevesinde Tazminat Başvuruları ve Tam Yargı Davları .....	29
7- SONUÇ .....	30

## EK KAYNAKÇASI

## FOTOĞRAFLAR

## İNDEKS

Adli Tıp	Ankara Adli Tıp Merkezi
AİHM	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
AİHS	Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi
CMK	Ceza Muhakemesi Kanunu
Emniyet	Ankara Emniyet Genel Müdürlüğü
MİNNESOTA PROTOKOLÜ	Hukuk Dışı, Keyfi Ve Yargısız İnfazların Hukuki Açıdan Soruşturulmasına İlişkin Model Protokol
İYUK	İdari Yargılama Usul Kanunu
TCK	Türk Ceza Kanunu
TMK	Terörle Mücadele Kanunu
TOMAK	Ankara Barosu Toplumsal Olaylara ve Davalara Müdahil Avukatlar Kurulu
Valilik	Ankara Valiliği

## 1-GİRİŞ

Bu rapor, Ankara'da 10Ekim 2015 tarihinde meydana gelen ve 100<sup>1</sup>kişinin ölümü, 471 kişinin yaralanması ile sonuçlanan Ankara Katliamı sonrasında, yaşanan olayların hukuki değerlendirilmesi olup, kapakta adı geçen Ankara Barosu'na kayıtlı yedi avukatın ortak ve bağımsız bir çalışmasıdır. Bizler, saldırının hemen ardından, olay tarihinde üyesi olduğumuz Ankara Barosu TOMAK üyeleri olarak, katliam mağdurlarının hukuki hakları ve müştekilik/tanıklık beyanlarının olgunlaştırılması, Ankara'da buldukları sürece mağdurların avukatsız kalmaması, katliamın ilk günlerinde devlet şiddetinin yöneldiği protestoların "olağan şüpheliler"ine yapılan kolluk işlemleri karşısında müdafilik yardımı, failerin ortaya çıkarılmasına dönük adli işlemlere (olay yeri inceleme, otopsi vb.) refakat sağlamak üzere, gönüllü avukatlık hizmeti vermiş olmamız nedeniyle, katliam soruşturma sürecini aydınlatma ve ihlalleri ortaya çıkarmaya dönük bir raporlama ihtiyacı yaratmıştır.

Raporun amacı ve yöntemi anlatıldıktan sonra ilk önce Ankara Katliamı ile ilgili genel bilgiler verilmektedir. Bu bölümde, patlamaya ilişkin devletin dikkat çekici eylem ve eylemsizlikleri, olaydan sonra başlayan polis şiddeti ve kolluğun eylemleri ile mağduriyetlerin nasıl ağırlaştığına Mağdur/Müşteki beyanları ve sahada olan avukatların anlatımlarına dayanılarak yer verilmektedir. Yine bu bölümde, olaydan sonraki süreçte Adli Tıp'ta yaşananlara detaylı olarak yer verilmektedir.

Raporun dördüncü kısmında, halen devam etmekte olan soruşturmaya dair analiz ve gözlemler yer almaktadır. Bu bölümde, Savcılığın olay yeri inceleme ve delil toplama yöntemlerine, hastane ve kollukta Mağdur/Müşteki ifadelerinin nasıl alındığına, şüpheli sorgusunun nasıl yapıldığına daha yakından bakılmaktadır. Ayrıca bu bölümde, bizlerce yürüyen soruşturmanın belkemiğini oluşturması gereken Minnesota Protokolü geniş bir biçimde ele alınmıştır.

Raporun beş ve altıncı kısımları, olaydan sonra işleyen ve/veya işleyecek olan idari başvurular ve maddi-manevi dava haklarını da kapsayan hukuki sürece ayrılmıştır. Özellikle altıncı bölümde 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılansısı Hakkında Kanun'un ayrıntılı bir biçimde ele alınmasının mağdur yakınlarına bilgi vermesi bakımından önemli olduğunu düşünüyoruz.

Sonuç bölümünde ise raporun genelinde; ancak ayrı ayrı bölümler altında belirttiğimiz tavsiyeler ve taleplerin derlemesine yer verilmiştir.

---

<sup>1</sup> Bu veri, rapor hazırlayıcılarının olaydan sonra sahadan ve Adli Tıp Kurumu'ndan topladığı bilgilere dayanmaktadır.

## 2- AMAÇ VE YÖNTEM

Bu raporu yazmaktaki öncelikli hedefimiz, görünen failerin arkasındaki görünmeyen her düzeydeki failin ve nedenleri açıklanacağı üzere, devleti temsil eden idarelerin, eylemli/eylemsiz, kusurlu/kusursuz sorumluluklarının ortaya çıkarılması; bu yönüyle de soruşturmanın, devleti, devlet yetkilileri ve kamu görevlileri ile bağlı odakları da içine alacak şekilde genişletilmesi üzerine kurulu hukuksal çabaya katkı sunmaktır.

Ayrıntılı değerlendirmesi aşağıda yapılan Minnesota Protokolü ve ekli prensipleri gereğince, bu tür katliamların ortaya çıkarılmasında “*duyumlar da dâhil, farklı kaynaklardan gelen delillerin değerlendirilmesi*”<sup>2</sup> kriterine dönük, olay-delil-soruşturma süreci değerlendirmesi bütünlüğü güdülmelidir. Bahsi geçen *farklı kaynak*, soruşturma dosyasının, mağdur vekillerinden, hukuka aykırı biçimde gizlendiği bu süreçte, ancak bağımsız avukatlık gayretleriyle derlenebilir. Bu çalışma, sözü edilen *farklı kaynakların* soruşturma dosyasına katkı sunmanın yanı sıra, başta hukuk örgütleri ve avukat kolektifleri olmak üzere, toplumsal hafızaya da not düşmek amacını gütmektedir.

Raporda izlenen yöntem, *farklı kaynak* verilerinin hukuksal analizine ve sonuçların hukuksal değerlendirmesine dayanmaktadır. Bu kaynakları şöyle tasnif edebiliriz:

Birinci elden edinilen kaynaklar; katliam günü ve takip eden günlerde sahada çalışan avukatlar; adli tıp süreçlerine, olay yeri inceleme ve delil toplama çalışmalarına katılan avukatlar; mağdur/müşteki ifadelerine ve bir şüphelinin ifadesine giren avukatlardan elde edilen tutanaklardır.

İkinci el kaynaklar, sahada çalışan meslektaşlarımızın rapor heyetine verdikleri yazılı olay anlatımlarıdır. Bununla birlikte, yazılı basında çıkan haberler de, rapor heyetince *farklı kaynak* olarak ele alınmış ve maddi ceza muhakemesinin delili olarak değerlendirilmiştir. Raporun ekinde önemli görülen haber derlemesi, kamuoyunun dikkatine sunulmuştur.

## 3- OLAY

10 Ekim 2015 günü, Ankara Garı önünde toplanan Barış Mitingi katılımcıları içinde, birbirini müteakip patlayan iki bomba ile Türkiye'nin en büyük sivil katliamı gerçekleşmiş; 100 kişi yaşamını yitirmiş; Türk Tabipler Birliği'nin ve Ankara Barosu TOMAK Kurulu rakamlarına göre 471 kişi yaralanmıştır

Bu katliam, 5233 Sayılı Kanun uyarınca "Terör Eylemi"dir.

---

<sup>2</sup>Hukuk Dışı, Keyfi ve Yargısız İnfazların Hukuki Açından Soruşturulmasına İlişkin Model Protokol, Minnesota Protokolü'nün 14. Maddesi için bkz: EK-5

Devletin ise, diğer terör saldırıları sorumluluğundan farklı olarak, pozitif koruma yükümlülüğü dâhilinde, üstelik Valiliğe bildirim yapılmış bir barışçıl gösteri kategorisinde olan Barış Mitingi'ni ve miting katılımcılarını, mitingin başından sonuna kadar koruma yükümlülüğü vardır.

### 3.a-Patlamaya İlişkin Devletin Dikkat Çeken Eylem ve Eylemsizlikleri

Basına yansıyan ve esasen CMK 160.Maddesi bağlamında, soruşturma makamlarının "suçu bir suretle öğrenme" hali (*re'sen öğrenme*) başlığına giren ve maddi delil içeren haberleri de, eylemin boyutuna dair hukuksal veri sunmakta ve suç kategorilerinin tariflenmesini sağlamaktadır. Çağdaş ceza muhakemesi yaklaşımında, basın etkinliklerinin soruşturmanın aleyhine değil, lehine katkı verdiği kabul edilmektedir. Nitekim basına yansıyan haberlerin önemli bölümü, katliamın faillerine, onların olay öncesindeki ilişki ve eylemleri ile yine olay öncesindeki adli ve/veya idari kayıtlarına dayanmaktadır. Bu bulgular, idarenin katliamdaki eylemli/eylemsiz sorumluluğunun, yürümekte olan soruşturma safhasında araştırılmadığı kanaatini güçlendirmektedir.

Gerek mağdur anlatımlarını içeren ifade tutanakları, gerek demokratik kitle örgütlerinin topladığı görsel veriler, gerek yazılı ve sosyal medya üzerinden yapılan fotoğraf ve kamera kaydı taramasında, olay yerinde herhangi bir güvenlik önleminin alınmadığı, açıkça anlaşılmaktadır. Olay yerine yakın birkaç trafik polis ekibinin, olay yerinin 1 km kadar uzağında ise bir TOMA ve birkaç çevik kuvvet aracının bulunduğu, tüm verilerin analizinden ortaya çıkmaktadır. Bu verilerin, soruşturma tutanaklarına ve elimizde mevcut mağdur ve görgü tanığı anlatımları ile birlikte somut değerlendirmesi, raporun ilerleyen bölümlerinde yer almaktadır.

Eylem düzenleme komitesi, toplanma yer ve saatini Tren Garı, saat08:30; eylem yer ve saatini ise Sıhhiye, saat 11:00 - 16:30 olarak bildirmiştir. Buna rağmen Valilik, toplanma saati itibarı ile gerekli güvenlik önlemlerini almadığı gibi, eylem güvenliği için 12:00 - 16:30 saatlerine işaret etmiştir.<sup>3</sup> Valiliğin bu beyanı, idarenin gerekli istihbaratı yapmaması ve/veya elindeki istihbaratı değerlendirmemesi ve/veya sessiz kalması, Başbakanın canlı bomba listesi beyanı<sup>4</sup>, Ankara ve Suruç canlı bombacılarının "El Kaide üyeliği" suçundan soruşturulurken serbest bırakılmaları<sup>5</sup>, saldırganlardan Ömer Deniz Dünder'in babasının beyanları<sup>6</sup>, Davutoğlu'nun saldırganların ailesine söylediği ortaya çıkan sözleri<sup>7</sup>, IŞİD'in Ankara başta olmak üzere bazı büyük şehirlerde canlı bomba eylemi yapabileceği yönünde MİT'in ve Emniyet'in elinde istihbaratlar bulunduğu<sup>8</sup>, saldırganların telefon görüşmeleri dinlenirken sınırı geçip Türkiye'ye giriş yapabildikleri<sup>9</sup>, saldırganların istihbarat birimlerindeki canlı bombacı listesinde olduklarının ortaya çıkması<sup>10</sup>, saldırganlar hakkında

<sup>3</sup> Bkz: EK-2 Ankara Valiliği'nin 58604142.673812470-15491-2015 sayılı 01.10.2015 tarihli yazısı

<sup>4</sup> Bkz: <http://www.radikal.com.tr/politika/basbakan-davutoglundan-canli-bomba-aciklamasi-1449966/> EK-1, 8 nolu haber

<sup>5</sup> Bkz: <http://www.hurriyet.com.tr/birakmislar-sonra-aramislar-30331449EK-1>, 11 nolu haber

<sup>6</sup> Bkz: <http://www.radikal.com.tr/turkiye/ankaradaki-canli-bombanın-babasi-oglu-icini-defalarca-emniyete-gitti-1451500/> EK-1, 7 nolu haber

<sup>7</sup> Bkz: <http://kemal-goktas.blogspot.com.tr/2015/10/basbakan-o-sozu-canli-bombanın-ailesine.html?view=classic> EK-1, 9 nolu haber

<sup>8</sup> Bkz: [www.zaman.com.tr/gundem\\_diyarbakir-suruc-ve-ankara-saldirilari-ayni-odagi-gosteriyor-kahreden-suphe\\_2321368.html](http://www.zaman.com.tr/gundem_diyarbakir-suruc-ve-ankara-saldirilari-ayni-odagi-gosteriyor-kahreden-suphe_2321368.html) EK-1, 10 nolu haber

<sup>9</sup> Bkz: <http://www.hurriyet.com.tr/birakmislar-sonra-aramislar-30331449EK-1>, 11 nolu haber

<sup>10</sup> Bkz: <http://www.hurriyet.com.tr/gundem/30306070.asp> EK-1, 12 nolu haber



ihbar ettikleri<sup>12</sup>, 17 Eylül 2015 tarihli Tunceli Emniyet Müdürlüğü yazısında, IŞİD'in mitinglerde çok sayıda canlı bomba eylemi gerçekleştirebileceği istihbaratının mevcut olduğu ve bu istihbaratın diğer emniyet birimlerine bildirildiği,<sup>13</sup> saldırganların istihbarat birimlerince 4 aydır "arandıkları"<sup>14</sup>, 10 Ağustos 2015'te Emniyet'in, her iki saldırganın da içinde bulunduğu 16 kişilik IŞİD bombacısı resimli listesini tüm illere gönderdiği<sup>15</sup>, saldırıdan 3 gün önce mitinge yönelik canlı bomba veya bombalı saldırı olabileceği istihbaratının geldiği<sup>16</sup>, keza saldırganların arandıklarına dair, UYAP kayıtlarının mevcut olduğu<sup>17</sup> bilgileri birlikte değerlendirildiğinde; Devletin siyasi, adli ve idari birimlerinin kusur ve hatta kasti sorumluluğunun olduğu açıktır.

Kolluğun güvenlik zafiyetiyle ilgili bir başka veri, A.A.'nın 12.10.2015 tarihli Ankara Cumhuriyet Savcılığı'nda avukat Sinem Coşkun nezaretinde alınan ifadesinde mevcuttur. A.A. ifadesinde durumu; "... 10 civarlarında Gar'ın oradaki yola çıktık. Bu esnada olay yerinde, trafik polisi dışında başkaca polis yahut güvenlik görevlisi görmedik. Olay yerine 500m uzaklıkta 1 adet TOMA aracı bulunmakta idi. Ancak onlarında güvenlik tedbirleri ile bir ilgisi yoktu. Olay yerinde herhangi bir aramada yapılmadı." şeklinde belirtmiştir.<sup>18</sup>

Olay anı ve öncesinde olay mahallinde bulunan meslektaşımız Avukat Ceren Şimşek ise toplanma alanındaki güvenlik durumunu şu şekilde dile getirmektedir: "Etrafta hiçbir güvenlik önlemi yoktu. Herhangi bir kolluk gücüyle alana giriş yaptığım andan itibaren karşılaşmadım."<sup>19</sup>

### 3.b-Olay Yerinde ve Anında Başlayan Şiddet ve Gözaltı Süreci

Patlama anı ve öncesinde, gerekli güvenlik önlemlerini almayan kolluk güçlerinin, patlamanın hemen ardından, sağlık yardımı ulaştırılması çabası yerine, içlerinde çok sayıda ağır yaralı bulunan kitleye, tazyikli su ve gaz bombası gibi şiddet araçlarıyla müdahale etmeyi tercih ettiği gözlemlenmiştir.

Kolluk müdahalesinin tarzı ve şekli, olay yerinde bulunan meslektaşımız Avukat Onur Yaylacı anlatımında ise "... Birkaç kişi ayağından biber gazı kapsülü ile yaralanmış, ne yapacaklarını sordular" şeklinde yer almaktadır.<sup>20</sup>

Yine olay yerinde bulunan meslektaşımız Avukat Ceren Şimşek, kolluğun nedensiz ve hukuk dışı müdahalesine, anlatımında şu şekilde yer vermektedir. "... Patlamalardan yaklaşık 10 dakika sonra, 19 Mayıs Gençlik Kompleksinin olduğu yönden, 2 TOMA, ardından da çevik gelmeye başladı. Olaylardan sonra, alana gelen güvenlik görevlilerini protesto eden kitleye, tomadan yoğun bir şekilde su sıkıldı. Bu esnada, patlamanın olduğu yerden bulunduğumuz yere pankartlarla yaralı taşınıyordu. Sivil araçlara bazı yaralılar yerleştirilmiş ve hastaneye yetiştirilmeye çalışılıyordu. Ancak alanda yarım saat geçmesine rağmen hiçbir ambulans yoktu. O esnada çevik kuvvet, alandan Ulus'a giden (19 Mayıs

<sup>12</sup>Bkz: <http://www.radikal.com.tr/turkiye/canli-bombayi-hem-basbakanliga-hem-cumhurbaskanligina-ihbar-etmis-1452833/> EK-1, 16 nolu haber

<sup>13</sup>Bkz: <http://bertarafhaber.com/istihbarat-katliamdan-gunler-once-gelmis/> EK-1, 21 nolu haber

<sup>14</sup>Bkz: <http://www.hurriyet.com.tr/turist-gibi-turlamislar-30323655> EK-1, 25 nolu haber

<sup>15</sup>Bkz: <http://www.sabah.com.tr/gundem/2015/08/10/iste-16-kisilik-canli-bomba-ekibi> EK-1, 26 nolu haber

<sup>16</sup>Bkz: <http://www.birgun.net/haber-detay/ankara-daki-canli-bombalar-saldiridan-3-gun-once-emniyet-e-bildirilmis-92488.html> EK-1, 28 nolu haber

<sup>17</sup>Bkz.: <http://www.sabah.com.tr/gundem/2015/08/10/iste-16-kisilik-canli-bomba-ekibi> EK-1, 15 nolu haber

<sup>18</sup>Bkz: EK-7 Mağdur Tanık A. A. ifadesi

<sup>19</sup>Bkz: EK-18 Av. Ceren Şimşek anlatımı

<sup>20</sup>Bkz: EK-17 Av. Onur Yaylacı anlatımı

*Kompleksi'nin girişinin olduğu cadde) yola konuşlanarak yolu kapattı. Alana taksi ya da sivil araç, ambulans girişini ve çıkışını engelleyecek şekilde konuşlandıkları için giremedi ve kaldırım boyu dizili olan yaralılar araçlara yerleştirilip hastaneye gönderilmedi. ...Bu esnada, çevik ile aramızda yerde yatan yaralılarımız olmasına rağmen, çevik bize gaz sıktı. Bu gecikme yüzünden bir kişi alanda hayatını kaybetti. Kendisi benim gözümün önünde hayatını kaybetti."*

Son olarak, kolluğun engelleyici ve zorlaştırıcı tutum ve davranışlarına maruz kalan yaralı mağdurlar, kendi imkanlarıyla hastaneye ulaşmaya çalışmışlardır. Olay yerini terk eden trafik polislerinin araçları kullanılarak, bir hastanın hastaneye taşınması sırasında, (araçta bir yaralının bulunduğu esnada) D.S.hakkında "kamu malına zarar vermek" - "kamuya ait araçları suçta kullanmak" suçlarından gözaltı işlemi yapılmıştır. Karakoldaki ifade sürecinde yer alan meslektaşlarımızın hukuk mücadelesiyle ve nöbetçi savcıya olayın anlatımıyla, D.S ifadesinin alınması ardından serbest bırakılmıştır.<sup>21</sup>

### **3.c-Kolluğun Eylemleri İle Mağduriyetlerin Ağırlaşması**

Patlama sonrası, olay yerinde, polisin biber gazlı müdahalesi tespit edilmiştir. Polisin biber gazı ile müdahalesinin, "yaralıların durumunu ağırlaştırdığı" ve "olay yerinde bulunan ve bir kısmı sağlık personeli olan diğer katılımcıların yaralılara müdahalesine engel olduğu" anlaşılmıştır. Polisin bu müdahalesi sebebi ile tıkanan ve işlemez hale gelen trafik akışı nedeniyle, "ambulansların olay yerine intikalinin geciktiği" ve "ilk hayati müdahalenin etkin ve zamanında yapılmasının engellendiği" de yapılan tespitler arasındadır. Hatta bu müdahalelerin ölü sayısının artmasına etkide bulunduğu, meslektaşlarımız Avukat Ceren Şimşek ve Avukat Onur Yaylacı'nın anlatımlarıyla ortaya çıkmaktadır.

Can pazarına dönen alandaki infial kontrol edemediği açıkça anlaşılan kolluğun, eylemleriyle, ilk tıbbi müdahaleleri engellediği, hatta imkansızlaştırdığı; ambulansların alana girmesini geciktirdiğine ilişkin tanık ifadeleri özetle şu şekildedir:

- Y.A. 10.10.2015 tarihli Güven Hastanesi'nde avukat nezareti olmaksızın alınan ifadesinde "...Patlamadan sonra görevli polislerin biber gazı sıktıklarını gördüm."<sup>22</sup>;

- M.E.04.11.2015 tarihli Cumhuriyet Savcılığı'nda Avukat Neslihan Ceylan Algül nezaretinde alınan ifadesinde "... Patlamadan sonra ben bayılmışım. Uyandığımda yerde yatar vaziyetteydim ve yoğun bir biber gazı kokusu gelmekte idi. Nefes alamadım. Olay yerinde fenalaştık."<sup>23</sup>;

- B.S.K.14.10.2015 tarihli Hacettepe Hastanesi'nde Avukat Nihan Erdoğan nezaretinde alınan ifadesinde "... Doktor olduğum için yakınımda bulunan yaralılara ilk yardımda bulundum. ... ortamda bulunan biber gazının etkisiyle yaralılara yardım edemediğim gibi kendi durumumda ağırlaştı"<sup>24</sup> demiş ve biber gazının varlığını ve ilk yardıma engelleyici etkisini dile getirmiştir.

<sup>21</sup>Bkz: EK-14 Şüpheli D.S. ifadesi

<sup>22</sup>Bkz: EK-8 Mağdur Tanık Y.A. ifadesi

<sup>23</sup>Bkz: EK-9 Mağdur Tanık M.E. ifadesi

<sup>24</sup>Bkz: EK-10 Mağdur Tanık B.S.K. ifadesi

Olaya bizzat tanıklık eden meslektaşımız Avukat Onur Yaylacı ise, tarafımıza sunduğu anlatımında şu görgü ve izlenimlerini paylaşmıştır<sup>25</sup>:

*"... Bir arkadaş, büyük pankartları sedye gibi kullanmayı akıl etti, yaralıları bu şekilde taşımaya başladık. Bu şekilde 5-6 kişiyi ticari taksiye ve özel araçlara bindirdiğimizi hatırlıyorum."*

*"... O sırada koltuklarına turuncu yelek giydirilmiş siyah bir araç alana gelmişti. Yaralı bir arkadaşımızı onun arka koltuğuna yerleştirmeye çalışıyorduk. Yaralının bacağı dizden aşağı tamamen kan içindeydi, boyu da uzun olduğu için araca yerleştirmekte zorlanıyorduk, o da acı çekiyordu."*

*"... Arabanın ön koltuğuna da durumu daha iyi bir kişiyi oturttuk ve yolladık. Olay yerine ambulanslar bundan sonra gelmeye başladı."*

*"... Daha sonra eşyalarını toplayıp uzaklaşmaya çalışan bir köftecinin panelvan arabasının arka kasasına üç beş kişi yükledik. Onları hastaneye gönderdik."*

*"... Araca yaralıları taşıırken ölenler de oluyordu."*

*"... Bu aşamadan sonra alanda ambulanslar da vardı. Ancak yaralıların olduğu alana ambulansın girmesi olanaksızdı; çünkü yerde insan parçaları vardı. Büyükşehir tarafını da tomalar kapatmıştı. Bu nedenle ambulanslar sadece Gençlik Parkı ile Ankara Arena arasındaki yolu kullanıyordu."*

*"... Orta kaldırımında bulunan çevik grubunun ambulansların geçişini engellemesi nedeniyle, tekrar bir arbede çıktı."*

*"... Bir polis memurunun silahından plastik mermiler yola döküldü, sonra bu mermilerin üzerinden ambulanslar geçince mermiler kırıldı ve içindeki toz CS maddesi etrafa yayıldı. Bu sırada o bölgede bulunan herkes yoğun şekilde öksürmeye başladı. Burası patlamanın olduğu, yerden taşınan yaralıların araç için bekledikleri yerd. Çok ağır yaralılar vardı. Bir tanesinin üzerini sağlıkçı arkadaşlar çıkarıp kuşak gibi karın bölgesine dolayıp sarmışlardı. Bu yaralının öksürdükçe yaraları açılıyordu, yaralı yerlerinden kanamaları artıyordu. Bu sırada polisler de bize bakıyorlardı; fakat hiçbir şekilde yardımcı olmuyorlardı."*

*"... Olay yerine gelen toplam altı yedi adet ambulans vardı. Bu ambulanslar hastanelere gidip yaralıları bıraktıktan sonra alana geri dönüyorlardı. Bu durumu, bir sağlık görevlisine vatandaşların tepki göstermesi üzerine fark ettim. Vatandaşlar yavaş olması gerekçesiyle tepki gösteriyordu; fakat aslında aynı sağlık görevlisi üç beş kere alana gelip gitmişti."*

*"... Ambulans yetersizliği nedeniyle ambulanslara iki kişi koyuyorduk; bir kişiyi sedye yerine, bir kişiyi de yandaki boş yere yatırıyorlardı."*

*"... Alanda bazen ambulans olmuyordu,. Bu zamanlarda insanlar, yaralıları, ambulansların yanaşacağı yere götürüp orada bekletiyordu. Buralarda beklerken ölen çok oldu. Sayısını tam hatırlayamıyorum; fakat beklerken ölen dört kişiyi bizzat gördüm."*

<sup>25</sup> Bkz: EK-17 Avukat Onur Yaylacı anlatımı

### “... TAHMİNİMCE 15-20 KİŞİ AMBULANS BEKLERKEN ÖLDÜLER.”

Maddi Ceza Muhakemesi Hukuku anlamında, delil niteliğindeki bu verilerin incelenmesinden; TCK'nın açıkça "terör eylemi" olarak tanımladığı saldırının mağdurlarına, özellikle ağır yaralıların doğrudan ya da dolaylı olarak ölmesine sebebiyet veren kolluğun bu saldırısının, kolluğun zor kullanma yetkisiyle açıklanamayacağı görülmektedir. Söz konusu saldırı emrini veren ve yasal olmayan emri uygulayan kolluk görevlilerinin "olası kast" ile birden fazla kişinin ölümüne sebebiyet verme" (TCK 21/2 yoluyla 81. md.) suçunu işlediği iddia edilebilir.

### **3.d- Adli Tıp'ta Cenaze Sahiplerine Haksız ve Hukuk Dışı Müdahaleler**

Adli Tıp'ta yapılan ölü muayene, otopsi, teşhis ve tüm diğer işlemler sırasında, Ankara Barosu TOMAK Kurulu'ndan avukatlar ile birçok meslektaşımız da hazır bulunmuştur. Adli Tıp'ta görevli meslektaşımız Avukat Kenan Arslan'ın anlatımından<sup>26</sup> anlaşıldığı üzere; Adli Tıp'a, cenazelerini teslim almaya gelen cenaze yakınlarına karşı uygulanan kolluk tavrı da, haksız ve rahatsız edicidir.

Burada ölen yakınları, çevik kuvvet müdahalesi ile karşılaşmışlar ve haklarında hiçbir idari/adli merci kararı olmaksızın fotoğrafları çekilmiş ve kamera kayıtları alınmış; böylece ölen yakınları adeta fişlenmiştir.

Diğer yandan, kolluk, cenazesini almayı bekleyen ailelerin, Adli Tıp'ın bahçesinden ifadesini almaya çalışmıştır. Kolluğun ifade alımı sırasındaki usul aykırılıklarına dair önceki tespitlerimiz, burada da geçerliliğini korumaktadır.

### **3.e- Otopsi/Ölü Muayenesi Aşamasında Yaşanan Hukuka Aykırılıklar**

Katliamda yaşamını yitirenlerin bir kısmının otopsi/ölü muayenesi işlemlerine eşlik eden meslektaşımız Avukat Kenan Arslan'ın rapor heyetimize sunduğu yazılı beyanların özellikle aşağıdaki bölümleri dikkat çekicidir<sup>27</sup>:

*"Yakınlarını katliamda kaybedenler ve kaybolanların yakınları da Adli Tıp önüne gelmişlerdi. Adli Tıp'ın içerisine kimseyi almıyorlardı. ...Adı geçen adli tıp uzmanlarıyla birlikte biz içeri girinceye kadar gerçekleşen adli tıp işlemlerinin usule uygunluğunu bilemiyoruz. Örneğin, patlama sonrasında henüz hayattayken, polisin gaz kullanımı sebebiyle yaşamını yitiren yaralı var mıdır, tüm otopsilerde bu durum gözetilerek bu çerçevede bir inceleme yapılmış mıdır? Bu sorular cevapsız kalmıştır. Nitekim, bizlerin de otopsilere eşlik etmesi mümkün olmamıştır."*

*"Adli Tıp'a hastanelerden gelen cenazeleri koyabilecek bir morg bulunmadığından ve otopsi yapılacak masa sayısı sadece altı olduğundan cenazeler uzun süre hastaneden gelen cenaze arabalarında beklemek zorunda kaldı. Yine başkent Ankara'nın Adli Tıp Kurumu'nun yeterli teknik araç ve gereçlere sahip olmadığını gördük. Cenazelerden ve ailelerden alınan doku ve DNA örneklerinin sonucunu öğrenebilmek için İstanbul Adli Tıp Kurumu'na gönderildiğine, yine mevcut araç ve gereçlerin çalışmadan dolayı ısındığına, soğumasını beklemek gerektiğine tanıklık ettik."*

<sup>26</sup> Bkz: EK-20 Av. Kenan Arslan anlatımı

<sup>27</sup> Bkz: EK-20 Av. Kenan Arslan anlatımı

CMK'nın otopsiyi düzenleyen 87/1bendinde açıkça *“müdafî veya vekil tarafından getirilen hekim de otopside hazır bulunabilir”* düzenlemesi mevcuttur. Dolayısıyla, otopsilere avukat ve avukat tarafından getirilen hekimin alınmaması, kanunun ihlali niteliğindedir.

Ayrıca, bu raporda ayrı bir başlık altında incelenen Minnesota Protokolü ve protokolün ekinde yer alan *“model otopsi”* prensiplerinin de ihlal edildiği görülmektedir. Minnesota Protokolü'nün, *“delillerin toplanması”* başlıklı 12. Maddesi'nde tarif edildiği üzere *“soruşturma komisyonunun, tahkikata esas teşkil eden otopsi sonuçlarını, bunların derinlemesine ve tarafsızca yapılıp yapılmadığını tespit etmek üzere incelemesi gerekir. Eğer tahkikat ve otopsi gerektiği gibi yürütülmüşse, adli tıp uzmanının bulgularına büyük önem verilmelidir.”*

Yine Protokolün model otopsi prensiplerine göre *“eğer adli tabip güç koşullara ya da şartlara karşı koyamayarak incelemeye devam etmeye karar verirse, otopsi raporunda kısıtlılıklar ve engeller hakkında bir açıklamaya yer vermelidir.”* Dolayısıyla adli tabiplik, yukarıda meslektaşımızca belirtilen koşul yetersizliğini rapor etmeli, ilgili idare de bu eksiklikleri gidermeliydi. Günümüz koşullarında, araç-gereç yetersizliğini ve morg yetersizliğini makul görmek mümkün değildir.

Diğer yandan, Protokolün model otopsi prensiplerinden bir başkasına göre *“yeterli ve acele edilmeden yapılacak bir incelemeyi sağlayabilmek için cesedin en az 12 saat süreyle adli tabip incelemesine hazır tutulması çok önemlidir.”* Bu koşulun da otopsi işlemleri boyunca yerine getirilmediği anlaşılmaktadır.

Son olarak, bu başlık altında değinmek gerekir ki, protokolün otopsi modeli h/iii-k bendi uyarınca, ölenin ailesine tam bir otopsi raporu verilmesi gerekirken, *ölü yakınları halen otopsi raporu alamamıştır.* Bu durum, aşağıda detaylı bir şekilde irdelediğimiz Minnesota Protokolü'nün *“mağdurların bilgi ve belgeleri elde etme hakkı prensibinin”* ihlali anlamına gelmektedir.

#### **4- SORUŞTURMA SÜRECİ**

##### **4.a- Olay Yeri İncelemesi ve Delillerin Toplanması**

Olay yerinde bulunan meslektaşımız Avukat Bülent Teoman Özkan, olay yerinde bulunan hukukçularla birlikte, olay yeri Savcısıyla da görüşerek, olay yeri inceleme çalışmalarına katılmıştır. Anlatımlarında, olay yeri inceleme çalışmalarının kurallarına dair pek çok ihlalin vuku bulduğu, göze çarpmaktadır.<sup>28</sup>

Hâlbuki ayrıntılı anlatımını aşağıda aktardığımız Minnesota Protokolü, bu konuda uluslararası standartlar sunmaktadır. Protokolün *“Soruşturmada Uygulanacak Usul”* başlıklı ilgili kısmı şöyledir:

*“Olay Yeri İncelemesi:*

<sup>28</sup>Bkz: EK-19 Av. Bülent Teoman Özkan anlatımı

- c) Olay yerinin (iç ve dış) ve diğer tüm fiziki delillerin fotoğrafları çekilmelidir;
- d) Olay yerinde kan lekeleri araştırılmalıdır. Her bir kan, kıl, lif ve iplik örnekleri toplanmalı ve saklanmalıdır;
- e) Çevrede bulunan her bir araç kaydedilmelidir;
- f) Şüpheli uyandıracak her bir iz, tekerlek veya ayakkabı izleri ya da diğer delil olabilecek izlerin kalıbı alınarak muhafaza edilmelidir;
- g) Tabancalar, mermi çekirdekleri, kurşunlar ve kovanlar gibi, kullanılan silaha ilişkin her delil toplanmalı muhafaza edilmelidir. Mümkünse, atış artıkları ve metal izleri arama testleri yapılmalıdır;
- h) Her bir parmak izinin yeri belirlenmeli, iz görünür hale getirilmeli, örneği alınmalı ve muhafaza edilmelidir;
- ı) Olay (suç) yerinin ayrıntılı krokisi çizilmeli, silahların, mobilyaların, taşıtların, çevre arazinin yerleri, pozisyonları, yükseklik ve genişlikleri, birbiriyle ilişkilerin içerecek biçimde gösterilmelidir;
- m) Olay yerinde bulunan tüm insanların kimlikleri, tam isimlerini, adreslerini, telefon numaralarını içerecek biçimde kaydedilmelidir;

....

#### *“Delillerin Değerlendirilmesi:*

- a) Olay yerine ait ayrıntılı gözlemleri, araştırmacıların yaptıklarını, bulunan delillerin durumunu içeren bir rapor düzenlenmelidir;”

Olay yerinde bulunan meslektaşımız Avukat Bülent Teoman Özkan’ın olay yeri inceleme sürecine ilişkin anlatımları ise şöyledir:

*“İkinci patlamanın olduğu yerde olay yeri incelemesi yapılırken fotoğraf çekmemize izin verilmemesinin gerekçesi açıklanmadı. Cumhuriyet Savcısı “izin vermiyorum!” diyerek kestirip attı. Tabii ki Olay Yeri İnceleme Timi’nin (OYİT) elinde kamera vardı ve cenazelerin bulunduğu yerde belli bir sıra izlenerek ve her cenazenin incelemesi yapılırken etrafı çevrilerek inceleme yapıldı. Ancak hem çok yaklaşmamıza izin verilmedi hem de cenaze etrafındaki delillerin ayrıntılı bir dökümü yapılarak toplanmadı.”*

*“Bu işlemler devam ederken ortamda gezen çok sayıda kolluk görevlisi sürekli olarak cenazelerin aralarında dolaşüyor, doku parçalarını eziyor, olası deliller gözden kaçırılacak hale geliyordu. Sadece belki en fazla on kişi bulunması gerekirken, alanın içinde elli-altmış kadar kişi ortalıkta dolaşıyordu. Yerlerde arkadaşlarımızın ölümüne sebep olan bilyeler duruyor, bunları toplaması için kolları biz uyarıyorduk bazen.”*

*“Sınırlama yapılan alanda belki ayrıntılı bir fotoğraf ve video çekimi yapılmışken, cenazelerin çevresinde bu ayrıntılı teknik çalışma yapılmamıştır. Cenazeler kaldırıldığında hala ortada çok miktarda parçalanmış doku, telefon, batarya, çanta varken, bunlar üzerinde detaylı bir çalışma yapılmamış ve toplanmamıştır.”*

Yukarıda aktarılan uluslararası standartlar ile meslektaşımızın anlatımı birlikte değerlendirildiğinde; cesetlerin bulunduğu alana akrep tabir edilen aracın girmesi, ceset parçalarına özen gösterilmemesi, kayıtlama ve tutanaklaştırma standartlarına uyulmaması, olay yerindeki pek çok nesne, araç ve eşyaya adli önem verilmemesi, etraftaki pek çok veriden katliamın ardındaki diğer faille ilgili gitme olanağı bulunmasının göz

ardı edilmesi ve benzeri biçimlerde ortaya çıkan açık soruşturma, olay yeri inceleme ve delil değerlendirmesi ihlalleri olduğu anlaşılmaktadır.

#### **4.b- Mağdur İfadelerinin Alınması ve Kolluğun “Maddi Gerçek” Araştırması Motivasyonunun Yokluğu**

Herhangi bir suç soruşturmasında, suçun mağdurlarının hem görgüye dayalı beyanları, hem de şikâyet beyanlarının hızla alınması, olayın açıklığa kavuşturulması, asli-feri tüm şüphelilere, suç aletlerine ve sair suç delillerine ulaşılması delillerin karartılması riskini bertaraf etmek için elzemdir. Soruşturma makamlarının bu faaliyetlerinin temel amacı, “*maddi gerçeğin aydınlatılması*” olarak tasavvur edilmiştir.

Ancak, elimizde bulunan Mağdur/Müşteki ifade tutanaklarında, bu durum gözlemlenememiştir. İfadelerin bir kısmı salt “*ifadeler alınmıştır*” amacına hizmet etmekte iken, bir kısım ifade ise durum daha da vahimleşerek “*itham edici*” bir hal almıştır. En basit anlatımla mağdur ifadeleri, şekli olarak tamamlanması gereken bir süreç olarak değerlendirilmiştir.

T. Ö.'nün 14.10.2015 tarihli Hacettepe Hastanesi'nde avukat Nihan Erdoğan'ın;

B. S. K.'nın 14.10.2015 tarihli Hacettepe Hastanesi'nde avukat Nihan Erdoğan'ın;

S.B.'nin 13.10.2015 tarihli Ankara Hastanesi'nde avukat Süheyla Oğuz'un nezaretlerinde alınan ifadelerinde,<sup>29</sup>.. *patlama anında orada bulunduğunuz ve patlamadan dolayı yaralanmış olduğunuz anlaşılmıştır. Tren garı önünde bulunma amacınız ve patlamayla ilgili olarak bildiklerinizi anlatınız.*” sorusu sorulmuştur. Düzenleme heyeti teşkil edilmiş, yasal başvuruları yapılmış, valilikçe güzergâhı belirlenmiş anayasal bir mitingün katılımcılarına “*amacınız nedir*” şeklindeki itham edici soru, kolluğun, şüphelileri, olayın bizzat mağdurları arasında arama eğilimini ortaya koymaktadır.

#### **4.b.i- Aktif Tedavi Devam Ederken Alınan ve Alınmaya Çalışılan İfadeler**

Delillerin hızlı toplanması genel amacı, aynı zamanda tanıklık bilgisi de taşıyan mağdurların, nesnel olarak sunacakları bu tanıklık bilgisini, sağlıklı bir psikoloji ile vermelerinin önüne geçmemelidir. CMK'nın bu ve benzeri durumlarda başvurulması gereken uygulama düzenlemeleri, 145. ve 233/1. maddelerinde karşılık bulan “*ifadeye çağrı*” usulüdür. Oysa Numune ve İbn-i Sina Hastaneleri başta olmak üzere, birçok sağlık kuruluşunda, fiziksel ve psikolojik durumu uygun olmayan yaralıların beyanlarına başvurulmak istenmiştir. Raportör avukatların da aralarında bulunduğu pek çok meslektaşımız, adli kolluk görevlileri ile bu soruna dair tartışmaları birebir yaşamışlardır. 10.10.2015 tarihli Güven Hastanesi'nde avukat nezareti olmaksızın alınan Y.A. ifadesi bu duruma örnektir<sup>30</sup>.

Fiziksel ve psikolojik durumları elveren mağdurların ifadelerinin hızla alınması noktasında ise, avukatlar, buna uygun olarak mesleklerini icra etmişlerdir. Öyle ki, şikâyet ve tanıklık beyanlarını sunmak isteyen mağdurların avukat talebine cevap veren bizzat biz raportör avukatlar tarafından, soruşturmada görevli kolluk amirine ulaşılarak, beyan almak üzere, kolluk görevlisi talep edilmiştir.

<sup>29</sup>Bkz: Mağdur/Tanık ifadeleri T.Ö. EK-11 , B.S.K. EK-10 , S.B. EK-12

<sup>30</sup> Bkz: EK-8 , Mağdur/Tanık Y.A. ifadesi

Aynı bağlamda, CMK'nın 236. Maddesi'nin 3. fıkrasının tümüyle ihlal edildiği görülmektedir. Anılan hüküm, "**Mağdur çocukların veya işlenen suçun etkisiyle psikolojisi bozulmuş olan diğer mağdurun tanık olarak dinlenmesi sırasında psikoloji, psikiyatri, tıp veya eğitim alanında uzman bir kişi bulundurulur**" emredici düzenlemesine havidir. Elimizde mevcut hiçbir mağdur ifadesinde bu düzenlemeye uyulmadığı görülmektedir.

#### 4.b.ii- İfadelerde Yöntem ve Amaç Sorunu

Mağdurların şikâyet ve görgüye dayalı beyanlarının alınması sırasında, adli kolluğun, maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasına yönelik sorular sormadığı; "*bildiklerinizi anlatınız*" şeklinde efektif olmayan, şablon bir soruyla rutine yöneldiği görülmektedir.

Mağdurların ilgili kısımlarda atıf yapılan beyanlarında, özellikle patlama sonrasında, alandaki polis şiddetinden şikâyetçi oldukları görülmektedir. Buna rağmen, bu şikâyetin sujesi olabilecek muhtemel kolluk görevlilerinin ortaya çıkarılmasına yönelik hiçbir soru sorulmadığı görülmektedir. Diğer yandan, patlamanın, eylemli/eylemsiz kolaylaştırıcısı olabilecek sivil/resmi faillerinin ortaya çıkmasını sağlayacak soruların da sorulmadığı görülmektedir. Oysa kolluk, mağdurun en küçük şüphesini dahi ortaya çıkaracak, detaylandırarak sorular silsilesi ile bombacıların dışındaki resmi/sivil şüpheli eylemlerinin aydınlatılmasını sağlamalıdır.

Örneğin, müşteki mağdur A.A.ifadesinde şu önemli bilgilere yer vermektedir:

*"... Biz kortejin dış solunda yürümekte iken, benim önümden elinde büyük boy tekerlekli bavullardan olan bir şahıs, bavulu yanında yürüterek kortejin içerisine daldı. Ben sol eli ile yüzünü kapatır gibi yaptığı için ve hafif kamburumsu bir yapısı olduğu için, bu adamdan şüphelendim. Kendisine valize bakıp bakamayacağımı sordum. Daha doğrusu arkadan kendisine bu şekilde seslendim. Şahıs, bana hiç bakmadan, hızını arttırarak yürümeye devam etti. Ben şahıstan iyice şüphelendim. Ben kendisinin gara gideceğini düşündüm, geri çekildim. Bu arada, ileriden, eşgal bilgilerini hatırlayamadığım bir şahıs bana "Hayırdır? Adamı neden rahatsız ediyorsun" tarzı sözler sarfetti. Ben de bunun üzerine geri döndüm. Yaklaşık 10 saniye sonra kendimi yerde buldum. ..." Soruldu "Yanımdan bavulu ile birlikte geçen tahmini olarak 1,65-1,70 boylarında, hafif kamburumsu, 80-90 kg ağırlığında, başında takke gibi siyah bir başlık vardı. Şahıs kamburumsu durduğu için belki bir kaç cm daha uzun olabilir. Sirtında da siyah renkli, ayağına kadar uzanan cübbe vardı. Daha doğrusu bu cübbe gibi şey, kendisinin elbisesi idi. Şahsın yüzünü eşgal verecek şekilde görmedim. Çünkü bana hiç dönmedi. ..." <sup>31</sup> dediği anlaşılmaktadır.*

Sözü edilen siyah cübbeli kişiyi kolladığı anlaşılan şahıs kimdir? Bunun teşhisinin sağlanması noktasında sorular sorulması, görgüye dayalı robot resminin çizilebilmesi ve tamamlayıcı bilgiler için yakınında bulunan kişilerin ifadelerine başvurulması vb işlemlerin yapılması lazımdır. Bu tür soruşturma işlemlerinin hiç yapılmadığı, doğrudan görgüye dayalı bilgi sahibi bu mağdurun, tanıklığını ilerletmeye ve ortaya çıkarmaya dönük yeterli soru sorulmadığı görülmektedir. Dolayısıyla, adli kolluğun etkili bir soruşturma yürüttüğünü söylemek mümkün değildir.

<sup>31</sup>Bkz: EK-7 , Mağdur/Tanık A. A. ifadesi



Olayın şüphelisi “muhalif” kimliği taşıdığına, kolluğun nasıl detaylı bir sorgulama faaliyeti gerçekleştirdiği, bu raporun 4.c başlığında örneklenen ifade örneği ile karşılaştırıldığında, daha iyi anlaşılmaktadır. Muhalif kimlikli soruşturma süjesi, mağdur ya da müşteki olduğunda, kolluğun tüm soruşturma ilgi ve motivasyonunun düştüğü gözlemlenmiştir.

Mağdur/Müşteki bilgi ve görgülerinin ortaya çıkarılmasını ve ilettilmesini sağlamayan bu soruşturmada, yalnızca kolluk değil; CMK 160-161. Maddeleri uyarınca soruşturma savcılarının da sorumludur.

Yerleşik muhakeme kültürüne “uygun” bir şekilde, kolluk suçlarının cezasızlığı, bu soruşturmada da görülmekte; soruşturma savcılarının, etkili adli işlem yapmayan kolluk görevlileri hakkında, CMK 161/5. Maddesi’nde tanımlanan yetkilerini kullanmamaktadırlar. Bu yetkinin kullanılması ve kolluğun adli işlemlerdeki etkisizliğinin soruşturulması, bağımsız bir adli kolluk rejimini gerekli kılmaktadır.

Ülkemizdeki mevcut usul mevzuatı bir “adli kolluk” tanımlaması yapmakla beraber, CMK 164/1-3 Madde hükümleriyle adli kolluk teşkilatını, idari kolluğa bağlamaktadır. Bu durumda, tümüyle güvenlik merkezli teşkilatlanmış idari kolluğun, adli soruşturmacı olarak görevlendirildiğini ve bu soruşturmada da, esasen, idareye bağlı emniyet güçlerinin, adli soruşturma yürüttükleri görülmektedir. Dahası, “terörle mücadele” adı altında örgütlenen ve tüm yapılanması buna dönük olan operasyonel bir güvenlik ekibi, bu patlamanın adli soruşturmasını yürütmektedir. Soruşturmacı kolluğun “terörle mücadele” birimlerinden seçilmesi “bağımsız soruşturma” prensibinin açık ihlali niteliğindedir.

Ayrıntıları aşağıda ayrıca açıklanacağı üzere, bu katliamın soruşturulması sürecinde uygulanması gereken Minnesota Protokolü, devletin ya da devlet görevlilerinin katıldığı şüphesi olan tüm öldürme olaylarında "*Bağımsız Soruşturma Komisyonu*" kurulmasını öngörmektedir. Dolayısıyla bu yönden, devleti korumaya özgülenmiş idari güvenlik polisine, adli soruşturma görevi verilmesi başlı başına Minnesota Protokolü’nün ihlalidir.

#### **4.b.iii- Avukat Yardımı Olmaksızın Mağdur/Müşteki İfadelerinin Alınması**

CMK 234/3. Maddesi uyarınca, mağdurun, alt sınırı 5 yıl ve üzeri suçlarda avukat isteme hakkı vardır. İlgili madde, kolluk görevlilerince avukat isteme hakkının bulunduğu mağdura bildirilmiş olmasını zorunlu kılmaktadır. Anayasa Mahkemesi’nce “*etkili başvuru hakkı*”nın ihlali olarak sayılmış olan, matbu ifadelerde lafzen yer verilen avukat isteme hakkının, ifade alımı esnasında, kollukça mağdurlara hatırlatılmadığı ve önerilmediği görülmektedir.

Mağdur/Müşteki beyanlarının, maddi gerçeğe ulaşmadaki nesnel katkısının adli kolluk tarafından önemsenmediği; adli kolluğun soruşturmadaki temel algısının, etkin olmayan bir matbu beyan toplama biçiminde oluştuğu gözlenmektedir.

Esasen Mağdur/Müştekinin, bu minvaldeki katılımını hukukileştirecek olan, avukatın yardımınıdır. Avukat yardımının etkin olarak sunulmaması, bu yönüyle, başlı başına bir soruşturma ihlalidir.

Son olarak, Ankara Katliamı’nın soruşturulması sürecinde uygulanması gereken Minnesota Protokolü’nün “*mağdurun ailesinin temsil edilmesi*” prensibini benimsemediğini belirtmek gerekir. Dolayısıyla CMK’nın 234. Maddesi, ceza haddiyle ve madde

gerekçesiyle birlikte değerlendirildiğinde, katliam soruşturmasında, mağdurların vekille temsilinin zorunlu tutulması (zorunlu vekil), vekili olmayanlara baro vasıtasıyla vekil tayininin soruşturma makamlarınca sağlanması gerektiği, amaçsal yoruma da uygun düşmektedir. Sonuç olarak, mağdurların görgüye dayalı bilgi ve şikâyetlerinin vekilsiz olarak alınması nedeniyle, bu rapor ekinde ve soruşturma dosyasında mevcut her ifade, Minnesota Protokolü'nde düzenlenmiş etkili soruşturma ilkelerinin ihlali niteliğindedir. Protokol uyarınca, bu ihlal ve sonuçlarından idare sorumludur.

#### 4.c- Şüpheli İfadesi

Şüpheli O.S., olay öncesinde, Ankara'daki eylemde bomba patlayacağına ilişkin olarak, kendi ismini ve aktif kullandığı mail adresini içermeyen bir hesaptan Twitter'da paylaşımlarda bulunmuştur. Bu paylaşımları, paylaşımlarda kullanılan IP'yi, kullanıcının adresini tespit eden TEM ekipleri, şüpheliyi, olay üzerinden 48 saat geçmeden, Eskişehir'de gözaltına alarak, Ankara'ya ifadeye getirmiştir. Kolluğun, sosyal medya üzerinde olaya ilişkin paylaşımların taranmasına, tarama sonucunda ulaşılan hesap verilerine ve son olarak, doğrudan kullanıcıya ulaşma süreci dikkat çekicidir. Kullanıcıdan şüpheli sıfatıyla ifade alınması ile olay arasında geçen süre, şüpheli, farklı bir şehirde olmasına rağmen, 48 saatin altındadır. İfade alınması sırasında dikkat çeken diğer unsurlar; ifadenin ayrıntılı olarak alınması, öznel sorulara yer verilmesi ve şüphelinin belli bir profile oturtulmak istenmesidir. Şüpheli, savunmasında, kısaca, paylaşımlarının bilgiye değil, öngörüye dayandığını beyan etmiştir. Şüpheli, ifade sürecinin ardından serbest bırakılmıştır.

Şüpheliye ulaşma sırasında kullanılan yöntemler ve bu yöntemlerin işlerliği ve seriliği; kolluğun, arzu ederse, soruşturma aşamalarında oldukça hızlı ve etkin çalışabileceğini ortaya koymaktadır.

#### 4.d- Soruşturma Dosyasının Kısıtlılığı<sup>32</sup>

Katliam sonrasında, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca başlatılan 2015/141243 numaralı soruşturmada, dosyanın incelenmesinin ve soruşturma dosyasından örnek alma yetkisinin, CMK 153/2 Maddesi gereği kısıtlanmasına karar verilmiştir. Ankara 2.Sulh Ceza Hâkimliği'nin 2015/3985 D.İş sayılı kısıtlılığa ilişkin bu kararında, herhangi bir gerekçe bulunmadığı gibi, sadece yasa maddesine atıf yapıldığı görülmüştür. Karar içeriğinde sadece, şüpheliler müdafilerinin soruşturma dosyasını incelemesi ve soruşturma dosyasından örnek alma yetkisinin CMK 153/2 Maddesi gereği kısıtlandığı belirtilmiştir.

Kısıtlılık kararına karşı yapılan itiraz ise, Ankara 4. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 2015/3960 D.İş sayılı kararıyla reddedilmiştir.

Kısıtlama kararı nedeniyle, avukatların dosyayı incelemesi ve örnek almasının engellenmesi üzerine, CMK 153/2 maddesi kapsamında alınan kısıtlama kararının, suçtan zarar gören vekillerini kapsamadığına ilişkin emsal kararlar da eklenmek suretiyle, yeniden başvuru yapılmış ve dosyadan örnek talep edilmiştir. Bu başvuru ile **dosyada mağdur ve müşteki vekillerince, Avukatlık Kanunu 2. maddesi gereği, daha önce yazılı olarak talep edildiği üzere, dosya suretlerinin verilmesi** tekrar talep edilmiştir. Söz konusu talep ise dilekçe üzerine derkenar edilerek reddedilmiş ve gerekçe olarak *"kısıtlama kararının mağdur ve vekillerini de kapsadığı"* şerhi düşülmüştür.

<sup>32</sup> Bkz: EK-3

Ankara 2.Sulh Ceza Hâkimliği'nin 2015/3985 D. İş sayılı kararı ile dosya içeriğini inceleme veya suret almanın kısıtlanması sadece müdafilere, yani ceza yargılamasında şüphelilerin avukatlığını yapanlara, yönelik bir tedbirdir. Müdafî ve vekil kavramları 5271 sayılı CMK'nın hemen başında, "tanımlar" başlıklı 2. Maddesi'nde açıkça ifade edilmiştir:

### "Tanımlar

*Madde 2 – (1) Bu Kanunun uygulanmasında; (...)*

*c) Müdafî: Şüpheli veya sanığın ceza muhakemesinde savunmasını yapan avukatı,*

*d) Vekil: Katılan, suçtan zarar gören veya malen sorumlu kişiyi ceza muhakemesinde temsil eden avukatı"...*

Dolayısıyla Ankara 2.Sulh Ceza Hâkimliği, Mağdur/Müşteki vekillerinin dosya içeriğini inceleme ya da evrak sureti temini ile ilgili talebiyle ilgili bir karar tesis etmemiştir. Bu şartlarda, Savcılık'ın ikinci derkenarı ile dosyanın mağdur vekillerinden gizlenmesi ve içeriğinin kaçırılması, hukuka açıkça aykırıdır.

Kısacası, kısıtlılık kararı, müşteki ve CMK'nın 2/d Maddesi'ne göre, "suçtan zarar göreni temsil eden avukat" anlamına gelen vekilleri kapsamamasına rağmen, dosyadan örnek alınması engellenmektedir. CMK'nın 153/5. Maddesi de "bu maddenin içerdiği haklardan suçtan zarar görenin vekilide yararlanır" demekte; bir başka ifade ile yasa koyucu, 2. fıkranın kapsamına suçtan zarar göreni dâhil etmezken, 5. fıkra ile suçtan zarar gören ve vekilini sadece haklardan yararlanan taraf olarak tanımlamış; "hak ve kısıtlamalar" demeyerek, bilinçli ve açık bir şekilde, sözü geçen kişileri kısıtlama dışında tutmuştur.

Kısıtlılık kararının, Mağdur/Müşteki tarafa ve vekillerine uygulanmaması gereği, Birleşmiş Milletler tarafından kabul edilmiş olan Minnesota Protokolü'nde de, gerekçesi ile izah edilmiştir. Protokolün 13. Maddesi'nde ve eki niteliğindeki 16 no.lu ilke kararında da belirtildiği üzere, ölenin ailesi ve onların hukuki temsilcileri tüm bilgilerden haberdar edilmeli, bilgilere ulaşabilmeli ve delil sunmaya yetkili olmalıdırlar. İşlemlerin bir tarafı olarak, ölenin ailesinin rolüne verilen bu özel önem, soruşturma sürecinde, mağdurun sahip olduğu toplumsal ve hukuksal rolün gereğidir.

Bununla birlikte, ilgili madde gereği, belirtilen kısıtlılık kararının bulunması halinde dahi, taraflara verilebilecek evrak talep edilmiş; ancak bu talep de savcılık tarafından reddedilmiştir. Ret yönündeki bu işlem, açıkça, savcılığın görevi kötüye kullanmasıdır.

Son olarak, kısıtlılık kararının gerekçesiz olduğu görülmektedir. Kısıtlılık kararı olmaksızın, soruşturmanın akıbetinin neden tehlikeye düşeceğine dair hiçbir somut gerekçe gösterilmemiştir. Yargı makamlarının kararlarında, karara esas alınan pozitif düzenlemenin haricinde, somut ve gerçeğe uygun hukuki gerekçelerin belirtilmesi gerekliliği, hem uluslararası hukuk ilkelerinin hem de Anayasanın 141. Maddesi'nin amir hükmü gereğidir. Dolayısıyla gerekçesizlik itibarıyla de karar, hukuka aykırıdır.

#### 4.e- Soruşturma Sürecinde Getirilen Yayın Yasağı<sup>33</sup>

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından 14.10.2015 tarih ve 2015/141243 sayılı soruşturma dosyasına esas olmak üzere, olaya ilişkin olarak yazılı ve görsel medya organlarında yapılan yayınlarda, olaya iştirak etme şüphesi bulunan kişilerin, buldukları şehirlerin ve kullandıkları araçların bilgilerinin yayınlanarak olayın aydınlatılmasının, şüphelilerin yakalanmasının ve irtibatlarının deşifre edilmesinin engellenmesi ve kamu düzeninin bozulması riski meydana geldiği gerekçesiyle; toplum sağlığının, milli güvenlik, kamu düzeni ve kamu güvenliği ve toprak bütünlüğünün korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla, soruşturma tamamlanana kadar, soruşturma dosyası kapsamı hakkında yazılı, görsel ve internet medyasında, sosyal medyada her türlü haber, röportaj, eleştiri vb. yayın yapılmasının 5187 Sayılı Kanunun 3/2 maddesi uyarınca yasaklanmasına dair talepte bulunulmuş; Ankara 6. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 14.10.2015 tarih, 2015/4048 D.İş sayılı kararı ile 5187 Sayılı Yasanın 3/2 maddesindeki koşulların olduğu anlaşıldığından, Savcılığın talebi ve gerekçeleri aynen kabul edilerek, soruşturma tamamlanincaya kadar, soruşturma dosyası kapsamı hakkında yazılı, görsel ve sosyal medya ile internet ortamında faaliyet gösteren medyada, her türlü haber, röportaj, **eleştiri** vb. yayınların yapılmasının yasaklanmasına karar verilmiştir.

Bahse konu yayın yasağı kararı, Anayasa, AİHS, Basın Kanunu'nun ilgili hükümleri, AİHM kararları ile yayın yasağının soruşturmaya etkisi kapsamında değerlendirilmelidir.

Anayasa'nın 26. Maddesi'nde "*Herkes, düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestliğini de kapsar*" denmektedir.

Ayrıca Anayasa'nın 28. Maddesi de "*Basın hürdür, sansür edilemez. Basımevi kurmak izin alma ve malî teminat yatırma şartına bağlanamaz. Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alır*" şeklinde bir düzenleme içermektedir.

AİHS'nin ifade özgürlüğünü düzenleyen 10. Maddesi "*Herkes görüşlerini açıklama ve anlatım özgürlüğüne sahiptir. Bu hak, kanaat özgürlüğü ile kamu otoritelerinin müdahalesi ve ülke sınırları söz konusu olmaksızın haber veya fikir alma ve verme özgürlüğünü de içerir*" şeklindedir.

Yayın yasağına dayanak olan Basın Kanunu'nun basın özgürlüğünün düzenlendiği 3. Maddesi ise "*Basın özgürdür. Bu özgürlük; bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama ve eser yaratma haklarını içerir*" şeklinde düzenlenmiştir.

Bu başlık altında konuyla ilintili olarak dikkat çekmek istediğimiz AİHM kararları ise şunlardır:

1991 tarihli *Observer ve Guardian-Birleşik Krallık* kararında, AİHM "*halkı ilgilendiren konularda basının bilgi ve fikirleri yayması görevi*"ne referans yapmış, basının bu tür bilgi verme görevine karşılık halkın bu tür bilgiye ulaşma hakkının olduğunu da eklemiştir. Dolayısıyla AİHM, bilgi ve fikirleri yayma hak ve görevini teslim ederek, basına daha fazla özgürlük tanımış, devletin müdahale ve kısıtlama olanaklarını azaltmıştır.

<sup>33</sup> Bkz: EK-1, 5 nolu haber

2000 tarihli Şener-Türkiye kararında AİHM, “ Öte yandan, bu tür görüşlerin böyle sınıflandırılmayacağı durumlarda, akit devletler, toprak bütünlüğünün veya kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi gerekçeleriyle, ceza hukukunu medya üzerinde bir baskı aracı olarak kullanarak, halkın bu görüşler hakkında, bilgi sahibi olması hakkını kısıtlayamazlar” şeklinde karar vermiştir.

1986 tarihli Lingens-Avusturya ile 1995 tarihli Barthold-Almanya kararlarında ise AİHM, “her ne kadar yazara verilen ceza, dar bir anlamda, bu kişinin kendisini ifade etmesine engel olmuyorsa da, bir tür sansür görevi görmektedir ve gelecekte yeniden bu tür bir eleştiri yapma cesaretini kırabilecektir. (...) Siyasi tartışma bağlamında, bu tür bir ceza, gazetecileri, toplumun hayatını etkileyen konuların, kamu önünde tartışılmasına katkıda bulunmaktan caydırabilir. Aynı nedenle, bu türden bir yaptırım, basın bilgi sunma ve kamunun gözü kulağı olma görevlerini yerine getirmesini engelleme tehlikesini taşır” şeklinde yorum yapmıştır.

Tüm bu bilgiler ışığında, yayın yasağı ile ilgili dava değerlendirilecek olursa şunlar söylenebilir:

Ankara Barosu tarafından, yayın yasağının kaldırılması için 15.10.2015 tarihinde Ankara 7. Sulh Ceza Mahkemesi’ne itiraz edilmiştir.

Düşünce, ifade ve basın özgürlüğünü düzenleyen Anayasa, AİHS ve Basın Kanunu, her ne kadar, bu hakların, demokratik bir toplumun gereklerine uygun olarak; başkalarının şöhret ve haklarının, toplum sağlığının ve ahlâkının, millî güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği ve toprak bütünlüğünün korunması, Devlet sırlarının açıklanmasının veya suç işlenmesinin önlenmesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla sınırlanabileceğini birbiriyle paralel bir şekilde düzenlemiş ise de, ülke ve dünya gündeminde büyük bir infiale yol açmış, bu ağırlıkta bir terör saldırısının akabinde, yayın yasağının getirilmesi, soruşturmaya yardımcı olabilecek gazetecilik faaliyetlerinin engellenmesine neden olmuştur.

Korunmaya çalışılan kamu düzeninin, yayın yasağı nedeniyle, ancak basın yoluyla gelişmelerden haberdar olabilecek toplumda, daha büyük bir hukuk güvensizliği oluşmasına neden olabileceği, göz ardı edilmiştir. Nitekim patlamanın olduğu Ankara’da, hayatın normale dönmesi, bu tedirginlik nedeniyle zaman almıştır.

Özellikle yayın yasağının, her türlü eleştiriye de içerdiği nazara alındığında, hem basın hem ifade özgürlüğünü ciddi anlamda kısıtladığı, son dönemde ülkede alınan en kapsamlı yayın yasağı olduğu, olayın vahametiyile yayın yasağının içeriğinin ağırlık yönünden adeta paralel olduğu, bir gerçektir.

Keza, Avrupa Parlamentosu’nun 15.01.2015 tarihli kararında da Türkiye’deki ifade özgürlüğü, tutuklu gazeteciler, medyadaki sistematik baskılardan söz edilerek, Türkiye’ye düşünce, ifade ve basın özgürlüğü, demokrasi, eşitlik, hukukun üstünlüğü ve insan haklarını da içerecek şekilde, gerekli düzenlemeleri yapmak hususunda ısrarcı olduğu belirtilmiştir. Yayın yasağı, hem olayın açıklığa kavuşması için yeterli özenin gösterilmediği hem de bu olay nedeniyle Türkiye’nin, hak ve özgürlüklere karşı hassasiyet göstermediği şeklinde değerlendirmelere neden olmak bir yana, ülkedeki hukuk devleti algısı ve seviyesi soruşturmanın güvenilirliği korelasyonu doğru orantılı olarak düşmektedir.

Diğer yandan yayın yasağı, soruşturmaya uygulanması gereken Minnesota Protokolü'nün "sonuçların yayınlanması" kriterine de aykırılık teşkil etmektedir.

Ayrıca söz konusu yasak, haberleşme hakkının da ötesinde, "eleştiri hakkı"nı da içerecek bir hukuksuzluk taşımaktadır. Eleştiri hakkının yasaklanması, hiçbir pozitif düzenlemede yer almadığı gibi, tartışmasız kabul gören evrensel insan hakları sözleşmesine ve onun tüm tarihsel doğal hukuk geçmişine aykırıdır. "Eleştiri"yi dahi yasaklayan bir adalet sisteminin, suç-toplum ve özgürlük-güvenlik ikiliklerini tarihsel olarak doğru okumasının, mümkün olmadığı kanaatindeyiz. Nitekim gelen hukuki/toplumsal tepkiler karşısında, Hakimlik, bu yanılsından dönmüş ve 19 Ekim 2015 günü yasak kararını kaldırmıştır.

Ne var ki soruşturma savcılığının, basın kaynaklarından elde edilecek maddi hukuk delillerini CMK'nın 160. Maddesi bağlamında, ceza soruşturmasının itici gücü olarak algılayan çağdaş ceza muhakemesi perspektifinden yoksun olduğu gerçeği değişmemektedir.

#### **4.f- Katliam Soruşturmasına Uygulanması Zorunlu BM Normu: Minnesota Protokolü**

Devletin, en lehe yorumla, Valiliğe bildirilmiş gösterinin katılımcılarını koruma yükümlülüğü olduğu; bu yönde güvenlik tedbirleri alması gerekirken almadığı; bu nedenle Emniyet'te üst düzey üç birim amirinin görevden uzaklaştırıldığı ve haklarında İçişleri Bakanlığı'nca idari soruşturma başlatıldığı bilinmektedir.

Giriş bölümünde belirtildiği üzere, ceza muhakemesi delili olarak derlenen basın kaynaklı verilerden, devletin çeşitli kademelerinden bu saldırıya göz yumulduğu kanaati oluşması kaçınılmazdır.

Şu halde, bir Birleşmiş Milletler Protokolü olan "HUKUK DIŞI, KEYFİ ve YARGISIZ İNFAZLARIN HUKUKİ AÇIDAN SORUŞTURULMASINA İLİŞKİN MODEL PROTOKOL" (MİNNESOTA PROTOKOLÜ)'ün ve tüm eklerinin bu katliamın soruşturulmasına uygulanması gerekmektedir.

Öyle ki protokolün D/1 no.lu bendi uyarınca, "DEVLETİN SUÇA İŞTİRAK ETTİĞİ ŞÜPHE" dahi, bu protokolün uygulanmasını gerektirir. Yine aynı maddenin devamındaki düzenleme şu şekildedir:

*"Devletin infaza iştirak ettiği yönündeki bir kanaati destekleyen ve özel ve tarafsız bir soruşturma komisyonu kurulmasına neden olacak etmenler şunları kapsar:*

*a) Aşağıdaki bir veya birden fazla etmenin varlığı nedeniyle, ölenin (kurbanın) siyasi görüşlerinin, dini veya etnik bağının veya sosyal statüsünün, devletin suça karıştığı veya iştirak ettiği şüphesine neden olması,*

*i) Ölenin (kurbanın) son olarak polis nezaretinde veya gözaltında görülmesi,*

*ii) Suçun işlenme biçimi (Modus operandi) hükümet destekli ölüm birliklerinininkine atfedilebilecek benzerlikte olduğunda,*

iii) Kamu görevlilerinin veya onlarla bağlantısı olan kimselerin, infaza ilişkin soruşturmayı engellemeye veya geciktirmeye teşebbüs etmeleri,

iv) Soruşturma için temel teşkil eden fiziksel deliller ile tanık beyanlarına ulaşılmamasının imkânsızlaşması.

b) İlkeler'in 11. paragrafında da belirtildiği gibi, mutad nitelikte bir soruşturmanın, aşağıda sayılanlardan biri nedeniyle yetersiz olduğu hallerde, bağımsız bir soruşturma komisyonu veya bu nitelikte başka bir yapı kurulmalıdır:

i) Yeterli uzmanlığın olmaması veya

ii) Tarafsızlığın söz konusu olmaması veya

iii) Olayın önemi veya

iv) Bir ihlal örüntüsünün açık varlığı veya

v) Ölenin (kurbanın) ailesinin, yukarıda sayılan yetersizliklere veya diğer somut nedenlere dayalı şikâyetleri.”

Bu bağlamda;

Türkiye hükümetinin IŞİD ile bağlantılarına dair şüphe çeken veriler olduğu bilinmektedir. BBC kaynaklı bir habere göre, Hollanda CDA partisinin beyanları bu konuda anlamlıdır:

“Hollanda’da muhalefetteki Hristiyan Demokrat Parti (CDA), MİT’e ait TIR’larla Türkiye’den Suriye’deki cihatçı örgütlere silah gönderdiğine ilişkin ‘gizli belgelerin’ kendilerinde de bulunduğunu açıkladı. CDA, bu belgeleri hükümete iletti. Türkiye konusundaki gelişmeleri yakından izleyen CDA’lı parlamenter Pieter Omtzigt, MİT tarafından, Suriye’deki El Kaide militanlarına silah gönderildiğine ilişkin belgelerin, kendilerinde de olduğunu bildirdi. Omtzigt, Kasım ayında ulaştıkları ‘gizli belgeleri’, Güvenlik ve Adalet Bakanı Ivo Opstelten ile Ulusal Güvenlik ve Terörle Mücadele Koordinatörü (NCTV) Dick Schoof ile de paylaştıklarını açıkladı. Savcılığa ait bir belgede, dönemin Adana Valisi Hüseyin Avni Coş’un, ‘silah ve mühimmat yüklü TIR’ların MİT’e ait olduğunu ve başbakanın talimatıyla Suriye’ye gönderildiğini söylediği’ belirtiliyor.

Hollanda Parlamentosu Dış Politika Komisyonu Üyesi CDA’lı Raymond Knops da, konuyla ilgili bir soru önergesi verdi. Knops, Dışişleri Bakanı Koenders’in yanıtlamasını istediği önergede, Türkiye’den El Kaide’ye silah ve mühimmat yardımı iddialarını sordu. Knops, önergesinde Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi tarafından oluşturulan Analitik Destek ve Yaptırımları İzleme Komitesi’nin raporuna atıfta bulundu. **Raporda, IŞİD ve El Nusra Cephesi’nin, ellerindeki silah ve mühimmatın büyük bölümünün, Türkiye üzerinden gizlice gönderildiğinin vurgulandığını belirtti. Knops, bu bilginin, BM’nin Irak’ta görevli misyonu Unamı tarafından da doğrulandığını da dile getirdi.**”<sup>34</sup>

Yine bu ve başkaca kaynaklara dayanarak AKP iktidarı hakkında savaş suçu işledikleri ithamıyla, Uluslararası Ceza Mahkemesine yapılmış 3 başvuru olduğu ve

<sup>34</sup>[http://www.bbc.com/turkce/haberler/2015/01/150117\\_hollanda\\_mit\\_silah](http://www.bbc.com/turkce/haberler/2015/01/150117_hollanda_mit_silah)

bunlardan özellikle ikisinin Türkiye'deki "Eğit-Donat" kampları<sup>35</sup> ve MİT Tırları ile Suriye'deki hükümet karşıtı güçlere silah gönderilmesi<sup>36</sup> ilgili olduğu bilinmektedir. Uluslararası Ceza Mahkemesi'nin ise yapılan başvuruları incelemeye aldıklarına dair belge, basında yayımlanmıştır.<sup>37</sup>

Tüm bu anlatımlar, Ankara katliamına ilişkin Minnesota Protokolü'nün yukarıda aktarılan düzenlemelerinin uygulama bulması gerektiğini ortaya koymaktadır. Katliamda devlet şüphesi, devlet desteği şüphesi, açık devlet ihmali, kamu görevlilerinin dahli şüphesi, dosyadaki kısıtlılık kararı sebebiyle, mağdurların ve hukuki temsilcilerinin delillere ulaşamaması, bu yöndeki mağdur şikâyetleri ve tüm bunlardan kaynaklı ihlal örüntüsü, şimdiden Minnesota Protokolü'nün ihlal edildiğini; gerçek, tarafsız, objektif ve mağdurların korunduğu bir soruşturma usulünün hayat bulması için Protokolde öngörüldüğü gibi, bir BAĞIMSIZ SORUŞTURMA KOMİSYONU kurulması gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Protokolün giriş bölümünde yer alan 1989 tarihli Ekonomik ve Sosyal Konsey kararına göre, *"hiçbir devlet memurunun eylemlerle doğrudan ilgisi tespit edilmemiş olsa dahi, bir hükümetin, bu ilkelerde yer alan standartları tam olarak uygulamamış olması, hükümetin sorumluluğuna neden olabilecektir."*

Protokolün giriş bölümünde atıf yapılan ve Ekonomik ve Sosyal Konsey tarafından kabul edilen **"Yargısız ve Keyfi İnfazlar"** konulu rapor daha sonra **Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komisyonu'nca da kabul edilmiştir**<sup>38</sup>. Protokolün eki niteliğindeki bu raporda, yargısız infaz soruşturmaları için standartlar arasında 7 unsur sayılmıştır:

- Çabukluk;
- Tarafsızlık;
- En üst düzeyde özen gösterme;
- Koruma (mağdur ya da tanıklar kastediliyor);
- Mağdurun ailesinin temsil Edilmesi;
- Sonuçların yayımlanması;
- Soruşturmanın bağımsızlığı

Sonuç olarak devletin, devleti temsil eden idarelerden herhangi birinin ya da kamu görevlilerinin Ankara Katliamı'na eylemli/eylemsiz katıldıkları şüphesi dahi, Minnesota Protokolü ve eklerindeki prensip ve kuralların soruşturma sürecinde uygulanmasını gerektirir.

<sup>35</sup> <http://odatv.com/obama-ve-erdogan-kardesler-uluslararasi-mahkemede-1710141200.html>

<sup>36</sup> <http://www.yurtgazetesi.com.tr/gundem/akp-liler-savas-suclusu-ilan-edilme-yolunda-h93481.html>

<sup>37</sup> <http://odatv.com/n.php?n=uluslararasi-ceza-mahkemesi-erdogan-davutoglu-ala-ve-fidan-icin-harekete-gecti-2907151200>

<sup>38</sup> Komisyon, 1989/64 sayı ve 8 Mart 1989 tarihli kararı



Nitekim Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, işkence ve insan hakları ihlali içeren suç soruşturmalarında Minnesota Protokolü'nün uygulanması gerektiğine dair bir genelge yayımlamıştır.<sup>39</sup>

Soruşturma makamları, bu ana kadar ihlal edilmiş bulunan bu protokol ve eklerine, en azından, bu aşamadan sonra uymalıdır. Yukarıda zikredilen 7 unsurun en kısa sürede uygulamaya geçirilmesi için, gerekli usul işlemlerinin yapılması; tüm mağdurların zorunlu vekillik kapsamına alınması; kısıtlılık kararının, mağdurlar ve mağdur vekilleri açısından derhal kaldırılması ve en önemlisi "BAĞIMSIZ BİR SORUŞTURMA HEYETİ İHDASI" ile, bu heyete bağımsız bir adli kolluk birimi özgülenmesi şartları, ivedilikle yerine getirilmelidir. Aksi yöndeki tüm protokol ihlallerinden, yine protokol gereği, hükümetin sorumluluğu doğacaktır.

Nitekim AİHM'in Tanlı-Türkiye (2001), Kaya-Türkiye (1998), Salman-Türkiye (2000), Tanrikulu-Türkiye (1999), Buldan-Türkiye (2004) kararları Minnesota Protokolü ve prensiplerinin ihlali sebebiyle Türkiye'nin mahkûm edildiği davalardır.

## **5- OLAY SONRASI HUKUKİ ve SOSYAL SÜREÇ**

### **5.a- Olayın Protestolarına Karşı Tutum**

Olay, etkisi ve sonucu itibarıyla, doğal olarak, büyük bir infiale sebep olmuş, olay sonrasında pek çok bireysel ve toplu protesto gösterisi yapılmıştır. Bu eylemlerde, olay ve olayın faileri kınanmış; olayda gerekli önlemleri almadığı, gerekli istihbaratı yapmadığı, elindeki istihbaratı değerlendirmede için, siyasi ve idari yetkililer de protesto edilmiştir. Tespitlerimize göre, "silahsız ve saldırsız" olarak düzenlenen bu eylemlerin bir kısmına, özellikle de Ankara'da düzenlenenlere, kollukça oldukça sert müdahalelerde bulunulmuştur. Bu müdahalelerde gözaltı işlemleri uygulanmıştır. Hatta bu gözaltı işlemlerinin bazılarında, işkence iddiası da dile getirilmiştir. "2911 Sayılı Yasaya Muhalefet" ve "kamu görevlisine hakaret" suçlarından şüpheli B.M., Emniyet Güvenlik Şube'de avukat Doğan Erkan nezaretinde verdiği ifadesinde<sup>40</sup>:

*"... kafama, koluma, sırtıma tekme ve yumruk ile vurdular. Ters kelepçe taktılar, kelepçeyi sonuna kadar sıktılar ... Adli Tıp'ta kelepçe açılmadı neşter ile açtılar. ... şahsıma, aileme, namusuma hakaretlerde bulunup 'senin kolunu sinkaf ederim fahişe' şeklinde hakaretlerde bulunuldu. ... TC kimlik numaramı ve ismimi gösterdim, buna rağmen parmak izimi almak isteyince, parmak izi vermek istemedim. Bunun üzerine zorla ve işkence ile parmak izim alındı, halen elim şiştir" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.*

Bu beyan üzerine, görevli avukat, dosyanın tefrik edilmesini isteyerek, darp ve işkence eylemlerini gerçekleştiren kolluk kuvvetinin tespiti ve cezalandırılması yönünde talepte bulunmuştur. Somut örnekten de anlaşıldığı üzere, kolluk eliyle devlet, katliamı protesto eylemlerine karşı oldukça sert bir tavır almıştır.

### **5.b- Katliam Mağdurlarının Tazminat Hukuku Bağlamında Maddi-Manevi Hakları**

İdarenin, diğer terör saldırılarının mağduriyetlerinden farklı olarak "Valiliğe bildirim

<sup>39</sup> HSYK'nın B.03.1.HSK.0.70.12.04-010.06.02-165-2011 sayılı ve 18/10/2011 tarihli Genelgesi

<sup>40</sup> Bkz: EK-16, Şüpheli B.M. ifadesi

yapılmış bir miting" bağlamında, idarenin bu mitingi ve miting katılımcılarını başından sonuna kadar koruma yükümü vardır.

Yerleşik devlet kültürünün aksine, mülki idarenin ve kolluğun, barışçıl bir gösteri hakkının kullanılmasındaki güvenlik görevi, esasen, barışçıl gösterinin kendisinin güvenliğini sağlamak ve bunun için gereken önlemleri almak üzerine bina edilmiştir.

**YARGITAY Ceza Genel Kurulu, E:2004/8-65, K:2004/117, T:11.05.2004 kararına göre, "Toplantı ve gösterinin, bu düzenlemeler ve hakkın genel niteliği dikkate alınarak, Devletin müdahale etmemesi gereken bir özgürlük olduğu yorumu yapılabilirse de, Devlet bir yandan geçerli bir neden olmaksızın toplanma özgürlüğünü ihlal etmekten kaçınırken, diğer yandan da bu hakkın kullanılmasını sağlamak için gereken önlemleri de almak zorundadır."**

Karar, barışçıl gösteri hakkının pozitif ve negatif muhtevasını göstermektedir. Devlet, bir yandan, bu hakkın kullanılmasına müdahale etmeyecek, diğer yandan hakkın kullanımı için gereken her türlü tedbiri alacaktır.

Dolayısıyla katliam, konusu bizatihi devletin güvenliğinden sorumlu olduğu bir hakkın kullanılması esnasında gerçekleştiğinden, en eylemsiz haliyle dahi, devletin sorumluluğu kusurlu sorumluluktur.

Yukarıda sayılan idarenin ihmali ya da kasıtlı kusur halleri olmasaydı dahi, İdare Hukuku öğretisi, esas ve usulleri gereğince, gerçekleşen katliamdan devletin ve onu temsil eden idarelerin (Bakanlık ve Valilik) kusursuz sorumluluğu mevcuttur.

Nitekim "İdare, kamu hizmetlerinin yürütülmesi sırasında, fertlere vermiş olduğu zararları tazmin ile yükümlüdür. Hatta bu zarar, idarenin hizmet kusurundan doğmamış olsa bile, objektif sorumluluk dediğimiz, kusursuz sorumluluk esasına göre, idarenin, bu zararı, zarar görenlere tazmin etmesi, hukukun genel kaidelerinden biridir."<sup>41</sup>

## **6- MAĞDURLARCA BİLİNMESİ GEREKEN TAZMİNAT HUKUKU BAŞVURU USULLERİ**

### **6.a- 5233 Sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun Uyarınca**

#### **6.a.i- Kapsam**

- Bu kanun uyarınca "maddi zararlar"ın sulhen (dava açmadan) karşılanması esastır. Manevi tazminat talepleri bu kanunun kapsamı dışında bırakılmıştır. Ayrıca AİHM hak ihlali tazminatları ve ilama bağlı (mahkeme kararına bağlı) alacaklar da kapsam dışı bırakılan tazminat kalemleri arasındadır.
- Kapsama TMK'nın 1. Maddesi'nde yer alan terör amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girişilecek "her türlü suç teşkil eden eylemler" nedeni ile oluşan zararlar dâhil edilmiştir.

<sup>41</sup>Danıştay Dergisi, sayı 28-29, s. 675; Danıştay 12. D.nin 31.5.1977 gün ve 76/179 e., 77/1454 K. sayılı kararı

- Kanun kapsamında hak sahibi olarak değerlendirilecekler, gerçek kişiler veya özel hukuk tüzel kişileri olabilir. Yani yaralı ya da ölenin mirasçısı başvurabileceği gibi, eylem nedeni ile maddi zarara uğramış örneğin TMMOB gibi kurum ve kuruluşlar da bu kanun kapsamında başvurucu olabileceklerdir.
- Terör örgütü üyeliği ya da propagandası suçlaması nedeniyle mahkûm olmuş olanlar kapsam dışı bırakılmıştır.
- Hakkında terör örgütü üyeliği ya da propagandası nedeniyle dava açılmış bulunan kişiler hakkında ise, dava sonuçlanıncaya kadar, bu kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılamaz. Ancak kişi hakkında soruşturma yürütülüyor olması, bu kanuna göre başvuruya engel değildir.

#### **6.a.ii- Zarar Tespit Komisyonu, Başvurunun Süresi, Şekli ve Sonuçlandırılması**

- Başvurunun muhatabı, olayın gerçekleştiği yer valiliğidir. Bu kanun kapsamında, valiliğe yapılan bir başvuru olması halinde, başvurudan itibaren 10 gün içerisinde, valinin görevlendirmesiyle “zarar tespit komisyonu” kurulur.
- Başvurucular; yukarıdaki kapsama dahil edilmiş zarar görenler veya mirasçılaridir.
- Başvurularda; zarar görenin veya mirasçılarının adı, soyadı, ikametgâh adresi, zararın nevi, tutarı, gerçekleşme şekli ile gerçekleştiği yer ve tarihin yer alması gerekmektedir.
- Komisyon; cana, vücut bütünlüğüne ve mala yönelik zararların tespit edilmesi ve uğranılan zararları sulh yoluyla karşılayacak safi miktarların belirlenmesi; mahsup edilecek miktarların belirlenmesi; nakdi ödemenin şekli, tutarı, yaralanma ve çalışma gücü kaybı oranlarının tespiti ve aynı ifa tarzının belirlenmesi görevlerini yapar.
- Zararlar nakdi karşılanabileceği gibi, aynı karşılanması mümkünse, aynı olarak karşılanır. Örneğin, patlamada ses aracı zarar gördüyse aynı niteliklerde bir araç verilecektir.
- Mahsup edilecek kalemler, yani alınacak maddi tazminattan düşürülecek ödemeler şunlardır; kamu kurum ve kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarınca uygulanmış projelerin zararların giderilmesine katkıları; zarar görenin değerlendirebileceği enkaz ve diğer yararlar; sigorta şirketlerince veya ilgili mevzuata göre kamu kurum ve kuruluşları ile sosyal güvenlik kuruluşlarınca ödenen tazminatlar, tedavi ve cenaze giderleri; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Teşvik Fonundan yapılan yardımlar.

#### **6.a.iii- Başvurunun Süresi ve Şekli:**

- Başvuru, zarara neden olan olayın öğrenilmesinden itibaren 60 gün ve her halde olayın meydana gelmesinden itibaren 1 yıl içerisinde yapılır.
- Öğrenmeden itibaren 60 günlük süre geçirilmiş ise, sürenin, olayın bir terör olayı olduğunun bir mahkeme kararı ile tespit edilmesini müteakip, 60 gün olarak başlatılabilmesi mümkün olabilmelidir.

- Sağlık sorunları ve tedavisi süren ve işgücü kaybı, tedavinin sonunda ortaya çıkacak olan kişiler bakımından da “zararın öğrenilmesi” süreci devam ettiğinden, bu sürecin bitiminden, yani zararın tam olarak öğrenilmesinden sonraki 60 gün içinde başvurmak mümkün olmalıdır. Danıştay kararları da bu yöndedir<sup>42</sup>. Ancak bu ikinci durumda başvuru süresi en çok bir yıldır.

Ancak bu iki husus bir hukuk tartışması içermektedir. Risksiz yöntem “olay”dan itibaren 60 gün içinde başvuraktır.

- Yaralanma ve engelli hale gelme durumlarında, hastanede yatış süresi başvuru süresinin hesaplanmasında hesaba katılmaz.

Ancak, yaralandıktan hastaneye yatana kadar geçen süre, 60 günlük başvuru süresinden düşecektir. Hastaneden taburcu olduğunda, yatana kadar geçen süre düşerek kalan süre işlemeye başlayacaktır.

- Kanunun önceki metnindeki “sakatlanma” ibaresi “engelli hale gelme” olarak değiştirilmiştir.
- Başvuru, olayın meydana geldiği İl Valiliğine yapılır.
- Eyleme şehir dışından katılmış olan kişiler, olayın olduğu yer valiliğine kendi valilik, kaymakamlık ve T.C. Dış Temsilcilikleri eliyle başvurabilirler.Devletin diğer makamlarına, kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan başvurular da ilgili valiliğe gönderilir.

#### **6.a.iv- Başvurunun Sonuçlandırılması**

- Komisyon, başvurudan itibaren 6 ay içerisinde çalışmasını sonuçlandırır. Ancak gerekli görüldüğü hallerde vali bu süreyi 3 ay daha uzatabilir.
- Dava açma süresi içinde yapılan başvurular,dava açma süresini durdurur. Dava açma süresine ilişkin açıklamalar, aşağıda tam yargı davası başlığında yapılmıştır. Dolayısıyla bu kanuna göre, zarar tazmini başvurusu yapıldığında İYUK’tan kaynaklanan dava açma süreleribu başvuruyla durmaktadır.

#### **6.a.v-Karşılancak Zararın Kapsamı**

\*Hayvanlara, ağaçlara, ürünlere ve diğer taşınır taşınmazlara verilen her türlü zarar;

\*Yaralanma, engelli hale gelme ve ölüm hallerinde uğranılan zararlar ile tedavi ve cenaze giderleri;

<sup>42</sup>İDDGK’nın 17.04.1998 tarih, 1996/468 E., 1998/196 K. sayılı kararı

\*Terörle mücadele kapsamında yürütülen faaliyetler nedeniyle kişilerin mal varlıklarına ulaşamamalarından kaynaklanan maddi zararlar.

- Komisyonca tespitler ve hesaplamalar yapıldıktan sonra sulhname tasarısı hazırlanır ve bir örneği davet yazısı ile birlikte hak sahibine tebliğ edilir.
- Hak sahibi, davetin kendisine tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde, sulhname tasarısını imzalamak üzere, komisyona gitmeli veya yasal bir temsilci göndermelidir. Aksi takdirde sulhname tasarısını kabul etmemiş sayılır. Bu durumda İYUK hükümleri çerçevesinde, tanyargı yoluna başvurarak zararının tazmin edilmesini isteme hakkı saklıdır.
- Sulhnamede belirlenen zararlar, sulhnamenin imzalanmasından sonra, valinin onayı üzerine üç ay içerisinde karşılanır.
- Matbu sulhname örneğinde, *“tüm zararlarım karşılandı”* şeklinde bir ibra cümlesi yer almaktadır. Kanun, manevi zararlara ilişkin herhangi bir düzenleme içermemesi nedeniyle sulhname imzalanırken *“manevi tazminat hakkım saklıdır”* şeklinde şerh düşülmesi gerekmektedir.
- Bunun dışında başvuran mağdur, maddi zararlarının da tam karşılanmadığı düşüncesindeyse sulhnameyi imzalamamalıdır. Bu durumda uzlaşmazlık tutanağı tutulmakta, dava açma süresi kaldığı yerden başlamaktadır.
- Terör eylemleri ve terörle mücadele kapsamında yürütülen faaliyetler sonucunda, malul olanlara çalışma gücü kaybı olması halinde, çalışma gücü kaybı oranında aylık bağlanır.
- Yine terör eylemleri ve terörle mücadele kapsamında yürütülen faaliyetler sonucunda, yaşamını yitirenlerin mirasçılarında da 5510 sayılı Kanun'un 34. Maddesi uyarınca aylık bağlanır.
- Nakdi ödemeler hak sahiplerinin banka hesaplarına yapılır.
- Bu Kanuna göre yapılacak başvurular her tür vergi, resim ve harçtan muaftır.

## **6.b- 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu Çerçevesinde Tazminat Başvuruları ve Tam Yargı Davaları**

- Manevi tazminat talepleri, her halükarda bu kanuna göre başvurularak yapılacaktır. Yukarıda bahsedilen 5233 Sayılı Kanuna göre, Valiliğe başvuru, manevi tazminatı kapsamaz. Dolayısıyla 5233 Sayılı Kanuna göre, maddi tazminat için başvuran herkes, 2577 Sayılı Yasaya göre de manevi tazminat için ayrıca başvurmalıdır.
- Başvuru İçişleri Bakanlığı'na yapılmalıdır.
- Manevi tazminat talepleri için, patlamayı veya zararı öğrendikten sonraki bir yıl içinde başvuru yapılmalıdır. Zararı öğrenme süresi, zarar yani tedavi süreci sürüyorsa, en fazla beş yıl içinde başvuru yapılmalıdır. Dolayısıyla, üst sınır bu durumda 5 yıldır. Uygulamada, zararın sürüyor olması, bir hukuk tartışması içermektedir ve risklidir. Tedavinin sürmesi halinde dahi, patlamadan itibaren 1 yıl içinde başvuru yapılması, hak kayıplarını engeller niteliktedir. Şayet mağdur yaralı değil de ölenin mirasçısıysa, her

halükarda üst başvuru süresi 1 yıldır.

- İçişleri Bakanlığı'nın başvurudan itibaren 60 gün içinde cevap vermesi beklenir.
- Eğer Bakanlık cevap verirse ve manevi tazminatı ödemeyi reddederse, Bakanlıktan yanıt geldikten sonraki 60 gün içinde, bu kez, mağdurun dava açma hakkı oluşacaktır.
- Bakanlık başvurudan sonraki 60 gün boyunca yanıt vermezse, başvuruyu yine reddettiği kabul edilecektir (zımni ret). Bu durumda başvurudan sonraki 60. günün dolmasıyla, bu kez mağdurun 60 günlük dava açma süresi işlemeye başlayacaktır.
- Dava Ankara İdare Mahkemesi'nde açılacaktır.
- Mağdur şayet 5233 Sayılı Yasa uyarınca, terör mağdurlarının Valiliğe başvurusu yolunu tercih etmiyorsa, tüm maddi tazminatları için de bu yola başvurabilir. Ancak unutulmamalıdır ki, maaş bağlanması bu ikinci yolla, bu kanuna göre yapılacak başvuru ve davalarla, mümkün değildir. Başvuru usul, süre ve makamları farklıdır. 5233 Sayılı Yasa uyarınca, Ankara Valiliği'ne başvurularak, zarar hesaplatılmalı; ancak bu yolla, maaş bağlanmaması halinde, ikinci yola göre dava açmak mümkündür. Başvurmadan, dava açılarak maaş bağlanması talep edilemez.
- 5233 Sayılı Terör Mağdurları yasal düzenlemesi uyarınca, Ankara Valiliği'ne yapılan başvuruda, Valiliğin çıkardığı maddi tazminat miktarında anlaşamayan mağdur ile uzlaşmazlık tutanağı tutulması halinde, 2577 Sayılı İYUK'a göre dava açılacaktır.
- Bu durumda, mağdurun, 5233 Sayılı Yasaya göre yaptığı başvuruyla, İYUK uyarınca dava açması için öngörülen sürenin duracağı daha önce de belirtilmişti. Uzlaşmazlık tutanağının tutulmasıyla ise, durmuş olan dava süresi işlemeye devam edecektir. Dolayısıyla, başlangıçta başvuru öncesi geçirilen süre, dava açma süresinden düşeceğinden, dikkatli olmak gerekir. Örneğin mağdur, 5233 Sayılı Kanun uyarınca, Ankara Valiliği'ne patlamadan 50 gün sonra başvurdu. Valiliğin altı ay içinde çıkardığı zarar tespitindeki rakamı yetersiz buldu, uzlaşmazlık tutanağı tutuldu. Uzlaşmazlık tutanağının tutulmasından sonra mağdurun, başlangıçtaki 60 günlük dava açma süresinden başvuru öncesi geçirilen 50 gün düşürülecek ve mağdurun dava açmak için 60 gün – Başvuruya kadar geçen 50 gün = 10 günlük dava açma süresi kalacaktır. Bu süre, uzlaşmazlık tutanağının düzenlenmesiyle başlayacaktır.
- 5233 Sayılı Kanuna göre, Ankara Valiliği'ne yapılan başvuruda, uzlaşmazlık tutanağı tutulması halinde açılacak davada, davalı olarak hem Ankara Valiliği hem de İçişleri Bakanlığı hasım gösterilmelidir.

## 7- SONUÇ

Yerleşik devlet kültürünün aksine, mülki idarenin ve kolluğun barışçıl bir gösteri hakkının kullanılmasındaki güvenlik görevi, esasen, barışçıl gösterinin kendisinin güvenliğini sağlamak ve bunun için gereken önlemleri almaktır.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu, E:2004/8-65, K:2004/117, T:11.05.2004 kararına göre "toplantı ve gösterinin, bu düzenlemeler ve hakkın genel niteliği dikkate alınarak, Devletin

*müdahale etmemesi gereken bir özgürlük olduğu yorumu yapılabilirse de, Devlet bir yandan geçerli bir neden olmaksızın toplanma özgürlüğünü ihlal etmekten kaçınırken, diğer yandan da bu hakkın kullanılmasını sağlamak için gereken önlemleri de almak zorundadır.”*

Karar, barışçıl gösteri hakkının pozitif ve negatif muhtevasını göstermektedir. Devlet bir yandan bu hakkın kullanılmasına müdahale etmeyecek, diğer yandan hakkın kullanımı için gereken her türlü tedbiri alacaktır.

Dolayısıyla katliam, yukarıda da belirtildiği üzere, devletin güvenliğinden sorumlu olduğu bir hakkın kullanılması esnasında gerçekleştiğinden, en eylemsiz haliyle dahi, devletin sorumluluğu kusurlu sorumluluktur.

Ayrıca kusur sorumluluğu, katliamın gerçekleşmesinde idari kolluğun ve bağlı olduğu mülki-idari amirliklerin, İçişleri Bakanlığı düzeyi de dâhil olmak üzere,

- Alınması gerekli tedbirlerin alınmaması;
- Faillerin biliniyor olmasına karşın fiilen/hukuken engellenmemiş olması;
- Patlama anının hemen akabinde gerçekleşen polis saldırısı sebebiyle, özellikle ilk yardımın kesilmiş olması ve ölümlerin artmış olması;
- Patlama sonrasında ambulansların gerek gecikmesi gerek yetersiz kalması eylemleri/eylemsizlikleri biçiminde tezahür etmiştir.

Tüm bu sebeplerle, soruşturmanın, olayda eylemli/eylemsiz devlet dahlini tespit edecek ve kamu görevlisi failleri de kapsayacak şekilde, eylemlerinin ağırlığına göre, TCK 81, 21 (kasten ya da olası kast ile adam öldürme), TCK 83 (kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi) suçlamalarını da içerecek biçimde genişletilmesini talep ediyor;

Soruşturma makamlarını, bu ana kadar ihlal edilmiş bulunan Minnesota Protokolü ve eklerine, en azından bu aşamadan sonra uymaya davet ediyoruz.

Öte yandan, AİHM'in Jordan/Birleşik Krallık kararı<sup>43</sup> bu ve benzeri katliam soruşturmalarına dair başat bir karar olduğunu da eklemek isteriz. Kararda *“yetkililer, başka delillerin yanında, görgü tanıklarının ifadeleri, adli tıp delilleri ve gerektiği takdirde yaraları tam ve gerçeğe uygun bir şekilde anlatan ve klinik bulguları objektif bir şekilde analiz eden otopsi raporu gibi ölüm sebebiyle ve olayla ilgili delilleri toplamak için yapabilecekleri bütün makul işlemleri yapmalıdırlar. ...Soruşturmada ölüm sebebinin veya sorumlu kişi veya kişilerin ortaya çıkarılma imkanını zayıflatan bir eksiklik, bu standard ile çatışma riski taşır”* denmektedir. Dolayısıyla, katliamdan sorumlu kişi ya da kişilerin ortaya çıkarılma imkânını zayıflatan tüm yerel ve uluslararası prensiplerin yerine getirilmesi zorunluluktur.

Son olarak ve bir kere daha, tüm mağdurların zorunlu vekillik kapsamına alınmasının, kısıtlılık kararının en azından mağdurlar ve mağdur vekilleri açısından derhal kaldırılmasının ve en önemlisi BAĞIMSIZ BİR SORUŞTURMA HEYETİ İHDASI ile bu heyete bağımsız bir adli kolluk birimi özgülenmesinin ivedilikle yerine getirilmesinin, elzem olduğunu belirtiriz.

**ADALETİ BEKLEMEKLE YETİNMEYECEĞİZ  
ADALET İÇİN MÜCADELE EDECEĞİZ...**

<sup>43</sup> Bkz: EK-4

## **EK KAYNAKÇASI**

- EK-1** : Katliam Haberleri
- EK-2** : Valilik Eylem Güvenlik Yazısı
- EK-3** : Kısıtlılık Kararı
- EK-4** : AİHM Jordan-Birleşik Krallık Kararı
- EK-5** : Minnesota Protokolü
- EK-6** : Katliamda Hayatını Kaybedenler
- EK-7** : Mağdur/Tanık A.A. İfadesi
- EK-8** : Mağdur/Tanık Y.A. İfadesi
- EK-9** : Mağdur/Tanık M.E. İfadesi
- EK-10** : Mağdur/Tanık B.S.K. İfadesi
- EK-11** : Mağdur/Tanık T.Ö. İfadesi
- EK-12** : Mağdur/Tanık S.B. İfadesi
- EK-13** : Mağdur/Tanık T.A. İfadesi
- EK-14** : Şüpheli D.S. İfadesi
- EK-15** : Şüpheli O.S. İfadesi
- EK-16** : Şüpheli B.M. İfadesi
- EK-17** : Av. Onur Yaylacı Anlatımı
- EK-18** : Av. Ceren Şimşek Anlatımı
- EK-19** : Av. Bülent Teoman Özkan Anlatımı
- EK-20** : Av. Kenan Arslan Anlatımı  
ve Fotoğraflar



## 10 EKİM HABERLERİ

1

<http://www.kanalb.com.tr/haber.php?HaberNo=70302>

**DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'den miting çağrısı**

21 Eylül 2015

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB "Savaşa inat, barış hemen şimdi" sloganı ile 10 Ekim'de Ankara'da miting yapacak... Örgüt temsilcileri, "Daha büyük acılar yaşanmasının önüne geçilmesi için görev ve sorumluluk almaya hazırız" diyerek, tüm vatandaşları emek barış ve demokrasi mitingine katılmaya çağırıyor...

"Savaşa inat, barış hemen şimdi" sloganıyla yola çıkan DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, miting düzenleme kararı aldı...

"Emek, Barış ve Demokrasi" Mitingi, 10 Ekim cumartesi günü Ankara'da yapılacak... Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nde kameraların karşısına geçen örgüt temsilcileri, "görev ve sorumluluk almaya hazırız" dedi...

"Bir avuç silah tüccarının savaş baronunun dışında kimsenin çıkarının olmadığı çatışma ve savaş ortamının bedelini Kürt Türk Laz Çerkez Alevi Sünni her milliyetten her inançtan binlerce yoksul halk çocuğu hayatı ile ödedi. Bizler KESK TMMOB DİSK ve TTB olarak akıtılan kardeş kanının son bulması daha büyük acılar yaşanmaması için görev ve sorumluluk almaya hazırız. "

Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, tüm vatandaşları 10 Ekim'deki mitingde katılmaya çağırıyor...

Gelin; "Çocuklarımızın cenaze törenlerini dahi 'başarılı organizasyon' olarak nitelendirecek kadar insanlıktan nasibini almayanların, evladını kaybeden aileye basın ordusu ile gidip şov peşinde koşanların, sıvasız gecekondu çocuklarının tabutu başında hamaset nutukları atanların, iktidarlarını korumak adına evlatlarımızı kurbanlık koyun olarak görenlerin, sadece barış ve kardeşliğimizi değil, keskin nişancıları ile ablukaya aldıkları bir kentte katlettikleri üç aylık bebeğin cansız bedenini de derin dondurucuya koyanların dayattığı savaşa karşı barış ve kardeşlik için kenetlenelim! Gelin bir saniye bile ertelemeyen BARIŞA VE KARDEŞLİĞE birlikte sahip çıkalım."

DİSK, KESK ve TTB temsilcileri de milyonlara "Tek Yürek Olalım" çağrısında bulundu.

KANİ BEKO:"Bu topraklar kana, gözyaşına doydu"

ŞAZİYE: "Savaşın mağduru tüm kadınları çağırıyorum. "

ÖZDENŞ: "Bu savaşta yerimiz yok. "

2

[http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/390538/4\\_canli\\_bomba\\_girdi\\_2\\_si\\_oldu\\_2\\_si\\_aramizda.html](http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/390538/4_canli_bomba_girdi_2_si_oldu_2_si_aramizda.html)

19 Ekim 2015 Pazartesi –Alican ULUDAĞ

## ZANLI, AKP'Lİ BELEDİYEDE MEMUR

Emniyet kayıtlarında IŞİD ile bağlantılı olduğu belirtilen Salih Küçüktaş'ın AKP'li Adıyaman Belediyesi'nde kadrolu memur olduğu iddia edildi. Türkiye'deki IŞİD elemanlarını örgütleyen Salih Küçüktaş'ın AKP'li Adıyaman Belediyesi'nin kadrolu elemanı olduğu bilgisi, IŞİD'in Türkiye'deki yapılanmasına yönelik soruşturma sonunda hazırlanan iddianamede de yer aldı.

3-<http://www.radikal.com.tr/turkiye/ankara-emniyet-muduru-kadri-kartal-gorevden-uzaklastirildi-1451280/>

Ankara Emniyet Müdürü Kadri Kartal görevden uzaklaştırıldı

14/10/2015 00:47

A<sup>+</sup> A<sup>-</sup>

*Ankara Garı önünde meydana gelen 97 kişinin öldüğü bombalı saldırının ardından İl Emniyet Müdürü Kadri Kartal ile İstihbarat ve Güvenlik Şube Müdürü görevden alındı. İl Emniyet Müdürlüğü'ne Ahmet Hakan Arıkan vekaleten atandı* [Facebook'ta Paylaş](#)

**ANKARA** - Ankara'daki bombalı saldırının ardından yürütülen **soruşturma** sonunda Ankara Emniyeti'nin 3 tepe ismi görevden uzaklaştırıldı.

İçişleri Bakanlığı, 97 kişinin can verdiği **saldırı** sonrasında İl Emniyet Müdürü, İstihbarat Şube Müdürü ve **Güvenlik** Şube Müdürünü görevden aldı.

İçişleri Bakanlığı'ndan konuyla ilgili yapılan açıklama şöyle: '10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Tren Garı önünde meydana gelen menfur terör saldırısını bütün yönleriyle soruşturmakla görevlendirilen mülkiye ve polis başmüfettişlerinin teklifleri doğrultusunda soruşturmanın sağlıklı yürütülebilmesi için Ankara İl Emniyet Müdürü, İstihbarat Şube Müdürü ve Güvenlik Şube Müdürü görevlerinden uzaklaştırılmıştır.

Ankara İl Emniyet Müdürlüğüne İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ahmet Hakan Arıkan vekâleten görevlendirilmiştir. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.'

**DHA**

<http://www.birgun.net/haber-detay/ankara-katliami-na-hukuki-yaklasim-92338.html>

## “Ankara Katliamı”na hukuki yaklaşım

15.10.2015 09:32

İBRAHİM KABOĞLU

10 Ekim Ankara Katliamı üzerine, komplo teorileri bile üretildi. Bu yazıda öne çıkan iki yanlış bilgiye dikkat çekilecek: Başka saldırılarla karşılaştırma; sorumluluk ve istifa.

Tarihimizin en büyük katliamı ardından hükümet edenlerin sorumsuz açıklamaları ve kolluk güçlerini kullanma tarzı, aslında “Sorumlu kim?” yanıtı için somut malzemeler sunuyor. Bir kısım medya ise, “muhalifin yaşam hakkını yok etmeyi meşrulaştırma” işlevini üstlenmiş görünüyor.

### ... Diğer saldırılardan farklı

*“Daha önce de büyük saldırılar oldu (Anafartalar saldırısı gibi); Bolonya, Madrid ve Paris saldırılarını hatırlayalım” vb karşılaştırmalar yapılarak, “işte saldırı her zaman ve yerde oluyor; bunların önüne geçmek kolay değil” demek isteniyor.*

Bu tür terör saldırıları, genel anlamda toplu güvenlikle ilgili. Hedef kitle daha çok kamusal alandaki kalabalıklar: mağazalar, meydan ve parklar, metro ve toplu taşıma araçları gibi. Önlenmesinde, istihbarat ve genel güvenlik arasında doğrudan ilişki var.

Ankara’daki ise çok farklı. Neden? Çünkü bu önceden plânlanmış bir toplantı: Demokratik kitle örgütleri ve paydaşları öncülüğünde on binlerce yurttaş, anayasal özgürlüklerini kullanmak için Ankara’ya gelmeden önce, Valilik ile Emniyet Müdürlüğü’ne ön bildirim yapıldı. Toplantının büyük katılımı yapıldığı biliniyor ve düzenleyiciler günlerdir bu amaçla hazırlık yapıyordu.

Bildirimin amacı, hak öznelerine dışarıdan olası saldırı riskine karşı, bu özgürlüğün kullanılması için kamu makamlarının gerekli önlemleri alması.

Olay, iki aşamalı tahlil edilebilir: Canlı bombaların kaynağına ilişkin ülke genelindeki güvenlik önlemleri ve “Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi”ne ilişkin güvenlik önlemleri.

Ankara ile sınırlı kalınarak, ikili sorumluluk ve yükümlülük vurgulanmalı: Toplantı ve gösteri düzenleyicileri için, kamu düzenini bozucu davranış ve eylemlerden kaçınmak; Ankara Valiliği ve Emniyet Müdürlüğü için ise katılımcıların güvenliğini sağlamak.

### Kolluk gücünü amacı dışında kullanma...

Bu çerçevede, Valilik ve Emniyet Müdürlüğü, ön bildirim anından itibaren, ne tür hazırlık niteliğinde zaman ve mekân bakımından hangi işlem ve eylemleri yaptı? Kaç polis görevlendirdi?

Buna karşılık, önceki gün katliamı kınama yürüyüş ve basın açıklamalarını engellemek ve bastırmak amacıyla İstanbul'da binlerce polise mesai yaptırıldı...

Bu nedenle, Ankara'da, hiyerarşik amir olarak "*İçişleri Bakanı sorumlu değil*" diyenler, onun ne yaptığını, yani hangi önlemleri aldığını/aldırıldığını ortaya koymalı.

O zaman, yapılması gerektiği halde hangi işlemlerin yapılmadığı anlaşılır. Başlıca dört olasılık:

- Kasıt var: toplantı paydaşları göz önüne alınarak, seyirci tavır benimsendi.
- Ağır bir hizmet kusuru söz konusu,
- İhmal var,
- Gerekli önlemler alındı; ama yeterli olmadı.

İçişleri Bakanı, basın toplantısında bunları açıklayamadığına göre hemen istifa etmeliydi. O durumda, hiyerarşik düzende sorumluların ortaya çıkarılması daha kolay olurdu. Aksi yöndeki tavır, "*yetersizlik/ihmal/kusur/kasıt*" zincirini örtmeye yönelik iç çalışmaların yapıldığı kuşkusunu pekiştirdi. Ankara Emniyet Müdürlüğünde 4. gün görevden almalar, sıralanan 4 olasılıktan ilk ikisi üzerinde odaklanma gereğine işaret ediyor.

### **Görevden alma ve istifa**

Anayasal geçerliliği bulunmayan ve karşılaştırılabilir olmayan sorumsuzca açıklamaların sadece ikisi:

-"*Bağımsız bakan*" görevden alınabilir mi? Tabii alınabilir (Any., m. 109). Görevden almaya yetkili iki zat, tam tersine onu koruyucu beyanlarda bulunmasaydı, şimdiye kadar istifa etmiş olurdu. Bakan hakkında, TBMM'de gensoru önergesi verilmeli... Bakana hesap sorma yeri, "sanık sandalyesi".

-"Parti başkanları neden istifa etmiyor?" Seçimde başarılı olamayan parti başkanının istifası ile Ankara'nın kalbinde tarihimizin en büyük katliamının ardından İçişleri Bakanı'nın istifası, tamamen farklı konular. Siyasal, hukukî ve cezaî bakımdan, "görev+yetki+sorumluluk", Bakan'ın konumunu belirler. Oysa, muhalefet parti liderleri, bu halkanın dışında yer alır. Bu nedenle, Bakan'ı koruma azminde kusur etmeyen Başbakan ve Cumhurbaşkanı da sorumlu...

Sonuç olarak; "*Emek, Barış ve Demokrasî*" adına anayasal hak ve özgürlüklerini kullanan (ve görüş olarak iktidara muhalif olan) onlarca kişinin hayatını kaybetmesini ve yüzlerce kişinin yaralanmasını önlemeyenlerden hesap sorulamaz ise eğer, bırakın bu topraklarda barışı sağlamayı, ne demokrasinin "D"sinden söz edebiliriz; ne de hukuk devletinin "HD"sinden... Yaşamını yitirenlere saygı ve yaralılara esenlik dileklerimle.

5- <http://www.hurriyet.com.tr/ankara-katliaminda-her-turlu-yayin-yasak-30314293>

## **Ankara katliamında ‘her türlü’ yayın yasağı**

15 Ekim 2015

o

**Ankara 6. Sulh Ceza Hakimliği, 10 Ekim’de Ankara Garı’nda meydana gelen bombalı terör saldırısıyla ilgili soruşturma tamamlanıncaya kadar uygulanmak üzere, son dönemin en geniş kapsamlı yayın yasağı kararını aldı.**

Karar, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından 14 Ekim’de medya kuruluşlarına “ivedi” ibaresiyle bildirildi.

Cumhuriyet Savcısı Tekin Küçük imzalı kararda, “soruşturma dosyası kapsamı hakkında yazılı, görsel, sosyal medya ile internet ortamında faaliyet gösteren her türlü medyada her türlü haber, röportaj, eleştiri ve benzeri yayınların yapılmasına yasaklanmasına karar verildiğinden, söz konusu kararın infaz edilmesi için gereği rica olunur” denildi.

**İŞTE KARARIN TAM METNİ:**

**T.C.**  
**ANKARA**  
**CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI**  
**ANAYASAL DÜZENE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU**

**İVEDİ**  
**14/10/2015**

**Sayı** : 2015/141243 CBS Soruşturma Dosyası  
**Konu** :

**RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU'NA**  
**ANKARA**

Cumhuriyet Başsavcılığımızca 10/10/2015 tarihinde Ankara Garında meydana gelen bombalı terör saldırısı nedeniyle yürütülmekte olan soruşturmaya esas olmak üzere;

Ankara 6. Sulh Ceza Hakimliğinin 14/10/2015 tarih ve 2015/4048 D.İş sayılı kararı gereğince soruşturma tamamlanıncaya kadar soruşturma dosyası kapsamı hakkında yazılı, görsel ve sosyal medya ile internet ortamında faaliyet gösteren her türlü medyada her türlü haber, röportaj, eleştiri ve benzeri yayınların yapılmasına yasaklanmasına karar verildiğinden, söz konusu kararın infaz edilmesi için gereği rica olunur.

**TEKİN KÜÇÜK 39759**  
**Cumhuriyet Savcısı**

Eki: Mahkeme kararı.

*Not: Dosyada kısıtlama kararı bulunmaktadır.*

TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.

ANKARA

6. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2015/4048 D.İş

HAKİM : SAVAŞ ŞAHİNBAŞI 40150

KATİP : SERAP TOPCU 102854

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosunun 14/10/2015 tarih ve 2015/141243 numaralı yazılılarıyla,

Cumhuriyet Başsavcılığımızca 10/10/2015 tarihinde Ankara Garında meydana gelen bombalı terör saldırısı nedeniyle yürütülmekte olan soruşturmaya esas olmak üzere,

Olaya ilişkin olarak yazılı ve görsel medya organlarında yapılan yayınlarda olaya iştirak etme şüphesi bulunan kişilerin, buldukları şehirlerin ve kullandıkları araçların bilgilerinin yayınlanarak olayın aydınlatılmasının, şüphelilerin yakalanmasının ve irtibatlarının deşifre edilmesinin engellenmesi ve kamu düzeninin bozulması riski meydana geldiği anlaşılmakla;

Toplum sağlığının, milli güvenlik, kamu düzeni ve kamu güvenliği ve toprak bütünlüğünün korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla, soruşturma tamamlanincaya kadar, soruşturma dosyası kapsamı hakkında yazılı, görsel ve internet medyasında, sosyal medyada her türlü haber, röportaj, eleştiri vb. yayın yapılmasının 5187 sayılı Kanunun 3/2 maddesi gereğince yasaklanmasına dair karar verilmesi kamu adına talep olmakla,

Soruşturma dosyası incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

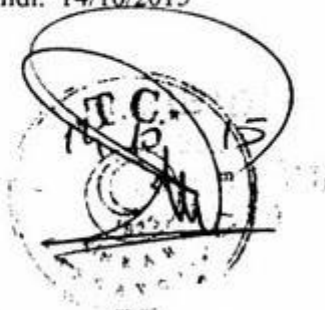
1-10/10/2015 günü Ankara Tren Garı yakınında patlayan 2 ayrı bomba nedeniyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından suç fail ya da faillerinin yakalanabilmesi amacıyla soruşturma başlatıldığı, bu kapsamda yazılı ve görsel basın ile internet medyasında olaya iştirak etme şüphesi bulunan kişiler ile ilgili bir takım bilgilerin yayımlandığının müşahade edildiği, bu durumun soruşturmanın sağlıklı bir şekilde yürütülmesine engel olduğu, talebin milli güvenlik, kamu düzeni ve güvenliği ile toprak bütünlüğümüzün korunmasıyla alakalı olduğu gözönüne alındığında 5187 Sayılı Yasanın 3/2 maddesi hükmündeki koşulların oluştuğu anlaşıldığından, soruşturma tamamlanincaya kadar soruşturma dosyası kapsamı hakkında yazılı, görsel ve sosyal medya ile internet ortamında faaliyet gösteren medyada her türlü haber, röportaj, eleştiri vb. yayınların yapılmasının **YASAKLANMASINA,**

2-Evrakın ikmalî için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair, dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Hakimliğimize, yargı çevresi dışında o yer Sulh Ceza Hakimliğine hitaben verilecek bir dilekçe ile veya hakimliğimiz katibine yapılacak şifahi beyan ile Ankara 7.Sulh Ceza Hakimliği nezdinde itirazı kabil olmak üzere karar verildi. 14/10/2015

Katip 102854

*e-imza*



Hakim 40150

*e-imza*



Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri gereğince elektronik imza ile imzalanmıştır.

1/1

<http://www.radikal.com.tr/turkiye/skandal-ankara-ve-suruç-canli-bombalari-el-kaide-uyeligi-sucundan-sorusturulup-1452828/>

## Skandal: Ankara ve Suruç canlı bombaları "El Kaide üyeliği" suçundan soruşturulup dosyaları kapatılmış



16/10/2015 06:30

A+ A-

*Suruç ve Ankara'daki katliamlarla gündeme gelen 'Dokumacılar' adlı grubun 19 üyesi hakkında geçen yıl 'El Kaide üyeliği' suçundan soruşturma açıldığı ancak, kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği ortaya çıktı. Üstelik, bu 19 kişi arasında Suruç'taki canlı bomba Şeyh Abdurrahman Alagöz ile Ankara'daki iki canlı bombadan biri olan Ömer Deniz Dündar ve ikizi Mahmut Gazi Dündar'ın da olduğu belirlendi.*

Haber: İSMAİL SAYMAZ - [ismail.saymaz@radikal.com.tr](mailto:ismail.saymaz@radikal.com.tr) / [ArşiviFacebook'ta Paylaş](#)

**RADİKAL** - Adıyaman'da "Dokumacılar" adlı IŞİD hücresinin lideri Mustafa Dokumacı ve kendisi gibi Suriye'de savaşan iki arkadaşı hakkında geçen yıl "El Kaide silahlı örgüt üyeliği" iddiasıyla dava açıldığı ortaya çıktı. Ancak, aynı soruşturma kapsamında 19 şüpheli hakkında kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği tespit edildi. Dosyası kapatılan bu 19 kişi arasında Suruç'taki canlı bomba Şeyh Abdurrahman Alagöz ile **Ankara** 'daki iki canlı bombadan biri olan Ömer Deniz Dündar ve ikizi Mahmut Gazi Dündar'ın da olduğu belirlendi.

Kaldı ki, ikiz kardeşin babasına ait "Oğulları cihat için Suriye'ye gitti" şeklinde ifade alındığı



ve Mahmut Gazi Dündar'ın bu yönde bir telefon görüşmesi kayda alındığı halde savcılığın dosyayı kapattığı anlaşıldı.



Üstelik şu an Emniyet ve MİT'in arananlar listesinde adları yer alan beş kişi için de davaya gerek görülmediği belirlendi.

### **3 SANIK DA TUTUKSUZ YARGILANIYOR**

Adıyaman Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından geçen yıl şehirdeki "Dokumacılar" adlı IŞİD hücresinin örgütlenmesini yapan ve kendisi de arananlar listesinde yer alan Mustafa Dokumacı ile aynı listede adı bulunan Mehmet işbar ve Salih Küçüktaş hakkında "El Kaide silahlı terör örgütüne üyelik" iddiasıyla dava açıldığı ve halen bu davanın sürdüğü anlaşıldı. Bu sanıklar tutuksuz yargılanırken, aynı soruşturma kapsamında 19 kişi hakkında "El Kaide silahlı terör örgütüne üyelik" suçundan bakımından kovuşturmaya yer olmadığına karar verilerek, bu isimlerin dosyasının kapatıldığı anlaşıldı.

### **İKİ CANLI BOMBA HAKKINDA KOVUŞTURMA KAPATILMIŞ**

Ne var ki, suçsuz oldukları iddiasıyla dosyaları kapatılan bu 19 isim arasında Suruç'ta 34 kişinin öldüğü saldırıda canlı bomba olarak kullanılan Şeyh Abdurrahman Alagöz de bulunuyor. Evrakta Alagöz'un soyadı "Dündar" olarak geçiyor. Aynı şekilde Ankara'da 99 kişinin öldüğü saldırıda iki canlı bombadan biri olduğu iddia edilen Ömer Deniz Dündar ile ikizi Mahmut Gazi Dündar da listede bulunuyor.

### **ARANANLARA DA KOVUŞTURMA YOK**

Dahası, Emniyet ve MIT'in hazırladığı Dokumacılar Grubuna yönelik ve 16 ve 21 kişilik arananlar listesinde bulunan diğer isimler hakkında da kovuşturmayaya yer olmadığına hükmedildiği orkada çıktı.

Bu isimler arasında Kasım Dere, Mehmet Isık, Mehmet Mustafa Çevik, Yakup Aktulum ve Rıdvan Yaman da yer alıyor.

### **İŞTE AĞABEYİN DİNLEMESİNE TAKILAN 'GEÇİŞ' KONUŞMASI**

Üstelik on ay önce, 26 Aralık 2014'te açıklanan iddianamede, hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına karar verilen, Ankara'daki saldırının faili Ömer Deniz Dündar'ın ağabeyi Mahmut Gazi Dündar'ın Suriye'ye geçtiğini şeklinde yorumlanabilecek bir telefon görüşmesi de yer alıyor. Dündar'ın hakkında dava açılan Salih Küçüktaş ile 3 Aralık 2013'te yaptığı ve dinlemeye takılan görüşmesinde, şu diyaloglar yer alıyor:

**Dündar: Açık açık konuşayım mı, sıkıntı olur mu abi? Şey yok, numara yok diyorum bende.**

**Küçüktaş: Hu tamam**

**Dündar: Onu nasıl yapacağım abi?**

**Küçüktaş: şeyde yok mu, ben sana mesaj atarım olmazsa, olur mu?**

**Dündar: Hu tamam abi**

**Küçüktaş: Sen kaçta binecen?**

**Dündar: Birlikte geçeriz o zaman**

**Küçüktaş: He he birlikte...**

### **BABA DA ŞİKÂYETÇİ OLMUŞ**

İddianamede ayrıca, Dündar kardeşlerin babası Mehmet Dündar'ın 30 Eylül 2013'te savcılık tarafından alınmış ifadesi de yer alıyor. Baba Dündar, bu ifadede oğullarının cihat için Suriye'ye gittiğini, kendisinin de onları kurtarmak için bu ülkeye geçtiğini anlatıyor. Bu ifadeden sonra Dündar kardeşlerin işleriyle birlikte Adıyaman'a döndükleri, birkaç ay kaldıkları, Adıyaman davasının açıldığı günlerde yeniden Suriye'ye gittikleri anlaşılıyor.

<http://www.radikal.com.tr/turkiye/ankaradaki-canli-bombanin-babasi-oglumu-getirmek-icin-defalarca-emniyete-gitti-1451500/>

## Ankara'daki canlı bombanın babası: Oğlumu getirmek için defalarca

### Emniyet'e gittim

14/10/2015 12:28

*Ankara katliamındaki ikinci bombacı olduğu öne sürülen Ömer Deniz DüNDAR'ın babası oğlunu geri almak için defalarca Emniyet'e gittiğini, oğlunu polise bildirdiğini ancak sonuç alamadığını söyledi...*

Haber: İDRİS EMEN -[idris.emen@radikal.com.tr](mailto:idris.emen@radikal.com.tr) / [Arşivi](#)

**RADİKAL - Ankara** katliamını Yunus Emre Alağöz'le birlikte yaptığı öne sürülen Ömer Deniz DüNDAR'ın 2013 yılında **Suriye** 'ye gittiği, 2014 yılında **Türkiye** 'ye geldiği, Türkiye'de 8 ay kaldıktan sonra tekrar Suriye'ye gittiği ortaya çıktı. Radikal'e konuşan baba M.D., 'Benim oğlum böyle bir şey yapamaz' dedi.

Ömer Deniz DüNDAR'ın babası M.D.'nin açıklamaları şöyle, "Benim oğlum böyle bir şey yapamaz. Oğlumu Suriye'den geri getirmek için defalarca emniyete gittim. Oğlum 2014 yılında Adıyaman'a geldi. 8 ay yanımda kaldı. Ben oğlumu Emniyet'e şikayet ettim. Emniyet'e, 'bunu alın cezaevine atın' dedim. İfadesi alındıktan sonra oğlum serbest bırakıldı. 8 ay sonra Suriye'ye gitti. Ömer Deniz evliydi. Ömer Deniz'in bir çocuğu vardı. Ömer Deniz'le sekiz aydır hiç konuşmuyorduk. Şimdi ben ne yapacağım? Oğlumun böyle bir **saldırı** yaptığına dair emniyetten bana bir bilgi verilmedi' dedi.

## Başbakan Davutoğlu'ndan canlı bomba açıklaması

12/10/2015 11:47

A<sup>+</sup> A-

*Ankara'daki bombalı katliamla ilgili konuşan Başbakan Ahmet Davutoğlu "Eylemin canlı bomba olduğu kesin, birinin ismine çok yaklaştık. Bu eylemden üç gün önce İstanbul ve Ankara'da eylem yapmak isteyen canlı bombalar yakalandı" dedi. Davutoğlu, seçim mitingleriyle ilgili kararı ise MYK toplantısında vereceklerini söyledi.*

**RADİKAL**-Başbakan Ahmet Davutoğlu, NTV canlı yayınında gündeme dair soruları yanıtlıyor. Ankara'da 97 kişinin yaşamını yitirdiği katliamın canlı bomba tarafından yapıldığının kesin olduğunu dile getiren Davutoğlu, "İki canlı bombanın, nasıl o meydana gelmiş, bombayı nasıl taşımış olabilecekleriyle ilgili bir tespite ulaşıldı. Bir isme çok yaklaşıldı. Yaklaşılan isim bir örgütü işaret ediyor. İstanbul ve Ankara'da da olaydan üç gün önce canlı bombalar yakalandı" diye konuştu. **Davutoğlu, "Eğer 4 parti lideriyle bir araya gelebilseydik gelin hiçbirimiz miting yapmayalım diyecektim. MYK'yı toplayacağız. Üç mitingi iptal ettim. Önümüzdeki mitinglerle ilgili düzenlemeye ihtiyaç var mı onları ele alacağız" dedi.**

**Başbakan Davutoğlu, şunları söyledi:**

### **LOKAL BİR OLAY DEĞİL**

Bu, Türkiye'ye yönelik bir saldırıdır. Türkiye bütün bu ateş çemberi içinde istikrarını koruyan yükselen bir ülke imajını sürdürüyor.

Türkiye'nin yükselen itibarı bazıları için tehdit unsuru olarak görülmüş olabilir. Lokal bir olay değil. Ankara'da Başkent'te ve Türkiye'nin her yerinden gelen vatandaşların arasında oluyor. Türkiye'de seçime gölge düşürme çabasının da bir sonucu. Birkaç dakikada bütün ambulanslarımız, 56 ambulans alana girdi. Tam bir kriz yönetimine otomatik olarak geçti. Yaralılar seri olarak hastaneye kaldırıldı. Soruşturma devam ediyor. Değerlendirmelerimiz devam ediyor. Benzer olaylarda alınacak ek tedbirler ne olur onları konuşacağız.

11 Eylül'de ABD'de kimse böyle bir yöntem deneneceğini düşünmemişti. Bütün gelişmiş toplumlarda terör tehditleri var ve herkes teyakkuz halinde. Bu saldırı gelişmiş demokratik bir ülkeye yapılmış bir saldırıdır.

### **BU SALDIRI TÜRKİYE'Yİ SURİYE YAPMAZ**

Bu saldırı Türkiye'yi Suriye yapmaz. Arap baharından çok önce biz canlı bombalarla tanıştık. Bazen rutin dışına çıkan eylemler oluyor.

### **DEAŞ'IN 'ÖLÜMSÜZLER' TİMİ**

Bazı genel istihbaratlar var. DEAŞ'ın 'ölümsüzler' adını verdikleri timleri

hazırladıklarına yönelik. **PKK** 'nın bazı hazırlıkları yaptığına yönelik.

Türkiye seçim kampanyası yürütüyor. Hepimiz onlarca yerde miting yapıyoruz. Şu anda Türkiye'de kitlelerin yoğun olarak bir araya geldiği onlarca yüzlerce faaliyet var. Türkiye'nin riske açık faaliyet alanı var şu anda. Zaaf ve ihmal nerede varsa gerekli değerlendirmeler yapılır, adımlar atılır. İlk adım yaraları sarmaktı.

### **TEKNİK ARAMA HER YERDE YAPILMIŞ**

Teknik arama her yerde yapılmış. Garın önünde de yapılmış, bomba yok. İnsani arama ise miting alanında yapılıyor.

O alan dışında kimsenin toplanmaması lazım. Sıhhiye var. Garın önünde de 7-8 bin kişi toplanmışsa orası açık yara gibi görünüyor.

Tek başına emniyetin alacağı bir şey değil bu. Organizatörlerle birlikte anlaşılacak tedbirlerin beraber alınması lazım.

3 gündür hepimiz bir travma ve acı yaşıyoruz. Ben yaralıları da ziyaret ettim. Bir gün önce bize en ağır eleştirileri getirseler dahi onlar bizim canımız. Seçim yaklaşıyor bunu nasıl istismar edebiliriz dediğimiz anda işte terör o zaman çıkar elde eder.

### **UYUYAN HÜCRELER KENDİLERİNİ SAKLAYABİLİYOR**

20-23 Temmuz arası 3 günde DEAŞ, DHKP-C ve PKK'nın Türkiye'yi aynı anda hedef alması sebebiyle bu 3 örgütü engellemek amacıyla talimat verdik. O gece 768 kişi gözaltına alındı. Bir uyuyan hücre varsa şöyle davranamayız: Bunların hepsini toplayın bir yere atın ve kimse götürmesin. Hukuka uygun davranmak durumunda olmamız herkes için geçerli. Bu uyuyan hücreler kendilerini saklayabiliyor. İŞİD elemanıysa sakalını kesiyor, **hayat** tarzını değiştiriyor. Bu 3 örgütü de takip ediyoruz. Hepimiz onun acısıyla dünkü saldırıyı biliyoruz.

### **2-3 GÜN ÖNCE İSTANBUL'DA CANLI BOMBANIN YAKALANDIĞINI KİMSE BİLMİYOR**

Ama 2-3 gün önce İstanbul'da canlı bombanın yakalandığını kimse bilmiyor. Birkaç gün önce bürokrasiye saldırı anlamında canlı bombanın gece yakalanarak durdurulduğunu kimse bilmiyor.

### **EYLEMİN CANLI BOMBA OLDUĞU KESİN**

Bu eylemin canlı bomba olduğu kesin. DNA testleri yapılıyor. 2 canlı bombanın profilinin, yani nasıl meydana gelmiş olabileceklerine ilişkin bir tespitte de ulaşıldı. Gelişmeler bir örgütü işaret ediyor. 48 saat içinde önemli verilere ulaşıldı.

Zaaf ve ihmal varsa gereken adımlar atılır.

### **BİR İSME ÇOK YAKLAŞILDI**

Bir isme çok yaklaşıldı. O isim bir örgüte işaret ediyor. Bundan sonra rutin güvenlik tedbiri olmayacak. Burayı da miting alanı kabul edin. O zaman da organizatörler buna itiraz ediyorlar.

## **TÜRKİYE'DE İNTİHAR EYLEMİ YAPABİLECEK KİŞİLERİN BELLİ BİR LİSTESİ DAHİ VAR**

Son derece başarılı bir terör operasyonu yürütülüyor Doğu ve Güneydoğu'da. Aynı şekilde DEAŞ... 23 Temmuz'dan beri yürütülen yoğun çaba neticesinde en önemli kadrolar ya tutuklandı ya irtibatları koparıldı. Rutin dışına çıktığınızda demokratik hukuk devletinde bunun da bir sınırı var. Tutup sebepsiz yere birini tutamazsınız.

**Türkiye'de intihar eylemi yapabilecek kişilerin belli bir listesi dahi var. Takip ediyorsunuz ama bu eylemi gerçekleştirme noktasına kadar şey yaptığınızda başka bir protestoyla karşılaşıyorsunuz.**

Ankara Garı'nda ve İstanbul'da başka bir yerde toplanıp büyük kalabalıklar şeklinde miting meydanına gelmeyi engellemek lazım.

## **BUNDAN BİR KAÇ GÜN ÖNCE ANKARA'DA BİRİ YAKALANDI**

Evinde yakalananları söylüyorum. Bundan birkaç gün önce birisi Ankara'da yakalandı.

Biz onu başka bir eyleme müteallik olarak düşünüyorduk ama böyle bir eylem de yapabilirdi.

## **FAİLİ MEÇHUL KALAN OLAY YOK**

Arka planına bakınca ya DEAŞ'tır... Ya PKK'dır... Her halükarda bunun odağına gidebilmek için bütün çaba gösteriliyor.

90'lı yıllardaki gibi faili meçhul kalan bir olay yok. 48 saat içinde önemli veriler elde edildi.

## **İPUCU DAHİ VERMEK DOĞRU DEĞİL**

Şu anda ipucu dahi vermek doğru değil. Bazen bu örgütlerin elemanları bir başka amaçla kullanılabilir.

Bütün bu irtibatları sağlıklı okumak gerekiyor.

## **PKK'NIN EYLEMSİZLİK KARARININ OLDUĞU GÜN PATLAMANIN OLMASI TESADÜF MÜ?**

Hangi örgüt tarafından yapılmış olursa olsun bu seçimlere darbe vurma niyeti olduğu aşikar. Böyle bir zamanlama örtüşmesi dikkate şayan. Hangi örgütün ne planı olursa olsun toplumsal refleksimizi sağlam tutmamız ve teröristlerin kimliklerini ortaya koyarak bu terör odaklarına gerekli mukabelede bulunmak önem taşır.

## **CEZALANDIRICI OPERASYON YAPILDI**

Suruç ve Suruç'un arkasındaki Suriye ve IŞİD bağlantıları tespit edildiği için cezalandırıcı operasyon yapıldı. Suruç'ta vatandaşlarımızı katleden örgüte karşı en şiddetli operasyonun yapılması gerekiyordu. DEAŞ'ı biz daha DEAŞ adı bilinmezken biz 2013'te terörist ilan ettik.

2014'te sınıra yaklaşan DEAŞ konvoyuna çok ciddi bir operasyon yaptık. 100'e yakın

kayıp olduğu uluslararası basında da haber yapıldı.

DEAŞ'a yönelik her faaliyetin de içinde olduk. Türkiye her türlü tedbiri alır ama diğer ülkelerden farklı olabilir.

Diplomatlarımızın alıkonulduğu dönemde daha dikkatli olmalıydık.

### **İSTİHBARAT ZAAFI VAR MI?**

**Soruşturma yürütülüyor.** O konuda bir zaaf varsa gereğini yapacağız.Hangi istihbarat ile neleri engellediğimizi biz biliyoruz kamuoyu bilmiyor.Bir hafta içinde İstanbul ve Ankara'da engellenmemiş olsa farklı olaylar olabilirdi. Onlar engellendi. Sanki Türkiye'de, çağdaş ülkelerdekinden daha zayıf bir istihbarat yapısı var demek doğru değildir.Çevremizdeki 6 ülkede iç savaş var.Türkiye bunun içinde şu istikrarı sağlamışsa 1 yıl içinde 4. kez seçime gidiyorsa suhuletle burada Türkiye'nin emniyetinin siyasi iradenin hakkını herkesin vermesi lazım. Çok kolay geriden bazı yorumlarda bulunmak. Çok kolay küçük bilgilerden büyük teoriler yaratmak. Şu ateş çemberinde Türkiye gemisini yürütmeye çalışıyoruz.

### **PKK BU KADAR SİLAHI NEREDEN ALIYOR**

PKK bu kadar silahı nereden alıyor. Biz bazı şeyleri biliyor ve tepki gösteriyoruz. DEAŞ bu kadar silahı nerden alıyor? DEAŞ yönetimi Ebu Gureyb hapisanesinde nasıl yetişti. Ben burada bir ülkeyi işaret ediyor değilim. Acımız büyük ama buradan Türkiye'nin zaaf içinde olduğunu yaymak tam da teröristlerin istediği şeyi yapmaktır.

### **KILIÇDAROĞLU İLE GÖRÜŞME**

Böyle günlerde siyasi liderlerin bir araya gelebilmesi çok önemli. 'Liderlerle topluca görüşelim' dedim. '4 lider toplanıp konuşalım' dedim.'Eğer istemezlerse hepsiyle tek tek konuşalım' dedim. Ama o sırada Demirtaş'ın doğrudan devletin halkı katlettiğini ifade eden bir açıklaması oldu. Bir ülkede halkı tahrik edercesine 'devlet bu cinayetleri işlemiştir' derse muhatap olma niteliğini kaybeder.

Böylesine seviyesi düşük alçakça bir ifadeyle devleti ve devleti yönetenleri suçlu makamına oturttuğunuzda olmaz.

### **2 HUSUSTA HAYAL KIRIKLIĞI YAŞADIM**

Sayın Kılıçdaroğlu olumlu cevap verdi. Oturduk baş başa samimi bir görüşme gerçekleştirdik. Tutumunu takdir ediyorum. Ama 2 hususta sükutu hayal kırıklığı yaşadım. Belli bir mahremiyet içinde konuştuğumuz konular 'burada kalsın' diyerek söylediğim hususlardı. Şimdi o söylememiş olsa ben burada o kadar açık söylemek zorunda kalmazdım. İkincisi de bir açıklama metnini kendisine gösterdim. 'İtiraz edeceğiniz şeyler varsa çıkaralım' dedim. Bir teklifte daha bulundum. 'Gelin ortak bir deklarasyon yapalım' dedim. 'Hayır' dedi. Bunu reddetti. Ona da saygı duydum. Ama esas beni üzen husus terör saldırısıyla ilgili olamayan konuları getirmiş olmasına rağmen, 'bunların yeri burası değil' diyebilirdi. Ama beraber olduğumuz için bunları paylaştım.

## **BENİM SÖYLEDİKLERİMİ BENDEN İZİN ALMADAN PAYLAŞMASI SİYASİ NEZAKETE UYGUN DEĞİL**

Acının yaşandığı gün siyaset yapma günü değildir. Verdiğim cevapları da burada söyleyebilirim ama yeri değil.

Orada benim söylediklerimi benden izin almadan paylaşması da siyasi nezakete uygun değil.

Rize’de bir miting yapılmış bizimle hiçbir alakası yok. Orada soru olarak gündeme getiriyor. Bunun gündeme getirilmesi doğru değil. Bunun benim verdiğim cevaplar çerçevesinde kamuoyuyla paylaşılması doğru değil.

## **ADALET BAKANI’NIN GÜLMESİ VE İÇİŞLERİ BAKANI HAKKINDA İSTİFA TALEBİ**

Benim sorduğum soru şu bütün bu olayları nasıl kenardan seyredersiniz. Anayasal zorunluluk gereği hükümet teklifinde bulundum.

Gelmediler sorumluluk paylaşmadılar. Eğer hükümetin içinde olsalardı ya bu itirazları yapamayacaklardı ya da beraber tedbir alacaktık.

Samimiyetsizlik şu, 'gel elini taşın altına koy terörle mücadele edelim' diyoruz. Olay oluyor dışarıdan gözlemci gibi “zafiyet gösterdi” diyor. Sayın Bahçeli'ye ithafen söylüyorum bunu... Gelseydi de hükümet zafiyet göstermeseydi o zaman.

Kılıçdaroğlu, İçişleri, Adalet bakanlarımızı eleştirebilir. Şu andaki İçişleri Bakanımız terörle mücadele konusunda en tecrübeli bakanlarımızdan biriydi. Adalet Bakanımız da İçişleri Bakanımız da Ak Parti kimlikli bakanlardan değildir. Hangi partiye oy verdiklerini de bilmem. Belki 1 Kasım’da başka bir partiye oy verecekler.

## **İSTİFA MEKANİZMASI HAKKINDA NE DÜŞÜNÜYORSUNUZ**

Daha önce bizim dönemde aynı bakanlar 12 yıl devam etmedi. Sayın cumhurbaşkanımızın başbakanlığı döneminde bazen belli gözlemlerle bakan değişikliğine gidildiği oldu. Bunların hepsi işletilebilir. Arkadaşlarımız kendileri de karar alınabilir. Daha olayın olduğu gün yaraları sarma süreci yaşanırken dikkatleri buna çekmek doğru değil. Bu iki arkadaşımız da partili değil. Teknik görevler yürüten arkadaşlar...

Onların burada olması gerekirken olmaları gerektiği sorumluluğu tartışmıyorlar da, bu sorumluluktan kaçtıktan sonra bu soruyu gündem getirmelerini, soruyorum ben.

Kusura bakmasınlar bu hükümete katılmaları gerekirdi. Biz sorumluluktan kaçmadığımız için bir taraftan seçim kampanyası yürütüyoruz bir taraftan hükümeti yönetiyoruz.

## **DEMİRTAŞ HAKKINDA DÜŞÜNCESİ**

Demirtaş hakkında 2 tecrübem oldu. Kendisin Başbakan olduktan sonra ziyaret ettim. Bu benim için riskti. Ama çözüm süreci için ziyaret etmem lazımdı. 6 Ekim'de halkı isyana teşvik etti. 15 Temmuzda ben görüşürken, yine bizim için siyasi bir riskti, HDP



ile bir hükümet kurmayacağımız belliydi... Biz daha görüşme yaparken Kandil'den açıklama geldi. Silahlanma ayaklanma çağrısı yapan...O görüşmede kendilerine verdiğiniz sözlere dönmeniz gerekir dedik.

Ben dördümüzün oturup konuşmasını çok isterdim. Devlet görevi kin gütme yeri değildir. Ama TBMM'de grubu bulunan bir partinin eş başkanı çıkıp "Bu insanları devlet katletmiştir" demesi bir siyasetçiye yakışır mı? Eğer HDP koalisyona girmiş olsaydı devletin bir parçası olacaktı. 1 ay bakan vermek suretiyle devletin parçası oldular. Benim ağzımdan terörün durmasını istiyorsanız AK Parti'ye oy verin dediğimi duydunuz mu? Demirtaş'ın dünkü konuşmasına bakın "1 Kasım'a şöyle yapacağı böyle yapacağız" diyor. Bu olmaz.

### **"MİTING YAPMAYALIM DİYECEKTİM"**

Biraz sonra MYK'yı toplayacağız. Üç miting iptal ettim. Önümüzdeki mitinglerle ilgili düzenlemeye ihtiyaç var mı onları ele alacağız. Seçimlerin de yapılması gerekir. Eğer bir araya gelseydik yapmayı düşündüğüm tekliflerden biri de gelin hiçbirimiz miting yapmayalım diyecektim. Niye girmediler hükümete neden bu sorumluluğun parçası olmadılar? Bu sorumluluğun gereğini biz yaptık. Ülkeyi ancak ve ancak siyasi iradeye sahip insanlar yönetir. Ben 3 hafta sonrasını düşünmüyorum. Ben şu anda sadece hayatını kaybetmiş insanlarımızı onları ailelerini düşünüyorum. Seçimler bugünler içindir. Seçimin neticesinde inşallah tek başına iktidar oluru ama o iktidarı neden kullanacağız. Ülkeyi selamete aydınlık ufuklara taşımak için. Türkiye zor şartlarda seçimi sükunet ve olgunlukla yapma tecrübesini göstermiş bir ülke.

### **SURİYE'DEKİ GELİŞMELER**

Sayın Kılıçdaroğlu "180 derece değişmesi lazım politikamızın" dedi. Kendisine "Ne yapmamızı istediniz" diye sordum.

Halkıyla savaşıyor bir rejimi ayakta tutmaya çalışmanın çözüm olduğu görülmemiştir. Rusya ılımlı muhalefete karşı bir mücadele içindeyse, bize 2 milyon kişi Esad'da kaçarak geldi. Esad'lı bir çözüme, biz yanaşmayız da, gidersek bu 2 milyon kişinin ne düşüneceğini de hesaplamak lazım. Rusya operasyonlara başlamadan önce İdlib ve Halep'ten göç gelmeyeceğini biliyorduk. Ancak Rusya şimdi İdlib ve Halep'e yönelik yapıyor operasyonlarını.

### **RUSYA VE ABD'İN PYD'YE OLAN DESTEKLERİ**

PYD konusu çözüm süreci devam ederken farklı bir formattaydı. PYD PKK irtibatı çok iyi biliniyor. Bunu ABD'lilere ve Ruslara da söyledik Türkiye'ye tek bir tehdit görürsek gereğini yaparız. Suriye tarafından kim tarafından gelirse gelsin bizim kendimizi savunma hakkımız vardır ve bir an bile tereddüt etmeyiz. Kobani olayları sırasında PYD'ye tanınan krediyi PYD kötü kullanmıştır. Ben Dışişleri Bakanı'yken PYD'ye "Türkiye'ye karşı bir tehdit olmayacaksınız" dediğimizde bunu olumlu kullansaydı daha farklı olabilirdi.

**9- <http://kemal-goktas.blogspot.com.tr/2015/10/basbakan-o-sozu-canli-bombann-ailesine.html?view=classic>**

Başbakan o sözü canlı bombanın ailesine söylemiş: “İyi işte birbirlerine destek olurlar”

**KEMAL GÖKTAŞ**

Barış mitingine saldırı düzenleyenlerin Adıyaman'daki IŞİD yapılanmasının elemanlarının olduğunun ortaya çıkmasının ardından devlet yetkililerinin sorumluluğu tartışılırken çok çarpıcı bir ayrıntı gündeme geldi. CHP'nin Adıyaman'daki IŞİD yapılanması ile ilgili hazırladığı raporda Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun oğlu ve gelini IŞİD'e katılan aileye söylediği “İyi işte, birbirlerine destek olurlar” sözünü canlı bomba Ömer Deniz Dünder'in ailesine söylediği anlaşıldı.

CHP adına CHP Genel Başkan Yardımcısı ve Malatya Milletvekili Veli Ağbaba, Ankara Milletvekilleri Necati Yılmaz ve Şenal Sarıhan, İstanbul Milletvekilleri Ali Şeker ve Eren Erdem, Gaziantep Milletvekili Mehmet Gökdağ ile Abdurrahman Tutdere'den oluşan heyet geçen Ağustos ayında Adıyaman'da yaptıkları incelemelerden sonra bir rapor hazırladılar. O raporda Diyarbakır'daki HDP mitingine 5 Haziran'da yapılan bombalı saldırının faili Orhan Gönder'in babasının anlatımlarına şöyle yer veriliyordu: “Biz de oğlumuz gidince biz de bu işin başı kimdir diye çok araştırdık. 8 ay boyunca sınırlara gittik. Valiye, kaymakama fotoğraflarını verdik. 8 ay uğraştık, 10 kez savcılığa kayıp ilanı verdik. AKP İl Kongresi'nde Başbakanla görüştük. Başbakan, ‘Senin oğlun için MİT'e talimat verdim’ dedi. Giden çocuklardan birinin ailesi oğlunun eşiyile gittiğini söyleyince Başbakan, ‘İyi ki beraber gitmişler, birbirlerine destek olurlar’ dedi.”

Eşiyile gitmişler...

CHP'li Veli Ağbaba, raporda ismi verilmeyen Başbakan'ın bu sözleri sarf ettiği ailenin, Ankara'daki bombalı saldırının faillerinden Ömer Deniz Dünder'in ailesi olduğunu söyledi.

"Yakında diğerleri de patlatacak"

Ağbaba diğer canlı bomba Alagöz'ün eşinin yabancı olduğunu ve Müslüman olduktan sonra “Ayşe” adını aldığını belirterek “Bunun annesi Siverekli, babası Adıyamanlı.

Anne – baba ayrı. Babası kamyon şoförlüğü yapıyor. Kardeşi de IŞİD'de. İslam Çay Ocağı'nın sahibi, IŞİD orada örgütleniyor. Suriye'ye gidip geliyor. Sonra kardeşi Suruç bombacısı Abdurrahman'ı da alıyor. Orada elebaşı olan iki kişi daha var, emniyet de biliyor. Korkum o ki, onlar da yakında bombayı patlatacak” dedi.

**10- www.zaman.com.tr/gundem diyarbakir-suruc-ve-ankara-saldirilari-ayni-odagi-gosteriyor-kahreden-suphe 2321368.html**

## Diyarbakır, Suruç ve Ankara saldırıları aynı odağı gösteriyor: Kahreden şüph

ŞANLIURFA'NIN SURUÇ İLÇESİNİ KANA BULAYAN İŞİD MİLİTANI ABDURRAHMAN ALAGÖZ'ÜN, PATLAMANIN YAŞANDIĞI ALANA ELİNİ KOLUNU SALLAYARAK GELDİĞİ TESPİT EDİLMİŞTİ.

**BAYRAM KAYA - ANKARA**

**12 Ekim 2015, Pazartesi**

Ankara'daki bombalı saldırının detayları gün yüzüne çıkmaya başladı. Saldırıdan sonra Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi ile Terörle Mücadele Dairesi bünyesinde kriz değerlendirme masası kuruldu.

Ekipler, eylem öncesi vatandaşların toplandığı alandaki güvenlik kameraları ve MOBESE'leri inceledi. İlk değerlendirmede kanlı eylemin, geçtiğimiz temmuzda Şanlıurfa'nın Suruç ilçesini kana bulayan terör örgütü İŞİD militanı Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün kardeşi Y.E. Alagöz ile bir arkadaşı tarafından yapıldığı belirlendi. İŞİD ile bağlantılı olduğu ileri sürülen iki canlı bombanın uzun süredir Suriye'de olduğu, saldırıdan birkaç gün önce de Türkiye'ye giriş yaptıkları iddia edildi.

Kamuoyu, kanlı saldırıda sis perdesinin bir an önce aralanmasını bekliyor. Bu kapsamda 50 kişilik bir ekip oluşturuldu. Polis, öncelikli olarak bölgede bulunan kameralara el koydu. Eylemcilerin alana giriş güzergahlarında görüntüler incelendi. İlk değerlendirmelere göre, bombacılar alana göstericilerle birlikte girdi. Ardından da saldırganların birbirlerinden ayrıldıkları kameralara yansıdı. Saldırının İŞİD militanları tarafından yapılabileceği düşünülerek Adıyaman nüfusuna kayıtlı ve halen aranması bulunan bazı teröristler incelemeye alındı. **Bombacının Suruç saldırganı Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün kardeşi Y.E. Alagöz olduğunun belirlendiği öğrenildi.** Parçalanmış ceset üzerindeki izlerin de bu bilgileri doğruladığı aktarıldı. Kaynaklar, diğer canlı bombanın da Adıyamanlı olduğu yönünde güçlü bulgulara ulaştıkları bilgisini verdi. Alagöz'ün kardeşi Y.E.A.'nın uzun süredir istihbaratın aradığı İŞİD bombacıları arasında yer aldığı bilgisini veren kaynaklar, yol güzergahlarında detaylı aramalar yapılmadığı bilgisini de paylaştı. Gerekli tedbirlerin alınması halinde bombacıların il sınırları öncesinde tespit edilebileceğinin altı çizildi.

### **GÜNLER ÖNCE GELEN UYARILAR KULAK ARDI EDİLDİ**

**Öte yandan terör örgütü İŞİD'in Ankara başta olmak üzere bazı büyük şehirlerde canlı bomba eylemi yapabileceği yönünde uyarılar yaptığı da ortaya çıktı. Buna rağmen Emniyet İstihbarat ve TEM Daireleri'nin yanı sıra MİT'in gerekli hassasiyeti göstermediği kaydediliyor.** Özellikle de Suruç katliamını gerçekleştiren Alagöz'ün kardeşinin ve arkadaş gurubunun da bu eylemlerde kullanılabileceğinin altının çizildiği aktarılıyor. Buna rağmen söz konusu saldırganların teknik ve fiziki takibe alınmaması da büyük bir ihmal olarak değerlendiriliyor.

## Bırakmışlar sonra aramışlar

İsmail SAYMAZ

16 Ekim 2015



**Ankara'daki saldırının canlı bombası Ömer Deniz Dündar ile Suruç bombacısı Şeyh Abdurrahman Alagöz'e, Adıyaman'da yürütülen El Kaide soruşturmasında takipsizlik verildiği ortaya çıktı. Aynı soruşturmada, halen Emniyet'in 'arananlar listesinde' yer alan üç IŞİD üyesinin de ifadeleri alındıktan sonra tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldığı belirlendi.**

Malatya'da Özel Yetkili Savcılık'ta başlayan, ancak bu savcılıklar kapatılınca Adıyaman Cumhuriyet Başsavcılığı'nda devam eden El Kaide soruşturması kapsamında Adıyamanlı Mustafa Dokumacı, Mehmet İşbar ve Salih Küçüktaş hakkında 26 Aralık 2014'te dava açıldı. Bu kapsamda soruşturulan, aralarında Ankara'daki saldırının iki canlı bombasından Ömer Deniz Dündar ve ikizi Mahmut Gazi Dündar ile Suruç'taki canlı bomba Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün de bulunduğu 19 kişi hakkında kovuşturmaya yer olmadığına karar verildi.

### **DEVLET DİNLERKEN SINIRI GEÇTİLER**

Soruşturma kapsamında ifadeleri alınıp serbest bırakılan Dokumacı, İşbar ve Küçüktaş'ın ise telefonlarının takip altına alındığı anlaşıldı. İddianameye göre 24 Eylül 2013'te Dokumacı ile Küçüktaş arasında yapılan görüşmede Dokumacı, arkadaşına Suriye'ye ne zaman geleceğini sordu. Hacı isimli kişinin para ayarlayacağını söyledi ve Salih'in de araç ayarlamasını istedi. 25 Eylül'deki görüşmede Dokumacı, kendisinin Suriye'de olduğunu söyledi. 27 Eylül'de ise Dokumacı, Küçüktaş'ı arayarak, "Bizim çocuklar yanında mı?" diye sordu.

yaptıkları tespit edilmiştir.

#### **C- GENEL DEĞERLENDİRME:**

Şüphelinin alınan ifadesinde; "halkındaki iddiaları kabul etmediğini" beyan etmiştir.

Şüphelinin El Kaide yapılanmasına Dahil olduğu yönünde kolluk tarafından yapılan tespit ve değerlendirmeler, Suriye'de çatışma bölgelerinde aktif gruplarla ilişkisi, bizzat çatışma bölgesine gitmesi ve yine başka kişilerin de gitmesine ön ayak olması (eleman temini), gizliliğe riayet, hiyerarşi içinde aktif rol alma yönünde tespiti yapılan telefon görüşme kayıtları ve ifadeler ile şüphelinin mevcut somut delillerle ve hayatın olağan akışına uygun düşmeyen savunması hususları bir bütün olarak nazara alındığında;

Şüphelinin, üzerine atılı "El Kaide Terör Örgütüne Üye Olma" suçunu işlediği yönünde yeterli şüphenin mevcut olduğu anlaşılmıştır.

#### **HUKUKİ DEĞERLENDİRME (TÜM ŞÜPHELİLER HAKKINDA):**

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3. Maddesi ile "Terör Suçları", 4. Maddesi ile "Terör Amacı ile İşlenen Suçlar" sayılmış ve 5. Madde ile de "3 ve 4 üncü maddelerde yazılı suçları işleyenler hakkında ilgili kanunlara göre tayin edilecek hapis cezaları veya adli para cezaları yarı oranında artırılarak hükmolunur..." hükmü getirilmiştir. Müsnet "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçunun bu kapsamda kalması nedeniyle 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5. maddesi, sevk maddeleri arasında yazılmıştır. Aynı şekilde bu suçlar yönünden, "örgüt üyeliği hakkında tekerrürü düzenleyen" TCK 58/9 maddesi de uygulama alanı bulacaktır.

#### **D-NETİCE VE TALEP**

Neticede şüphelilerin üzerine atılı suç işledikleri yönünde yeterli şüphenin mevcut olduğu anlaşılmıştır.

1-Şüphelilerin yargılamasının yapılarak, eylemlerine uyan mezkur sevk maddelerine göre ayrı ayrı **CEZALANDIRILMALARINA,**

2-Adli Emanetin 2014/1438 sırasında kayıtlı İletişimin dinlenmesine ilişkin kayıtları havı DVD'lerle ilgili olarak da; genel görüşmelere ilişkin DVD'lerin **İMHASINA,** suç unsuru oluşturan kayıtları taşıyan DVD'lerin ise delil amacıyla **DOSYA İÇERİSİNDE MUHAFAZASINA,**

Karar verilmesi kamu adına iddia ve dava olunur **26/12/2014**

**ABDULHADİ AYAN**  
104846  
Cumhuriyet Savcısı

**NOT** : AZİZ PARLAK, HACI YUSUF İŞBAR, MEHMET MUSTAFA ÇEVİK, AHMET BERK, EMRAH ASLAN, ZEYNEP ASLAN, MAHMUT GAZİ DÜNDAR, SERHAT ÇELEBİ, RIDVAN YAMAN, HAKAN BÜYÜKTAŞ, SEYDİ VAKKAS ASLAN, AKİF YERLİKAYA, HACI YUSUF KIZILBAY, ŞEYH ABDURRAHMAN DÜNDAR, EMRULLAH ATMACA, YAKUP AKTULUM, ERSİN KOÇ, KASIM DERE, ÖMER DENİZ DÜNDAR hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçundan kovuşturmaya yet

41/42

## **AKTİF GRUPLARLA İLİŞKİLERİ VAR**

İddianameye göre Salih Küçüktaş, 5 Aralık 2013'te de illegal yoldan Suriye'ye geçti. O gün yaptığı bir telefon görüşmesinde, elindeki malzemeleri askere yakalattığını, karşı tarafta onu bekleyenlerle nerede buluşacaklarına dair görüşme yaptığını söyledi. İkinci görüşmede ise karşı tarafta buluşacakları şahıslarla yer kararlaştırdıklarını belirtti.

İddianamede "Suriye'ye çatışma bölgesinde aktif gruplarla ilişkisi, bizzat çatışma bölgelerine gitmesi ile başka kişilerin gitmesine ön ayak olması, eleman temini, gizliliğe riayet, kod ismi kullanma ve hiyerarşi içinde aktif rol alma yönünde tespiti yapılan telefon görüşme kayıtları ve ifadeler ile şüphelinin mevcut somut delillerle ve hayatın olağan akışına uygun düşmeyen savunması bir bütün olarak değerlendirildiğinde..." denilerek örgüt üyesi oldukları ifade edilmesine rağmen sanıklar tutuksuz yargılanmak üzere bırakıldı.

## **TELEFON KAYDI: BELKİ SON GÖRÜŞMEMİZ**

CHP İstanbul Milletvekili Eren Erdem de dün Meclis'te basın toplantısı düzenleyerek, Ankara'daki canlı bomba Yunus Emre Alagöz'ün 2 yıldır tüm telefonlarının dinlendiğini söyledi ve bazı kayıtlardan örnekler verdi. Erdem, mayıstaki bir telefon görüşmesinde Ankara bombacısı Yunus Emre Alagöz'ün, 3. kardeşi Yusuf Alagöz ile yaptığı konuşmada, "Belki bu seninle son görüşmemiz. Hem Abdurrahman'ın (Suruç bombacısı olan kardeş) hem benim inşallah" dediğini açıkladı.

CHP'li Erdem, fotoğrafları yayımlanan 21 IŞİD teröristinin emniyet takibi altında olduğunu belirterek, "2013'ten beri dinleniyorlar, ne yapmak istedikleri çok açık bir şekilde biliniyor.

**21 kişilik listedeki 2 kişi Ankara katliamını gerçekleştirdi. 19 kişinin eylem gerçekleştirmesini mi bekliyorsunuz?"** diye sordu.

## Bombacı listedeymiş-HÜRRİYET

Fevzi KIZILKOYUN / ANKARA

**Barış mitingine yönelik saldırının ardından canlı bombalardan birinin kimliği netleşti. DNA eşleşmesinin ardından ismi açıklanması beklenen bombacının, istihbarat birimlerinin takibe aldığı eylemci listesindeki şüphelilerden biri olduğu iddia edildi.**

Ankara'daki canlı bomba saldırısının ardından yürütülen soruşturma kapsamında, canlı bomba olduğu değerlendirilen bir kişinin fotoğraflarıyla patlamada parçalanan kafatası ve yüz dokularının eşleştiği bildirildi. Emniyet kaynakları, "Daha önce istihbarat birimleri tarafından ismi bilinen, IŞİD ile bağlantılı olarak eylem yapacağı noktasında belli süre istihbarat takibinde olan bir kişi. Canlı bombanın bu kişi olacağı noktasında somut deliller var" dedi. Adıyaman nüfusuna kayıtlı şahsın, IŞİD ile bağlantılı olarak Suriye'ye geçtiği, burada bomba eğitimi aldıktan sonra yasadışı yollarla Türkiye'ye girdiği öne sürülüyor. **MİT'in de takip listesinde olan** söz konusu kişinin Türkiye'ye geçtikten sonra izini kaybettirdiği, yapılan istihbarat çalışmalarında bir sonuca ulaşamadığı belirtildi. Kimliğinin kesin tespiti için aileden alınan DNA eşleşmesinin sonucu bekleniyor.

### AĞABEYKAMERADA

Ankara'da 97 kişinin öldüğü katliam sonrası bölgedeki kamera görüntülerini inceleyen polis, Suroç bombacısının ağabeyi Yunus Emre Alagöz'ün görüntüsüne ulaştı. Alagöz'e ait olduğu belirtilen ancak net olmayan görüntü, dijital uygulamalarla netleştirildi.

Milliyet Gazetesi'nden Tolga Şardan'ın haberine göre, Suroç'taki canlı bomba eylemi gerçekleştiren Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün ağabeyi olan ve halen polis ve UYAP kayıtlarında aranır konumda bulunan Yunus Emre Alagöz'e ait olduğu belirtilen görüntü çok net olmaması nedeniyle dijital görüntü uygulamalarıyla daha net hale getirildi.

Yapılan son düzeltme sonrasında, görüntüdeki şüphelinin çok büyük olasılıkla Yunus Emre Alagöz olduğu anlaşıldı. Suroç eylemi sonrasında adı kamuoyuna gelen ve liderliğini Mustafa Dokumacı'nın yaptığı IŞİD bağlantılı grup içinde yer alan ağabey Yunus Emre Alagöz'ün adı kardeşinin canlı bomba eylemi sonrasında kamuoyuna yansımıştı.

Ancak, Polis ve MİT'in yaptığı çalışmalar sonucunda Alagöz'ün Adıyaman'dan ayrıldığı ve büyük ihtimalle Suriye'de olduğu değerlendirmeleri yapılmıştı. Ankara eylemi şüphelisi

Alagöz'ün adı ve fotoğrafı Adıyaman Emniyet Müdürlüğü'nce geçen Temmuz'da hazırlanan listede yer almıştı.

### **3 BOYUTLU YÜZLENDİRME**

İkinci saldırgan konusunda ise henüz bir görüntüye ulaşılamadı. Daha önce çocukları ve yakınlarının IŞİD'e katıldığı gerekçesiyle polise başvuran ailelerden alınan DNA örneklerinden de henüz sonuç alınamadı. 2'nci canlı bombanın yabancı olup olmadığı ise Kriminal Daire'de Anadolu halkı popülasyonuna ait 'yüz doku' veri bankasıyla eşleme yapılarak ortaya çıkarılacak. Kimliksiz kişinin Türk vatandaşı mı yabancı mı olduğu Anadolu insanının yüz-doku yapısını ortaya çıkartan veri bankasından yararlanarak belirlenecek.

### **HAZIRLIK UYUYAN HÜCREDE**

Canlı bombaların eyleme nasıl hazırlandıkları, Ankara'ya geliş tarihleri, bağlantıları, alana gelirken kimseyle temas kurup kurmadıklarının belirlenmesi için geriye dönük incelenen kamera kayıtlarından da henüz bir sonuca varılamadı. HTS kayıtlarından da geriye dönük yapılan incelemede somut bilgiye ulaşılamazken, canlı bombaların örgütün "uyuyan hücrelerinde" eyleme hazırlandığı, olay günü Ankara'ya geldikleri, kimseyle temasa geçmedikleri, telefon veya benzeri iletişim aracı kullanmadıkları ihtimali ağırlık kazandı.

### **PATLAYICI YURTDIŞINDAN**

Canlı bombaların kullandığı TNT patlayıcısının fabrikasyon olduğu belirlendi. Fabrikasyon patlayıcıların sadece devletlerin kontrolünde üretilmesi nedeniyle saldırganların farklı devlet bağlantıları da araştırılıyor. Bu noktada yapılan değerlendirmede saldırganların patlayıcıyı yasadışı yollardan Türkiye'ye soktuğu da kaydedildi.

### **'GÖREVLENDİRME'YE EL KONULDU**

ANKARA'daki terör saldırısıyla ilgili başlatılan "güvenlik zafiyeti" soruşturmasıyla ilgili müfettişlerin incelemesi devam ediyor. İçişleri Bakanlığı 2 mülkiye müfettişi, EGM ise 2 polis başmüfettişi görevlendirdi. Miting günü yapılan görevlendirme yazılarına el koyarak incelemeye alan müfettişler, alandaki sorumlu emniyet müdürü, müdür yardımcıları, istihbarat ve terör ekibinin bilgisine başvuruyor. Müfettişler, saldırı öncesi paylaşılan istihbarat bilgileri ve saldırı olabileceğine yönelik gelen uyarı yazılarıyla ilgili yapılan işlemleri de inceliyor. Emniyet kaynakları, "Canlı bomba eylemlerinde kritik ve önemli olan husus, eylemi yapacak kişiyle ilgili önceden istihbarat sağlamak ve eylem yapacağı noktaya yaklaşmadan yakalamaktır. Canlı bomba o alana kadar geldiyse artık 10 bin polis dikseniz de bir anlam ifade etmez. Yasadışı yollardan Türkiye'ye geldilerse MİT, Türkiye içerisine girdikten sonra da takip yapılmadıysa istihbarat birimleri sorgulanmalı" yorumunu yaptı.



## **Bombalar Antep'te yapıldı!**

18 Ekim 2015 Pazar, 06:07:40Güncelleme: 13:42:20

### **Yabancı uyruklu olduğu düşünülen ikinci saldırgan, Suruç failinin yakınıyla Suriye'den Türkiye'ye geldi**

**Fevzi ÇAKIR / GAZETE HABERTÜRK**

Türkiye'yi yasa boğan saldırıyla ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan edinilen bilgiye göre, canlı bombalardan biri Suruç failinin yakını ve bu bilgi DNA ve MOBESE görüntüleriyle netleşti. İkinci saldırganın DNA örneğiye, Adli Tıp'taki eşleştirmede sonuç vermedi. Yabancı uyruklu olduğu düşünülen ikinci saldırgan, Suruç failinin yakınıyla Suriye'den Türkiye'ye geldi. Bomba düzeneğiye Gaziantep'te hazırlandı.

Ankara'da 102 kişinin yaşamını yitirdiği kanlı terör saldırısına ilişkin soruşturmayı yürüten Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, faillerin tamamının yakalanması konusunda önemli bir yol kat etti. Başsavcılıktan edinilen bilgilere göre, kanlı saldırıyı gerçekleştiren canlı bombaların Gaziantep'ten Ankara'ya kadar temas ettiği tüm isimler belirlendi.

Canlı bombalardan birinin 20 Temmuz'da, 33 kişinin ölümüne neden olan Suruç saldırısını düzenleyen Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün yakını olduğu, hem DNA hem de MOBESE görüntüleriyle netleşti. İkinci canlı bombaninsa yabancı uyruklu olduğu üzerinde duruluyor. Adli Tıp'ta bu kişinin cesedi üzerindeki incelemeler devam ediyor. Bugüne kadar, ceset üzerinde yapılan DNA eşleştirmeleri başarılı olmadı. İkinci canlı bombanın, Suriye'de IŞİD için savaşan yabancı teröristlerden olduğu değerlendiriliyor.

## **YARDIM EDENLER YAKALANIYOR**

Saldırının tüm faillerinin yakalanması için Ankara, Şanlıurfa ve Gaziantep'te çok sayıda operasyona imza atıldı. Şu ana kadar 11 kişi gözaltına alındı. Gaziantep'te 3 hücre evine baskın düzenlendi. Baskınlarda el bombaları, terör örgütü IŞİD mensuplarınca kullanılan hücum yelekleri ve çok sayıda örgütsel doküman ele

geçirildi. Bomba düzeneğini yaptığı değerlendirilen kişi ile malzemeleri temin eden ve canlı bombalara eskortluk yapan şahıslar yakalandı. Bomba düzeneklerinin Gaziantep'te yapıldığı da net olarak tespit edildi. Gözaltına alınan şüphelilerin Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi'ndeki sorguları sürüyor. Suroç saldırısıyla bağlantılı olarak gerçekleştirilen Ankara'daki saldırıda, ele geçirilen şüphelilerin teknik takibe takılmamak için telefon vb. cihazlar kullanmadıkları da belirlendi.

## **BİR ESKORTLA BİR ARAÇ ARANIYOR**

Başsavcılık, zanlıların Ankara'da eylem öncesi izledikleri güzergâhlarla ilgili ortaya atılan iddialarına doğru olmadığı bilgisini paylaştı. Kaynaklar, soruşturmaya yayın yasağı getirilmesine neden olan haber sonrası saldırganlara eskortluk yapan bir ismin kayıplara karıştığı ve bu kişiyi arama çalışmalarının sürdüğünü belirtti. Kaynaklar, söz konusu eskort ile saldırı öncesinde kullanılan araçların bulunmasına yönelik çalışmaların devam ettiğini vurguladı.

## Canlı bomba listeden çıktı!

14/10/2015 07:37

*Bariş mitingine yönelik saldırının ardından canlı bombalardan birinin kimliği netleşti. DNA eşleşmesinin ardından ismi açıklanması beklenen bombacının, istihbarat birimlerinin takibe aldığı eylemci listesindeki şüphelilerden biri olduğu iddia edildi. Bu kişinin Suruç bombacısı Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün ağabeyi Yunus Emre Alagöz olduğu ve olay yerinde görüntüsüne ulaşıldığı belirtiliyor. [Facebook'ta Paylaş](#)*

**RADİKAL - Ankara 'daki canlı bomba saldırısının ardından yürütölen soruşturma kapsamında, canlı bomba olduğu değerlendirilen bir kişinin fotoğraflarıyla patlamada parçalanın kafatası ve yüz dokularının eşleştiği bildirildi.**

**Hürriyet gazetesinden Fevzi Kızılkoyun'un haberine göre,** Emniyet kaynakları, “Daha önce istihbarat birimleri tarafından ismi bilinen, IŞİD ile bağlantılı olarak eylem yapacağı noktasında belli süre istihbarat takibinde olan bir kişi. Canlı bombanın bu kişi olacağı noktasında somut deliller var” dedi. Adıyaman nüfusuna kayıtlı şahsın, IŞİD ile bağlantılı olarak **Suriye** 'ye geçtiği, burada bomba eğitimi aldıktan sonra yasadışı yollarla **Türkiye** 'ye girdiği öne sürölüyor. MİT'in de takip listesinde olan söz konusu kişinin Türkiye'ye geçtikten sonra izini kaybettiği, yapılan istihbarat çalışmalarında bir sonuca ulaşamadığı belirtildi. Kimliğinin kesin tespiti için aileden alınan DNA eşleşmesinin sonucu bekleniyor.

**Milliyet gazetesinden Tolga Şardan'ın haberine göre** ise bu şahıs Suruç bombacısı Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün ağabeyi Yunus Emre Alagöz ve olay yerinde görüntüsüne ulaşıldı. Bu gelişme üzerine canlı bomba eylemcilerinin artı kalan doku örnekleri Alagöz ailesiyle örtüşürölmek amacıyla biyolojik çalışma başlatıldı.

Katliamın ardından bölgedeki kamera kayıtlarını özel kamera izleme sistemi içinde değerlendiren **güvenlik** birimleri, aranan ipucuna nihayet dün ulaştı. Emniyet ve MİT görevlilerinin birlikte yürüttüğü izleme çalışmaları sırasında, IŞİD içinde değerlendirilen Adıyaman Grubu'nda faaliyet gösterdiği tespit edilen Yunus Emre Alagöz'ün eşkaline uyan bir görüntü elde edildi.

Suruç'taki canlı bomba eylemini gerçekleştiren Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün

ağabeyi olan ve halen polis ve UYAP kayıtlarında aranır konumda bulunan Yunus Emre Alagöz'e ait olduğu belirtilen görüntü çok net olmaması nedeniyle dijital görüntü uygulamalarıyla daha net hale getirildi. Yapılan son düzeltme sonrasında, görüntüdeki şüphelinin çok büyük olasılıkla Yunus Emre Alagöz olduğu anlaşıldı. Bu gelişme sonrasında, olayın ardından ilk aşamada gündeme gelen IŞİD ve Adıyamanlı Dokumacı Grubu bu kez daha güçlü halde soruşturmanın merkezine oturdu. Suroç eylemi sonrasında adı kamuoyuna gelen ve liderliğini Mustafa Dokumacı'nın yaptığı IŞİD bağlantılı grup içinde yer alan ağabey Yunus Emre Alagöz'ün adı kardeşinin canlı bomba eylemi sonrasında kamuoyuna yansımıştı. Ancak, Polis ve MİT'in yaptığı çalışmalar sonucunda Alagöz'ün Adıyaman'dan ayrıldığı ve büyük ihtimalle Suriye'de olduğu değerlendirmeleri yapılmıştı. Ankara eylemi şüphelisi Alagöz'ün adı ve fotoğrafı Adıyaman Emniyet Müdürlüğü'nce geçen Temmuz'da hazırlanan listede yer almıştı.

## **2. KİŞİ İÇİN 3 BOYUTLU YÜZLENDİRME**

İkinci saldırı konusunda ise henüz bir görüntüye ulaşamadı. Daha önce çocukları ve yakınlarının IŞİD'e katıldığı gerekçesiyle polise başvuran ailelerden alınan DNA örneklerinden de henüz sonuç alınamadı. 2'nci canlı bombanın yabancı olup olmadığı ise Kriminal Daire'de Anadolu halkı popülasyonuna ait 'yüz doku' veri bankasıyla eşleme yapılarak ortaya çıkarılacak. Kimliksiz kişinin Türk vatandaşı mı yabancı mı olduğu Anadolu insanının yüz-doku yapısını ortaya çıkartan veri bankasından yararlanarak belirlenecek.

## **HAZIRLIK UYUYAN HÜCREDE**

Canlı bombaların eyleme nasıl hazırlandıkları, Ankara'ya geliş tarihleri, bağlantıları, alana gelirken kimseyle temas kurup kurmadıklarının belirlenmesi için geriye dönük incelenen kamera kayıtlarından da henüz bir sonuca varılamadı. HTS kayıtlarından da geriye dönük yapılan incelemede somut bilgiye ulaşamazken, canlı bombaların örgütün "uyuyan hücrelerinde" eyleme hazırlandığı, olay günü Ankara'ya geldikleri, kimseyle temasa geçmedikleri, telefon veya benzeri iletişim aracı kullanmadıkları ihtimali ağırlık kazandı.

## **PATLAYICI YURTDIŞINDAN**

Canlı bombaların kullandığı TNT patlayıcısının fabrikasyon olduğu belirlendi. Fabrikasyon patlayıcıların sadece devletlerin kontrolünde üretilmesi nedeniyle saldırıların farklı devlet bağlantıları da araştırılıyor. Bu noktada yapılan

değerlendirmede saldırganların patlayıcıyı yasadışı yollardan Türkiye'ye soktuğu da kaydedildi.

### 'GÖREVLENDİRME'YE EL KONULDU

Ankara'daki terör saldırısıyla ilgili başlatılan "güvenlik zafiyeti" soruşturmasıyla ilgili müfettişlerin incelemesi devam ediyor. İçişleri Bakanlığı 2 mülkiye müfettişi, EGM ise 2 polis başmüfettişi görevlendirdi. Miting günü yapılan görevlendirme yazılarına el koyarak incelemeye alan müfettişler, alandaki sorumlu emniyet müdürü, müdür yardımcıları, istihbarat ve terör ekibinin bilgisine başvuruyor. Müfettişler, saldırı öncesi paylaşılan istihbarat bilgileri ve saldırı olabileceğine yönelik gelen uyarı yazılarıyla ilgili yapılan işlemleri de inceliyor. Emniyet kaynakları, "Canlı bomba eylemlerinde kritik ve önemli olan husus, eylemi yapacak kişiyle ilgili önceden istihbarat sağlamak ve eylem yapacağı noktaya yaklaşımadan yakalamaktır. Canlı bomba o alana kadar geldiyse artık 10 bin polis dakseniz de bir anlam ifade etmez. Yasadışı yollardan Türkiye'ye geldilerse MİT, Türkiye içerisine girdikten sonra da takip yapılmadıysa istihbarat birimleri sorgulanmalı" yorumunu yaptı.  
(Hürriyet/Milliyet)

## Canlı bombalar resmen araniyormuş

Ankara saldırısını yapanlar hakkında Adıyaman Sulh Ceza Hâkimliği üç ay önce yakalama kararı almış Ellerini kollarını sallayarak alana gelen iki bombacı, kent girişinde arama yapılsaydı yakalanacaktı.

Alican Uludağ-16 Ekim 2015

99 kişinin öldüğü Ankara katliamını gerçekleştiren canlı bombalar hakkında Adıyaman Cumhuriyet Başsavcılığı'nın talebi üzerine yakalama kararı alındığı ortaya çıktı. Suruç katliamcısı Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün ağabeyi Yunus Emre Alagöz hakkında Adıyaman'da yürütülen IŞİD soruşturması kapsamında 23 Temmuz tarihinde, Ömer Deniz Dünder hakkında ise 26 Temmuz tarihinde yakalama kararı çıkarıldığı öğrenildi. Yani iki saldırgan "resmen" aranırken ellerini kollarını sallayarak Ankara'ya gelmiş. Kent girişinde arama yapılsa, iki zanlı fark edilebilecekti.

### Huzurdan 'terör' kentine

Başbakan Ahmet Davutoğlu, patlamaya ilişkin hükümetin suçlanması üzerine canlı bomba listesinin ellerinde olduğunu anımsatıp, "Biliyorsunuz bu, bir eylem hazırlığı içinde ama bunu gerçek bir eyleme dönüştürmedikçe veya elinizde o eylemin olabileceğine dair bir veri olmadıkça tutuklayamazsınız. Türkiye bir hukuk devleti" savunmasını yapmıştı. Ancak Davutoğlu'nun açıklamasını çürüten bir gerçek Adıyaman'da ortaya çıktı.

Adıyaman Başsavcılığı, 20 Temmuz'da 33 kişinin öldüğü Suruç katliamı yaşanınca Yunus Emre Alagöz hakkında 23 Temmuz'da, Dünder hakkında ise 26 Temmuz tarihinde yakalama kararı talep etti. Adıyaman Sulh Ceza Hâkimliği de iki zanlı hakkında yakalama kararı verdi. Ancak haklarında yakalama kararı bulunan iki canlı bombanın başkent'in göbeğine kadar elini kolunu sallayarak gelip, saldırı düzenlemesi de güvenlik ve istihbarat açığının ortaya koydu. Emniyetin 21 kişilik bombacılar listesinde yer alan, ayrıca terör nitelikli kayıp şahıs olarak da kayıtlara geçen zanlıların, hiç bir güvenlik engeline takılmadan eylemi gerçekleştirebilmesi tepki çekmişti.

### Baba Gönder: Devlet bulsun

Diyarbakır bombacısı olan ve halen cezaevinde bulunan Orhan Gönder'in babası Mustafa Gönder'i çalıştığı işyerinde bulduk. Önce konuşmak istemedi. Baba Gönder, şunları söylemekle yetindi: "Ben artık bunları konuşmaktan bıktım. Artık kendi kendimden nefret ediyorum. Benim çocuğum şu an devletin elinde. Biz şiddet yanlısı değiliz. Esnafız. Ömer Deniz Dünder'in babasını tanırım, ailecek tanırız. Ama çocuklarını bilmem. Birileri çocuklarımızın beynini yıkadı. Çocuklarımızın beynini yıkayanları devlet bulsun. Bu bizim işimiz değil."

<http://www.radikal.com.tr/turkiye/canli-bombayi-hem-basbakanliga-hem-cumhurbaskanligina-ihbar-etmis-1452833/>

## Canlı bombayı hem Başbakanlığa hem Cumhurbaşkanlığı'na ihbar etmiş!

16/10/2015 01:00

A+ A-

*Ankara'daki canlı bombalardan biri olduğu iddia edilen Ömer Deniz Dünder'in ablası Fatma Dünder'in iki yıl önce hem Başbakanlık İletişim Merkezi'ne (BİMER) hem de Cumhurbaşkanlığı'na ihbar ve şikâyetinde bulunduğu ortaya çıktı.*  
Haber: İSMAİL SAYMAZ -[ismail.saymaz@radikal.com.tr](mailto:ismail.saymaz@radikal.com.tr) / [Arşivi](#)

**RADİKAL - Ankara** 'da 99 yurttaşın öldüğü saldırıda ikinci canlı bomba olduğu **iddia** edilen Ömer Deniz Dünder'in ablası Fatma Dünder'in iki yıl önce hem Başbakanlık İletişim Merkezi'ne (BİMER), hem de Cumhurbaşkanlığı'na ihbarda ve şikayette bulunduğu ortaya çıktı. Abla Fatma Dünder, kardeşlerinin Suriye'ye gitmesinden iki hafta sonra ve altı gün arayla yolladığı iki ayrı ihbarda, ikiz erkek kardeşleri Mahmut Gazi ve Ömer Deniz'in 'cihat' diye kaldırılarak Suriye'ye götürüldüğünü, Adıyaman'da bu şekilde 100'e yakın ailenin bulunduğunu belirterek, "Bu nasıl bir din anlayışı? Kimin için savaşıyor bu çocuklar? Neden yoksul ailelerin çocukları? Niye benim ikiz kardeşlerim? Bir savaşın içindeydik nerede devletin askerleri?" diye sordu.

İki kardeşin Suriye'ye gitmesinden sonra anne Asiye Dünder, 9 Eylül 2013'te Adıyaman Fatih Polis Merkezi'ne başvurarak, şikayette bulundu. Ardından abla Fatma Dünder, 18 Eylül 2013'te Başbakanlık İletişim Merkezi'ne (BİMER) gönderdiği 789498 numaralı başvuru ve şikayette şöyle dedi:

"Adıyaman'da birçok **genç** kayıp. Kim olduklarını belli olmayan İslami bir grup tarafından dini eğitim verilerek, cihat çağrısı yapılarak, evlerinden alınıp Suriye'ye götürülüyor. Benim iki kardeşim bu şekilde 15 gündür yok. Emniyet güçlerine kayıp ihbarı yaptığımız sırada öğrendik ki bizim gibi 100'e yakın aile mağdur ve bu soruna kimse çözüm bulamıyor. Bu grup gençlerden para alıyor ve Suriye'de muhalif gruplara para karşılığı satılıyor. Hangi dinde, hangi anlayışta var bu, anlamış değilim. Bu grup imamlara kafir diyen, cuma namazlarını terk eden... Sebep ise dar ül harp. Devlette resmi kurumlarda çalışmayan, üniversite ve okul kapılarında azılı düşman gibi bekleyen gençleri ailelerinden koparan bu insanlara kim dur diyecek? Bir Adıyamanlı olarak başbakanımızın Adıyaman'a olan sevgisinden güç alarak önce Allah'a sığınarak yardım bekliyorum. Kardeşlerimizi geri almak için 1000 dolar teklif

eden bu insanlar etrafımızda dolaşıyor. Bu şikayet yazısını yazarken bile korkularım ve endişelerim var ama çaresiz bir şekilde dua ederek bekliyoruz. Bu nasıl bir din anlayışı? Kimin için savaşıyor bu çocuklar? Neden yoksul ailelerin çocukları? Niye benim ikiz kardeşlerim? Bir savaşın içindeydik nerde devletin askerleri?"

### ‘CİHAT İÇİN GÖTÜRÜLDÜ’

Abla Fatma Dünder daha sonra da 24 Eylül 2013'te Cumhurbaşkanlığı'na ihbarda bulundu. Dünder, şunları yazdı:

"Sayın cumhurbaşkanım, 20 yaşında ikiz erkek kardeşlerim Suriye'ye cihat düşüncesi adı altında kaldırılıp götürüldü. Devletin bu olaya el atmasını bekliyoruz. Çaresiz durumdayız. Para karşılığı radikal İslam grupları Adıyaman'da kız erkek birçok öğrenci götürüyor. Ne emniyet güçleri ne de savcılık bu olaya el atmadı. Sizden yardım bekliyoruz. BIMER'e aynı şekilde yazdık, henüz geri dönen olmadı. Aileler perişan oldu. Eğer bir savaş durumu varsa bu ülkenin askerleri, **siyasi** güçleri nerede??? Yok değilse eline silah almayan bu çocukların suçu ne? Din adı altında beyinleri yıkanıp götürülen bu gençlerin günahı ne? Lütfen el atın."



## CHP'den IŞİD raporu

9 Ağustos 2015-Imctv

**IŞİD faaliyetlerini araştırmak amacıyla Adıyaman'a giden CHP Heyeti, incelemelerini raporlaştırdı. Heyetin tespitleri arasında, IŞİD üyelerinin Suriye'ye ambulanslarla götürüldüğü, emniyetin ise ihbarlara kayıtsız kaldığı belirtildi.**

CHP Genel Başkan Yardımcısı Veli Ağbaba, Ankara Milletvekilleri Necati Yılmaz ve Şenal Sarıhan, İstanbul Milletvekilleri Ali Şeker ve Eren Erdem, Gaziantep Milletvekili Mehmet Gökdağ ile Avukat Abdurrahman Tutdere Adıyaman'da IŞİD faaliyetlerini araştırmak amacıyla gerçekleştirdiği görüşmelere ilişkin bir rapor hazırladı.

Raporda, aileler çocuklarının sınırdan ambulans ile geçtiklerini söylediği belirtilerek, "Buna göre, sınırın öte tarafından yaralı getiren ambulanslar buradan gençleri oraya götürmektedir. 15-20 yaşlarındaki bir gencin Adıyaman'ın bir ilçesine gitmekte bile zorlanacağı dikkate alındığında bu gençlerin bu kadar sıklıkla Suriye'ye çatışmaya gidip gelmeleri olayın vahametini bir kez daha gözler önüne sermektedir" ifadelerine yer verildi.

Hazırlanan raporda şu ifadelere yer verildi:

### **'Sınırdan ambulansla geçiyorlar'**

"Dikkat çekici bir diğer nokta, evi terk ederek Suriye'ye giden gençlerin birkaç ay sonra geri dönmeleri ve bir süre Adıyaman'da kaldıktan sonra tekrar Suriye'ye geçmeleridir. Bu kişiler bu şekilde sürekli gelip gittikleri halde Emniyet tarafından bu kişiler hakkında yapılmış bir işlem bulunmamaktadır. Bu kadar sık bir şekilde sınırdan geçişlerin söz konusu olması kabul edilebilir bir durum değildir. Bazı çocuklar ailelerine, sınırdan 20 TL vererek geçtiklerini ifade etmiştir.

Yine aileler tarafından dile getirilen önemli bir iddia ise sınırdan ambulans ile geçtikleri yönündedir. Buna göre, sınırın öte tarafından yaralı getiren ambulanslar buradan gençleri oraya götürmektedir. 15-20 yaşlarındaki bir gencin Adıyaman'ın bir ilçesine gitmekte bile zorlanacağı dikkate alındığında bu gençlerin bu kadar sıklıkla Suriye'ye çatışmaya gidip gelmeleri olayın vahametini bir kez daha gözler önüne sermektedir.

### **'Aleviler IŞİD'de karşı nöbet tutuyor'**

Sivil Toplum Örgütleri, Alevi kanaat önderleri ve Cemevi yöneticileri ile yapılan görüşmelerde IŞİD'e katılımların şehirde aleni biçimde yapıldığı, buna rağmen gerekli tedbirlerin alınmadığı, durumun önlenmesi için hiçbir girişimde bulunulmadığı belirtilmiştir. Hükümet ve yetkililer tarafından bu durumun gizlenmeye çalışılmasına karşın son

gelişmelerle birlikte her şeyin daha açık şekilde ortaya çıktığı ifade edilmiştir. Gelişmeler dolayısıyla halkın tedirginlik duyduğu ve kentin adının bu şekilde anılmasından her kesimin rahatsız olduğu ifade edilmiştir.

Adıyaman'ın iç barışı ve huzuru her kesim tarafından önemsenmektedir. Cemevi yöneticileri tarafından ifade edildiğine göre cemevlerine gelen ve cemlere katılan kişi sayısı gözle görülür biçimde azalmış, cemlerde nöbetçi sayısı artırılmış, insanlar kalabalık yerlere, düğünlere gidemez duruma gelmiştir. Bazı köylerde gece nöbeti tutulmaktadır. Kendi ifadelerine göre Aleviler, "Eskiden devlete karşı nöbet tutarken şimdi IŞİD'e karşı nöbet tutmaktadırlar.

### **Adıyaman Emniyeti: Bölgemizde dini hassasiyetler yüksektir**

Adıyaman Emniyeti ile yapılan görüşmede Emniyet Müdür Yardımcısı: "Bölgemizde dini hassasiyetler yüksektir ve istismara açıktır. Bölgenin diğer dini gruplarıyla bu yapı arasında bağ yoktur. Ama dini hassasiyetlerin yüksekliği bunlara zemin hazırlamaktadır" ifadelerini kullanmış, heyetin 'aileler ile yaptığımız görüşmelerde, falancanın oğlu daha dün geldi, hatta şu an evinde şeklindeki ifadeleri çok düşündürücü olup, Emniyet'in kendi müdürlük binasının yanında bulunan evde oturan ve Suriye'den çatışmadan geldiği bizzat bilinen bu şahıslara yönelik teknik bir takibatı var mıdır' sorusuna, 'bizim bu tür bir takip ve inceleme yapma yetkimiz yoktur, seyahat özgürlüğü vardır, böylesi bir müdahalede bulunma yetkimiz söz konusu değildir' yanıtını vermiştir.

Bunun üzerine heyetin; 'Hükümetin çıkarttığı makul şüphe kavramı üzerinden, insanlar ve sol gruplar yapmadıkları suçlarla itham edilip, yazmadıkları kitaplar için tutuklanıp yargılanabiliyor iken, alenen IŞİD'e katıldığı bilinen, IŞİD saflarında terör eylemleri yapıp tekrar Adıyaman'a dönen ve elini kolunu sallayarak sokaklarda dolaşan bu kişilere yönelik rahatlık, bu örgütü teşvik etmekte değil midir?' ifadelerine karşılık Emniyet müdür yardımcısı bu hususa yönelik olarak, 'aileler çocuklarının Antalya ve İstanbul'a çalışmaya gittiğini söyleyebiliyor, bu elimizi kolumuzu bağlıyor, biz sıradan bir kayıp gibi işlem yapıyoruz, bu gidişleri engelleyemiyoruz" diyor.

Raporun sonuç kısmında ise şu ifadelere yer verildi:

1. Bölgede sınır güvenliği yok denecek durumdadır. Bu durum IŞİD'in örgütlenmesine ve buradan gençleri toplayıp Suriye ve diğer bölgelere götürmesine olanak tanımaktadır. Evi terk eden çocuğunun peşinden Suriye'ye kadar gidip gelen ailelerin sayısı dahi ciddi düzeydedir. Ayrıca bu geçişlerde devletin ihmal dışında önemli etkisinin olduğuna yönelik iddialar da mevcuttur. Özellikle ambulanslarla karşı taraftan yaralı getirildiği ve giderken buradan gençlerin götürüldüğü iddiası ve gençlerin sınırdan 20 TL'ye geçtiklerine yönelik beyanları yaygın şekilde dillendirilmektedir. Bu durumla ilgili acilen soruşturma yürütülerek gerekli işlemler yapılmalı, sınır güvenliği sağlanmalıdır.

2. Yapılan incelemelerde Emniyetin terör örgütü IŞİD'e katılımları engelleyici hiçbir çalışmasının olmadığı, bu tutumun IŞİD'e katılımları teşvik ettiği, IŞİD'e terör eylemleri

gerçekleştirmeye gidenlerin Adıyaman'a geri döndüğünde elini kolunu sallayarak özgürce hareket ettiği, hatta döndükten sonra ifadesi alınan bir gencin geri bırakıldığı ve tekrar Suriye'ye gittiği, örgüte yeni katılımlar sağlamak örgüt adına organizasyonlar yapıldığı ve hiçbir emniyet baskısına maruz kalmadığı çok açık ve net biçimde görülmüştür. Diyarbakır bombacısı olduğu söylenen Orhan G.'nin patlamadan yaklaşık bir yıl, evi terk etmeden ise 6 ay önce ailesi tarafından Emniyet'e şikâyet edildiği belirtilmektedir. Emniyet yetkilileri ile yapılan görüşmelerde de bu tespitlerin aksine bir beyanda bulunulmamıştır.

3. Her türlü muhalif kesime, sol düşünceye tahammülsüzce yaklaşan, fişleyen, tutuklayan ve yargı eliyle cezalandırmaya çalışan hükümetin ve devlet erkinin, söz konusu IŞİD olunca en hafif tabirle göz yumduğu ve görmezden geldiği görülmektedir. Görülmektedir ki, Emniyet birimleri IŞİD'e yönelik bir karşı çalışma içerisinde değildir. Heyetin Adıyaman'da bulunduğu sıralarda, IŞİD terör örgütü üyesi bir şahıs Adıyaman'a evine dönmüştür. Heyetin bu şahısla ilgili Emniyet birimlerine aktardığı bilgi, herhangi bir işlem görmemiştir. Şahsın yeni katılımları örgütlemesi, ya da bir terör eylemi gerçekleştirmesi riskine rağmen, Emniyetin bu tavrı heyeti dehşete düşürmüştür.

4. IŞİD'e katılım noktasında elde net bir sayı bulunmamaktadır. Hükümet yetkilileri tarafından sayı 10-15 kişi olarak gösterilmeye çalışılsa da kamuoyunda dile getirilen sayılar 300 ile 500 arasında değişmektedir. Bu da durumun vahametini daha da ciddi biçimde ortaya sermektedir. Bu kişilerin sürekli sınırdan Türkiye'ye gelip gittikleri ve yeni kişileri etkiledikleri değerlendirildiğinde yeni acı olayların olması muhtemel bir tehlike olarak dikkat çekmektedir.

5. Şehirde, IŞİD'in örgütlendiği ve irtibat noktası olarak kullandığı belirtilen mekânlar ile ilgili yapılmış herhangi bir işlem bulunmamaktadır. Özellikle kahvehaneler halen örgütlenmede kullanılmaya devam edilmektedir. Çocukların dersanelere başladıktan sonra değişmeye başlaması, buralar aracılığıyla IŞİD'in örgütlenmesini yaygınlaştırdığını göstermektedir. Aynı şekilde örgüt propagandası yapılan bazı camiler de dikkatle incelenmeli ve bu duruma göz yuman kişiler hakkında takipte bulunulmalıdır.

6. Sınır güvenliği, emniyet ve istihbarat zaafiyeti, yetkililerin IŞİD'le mücadele etmekte ihmalkâr davranması ve örgütlenmesine göz yumması neticesinde IŞİD, örgütlenmesinde mesafe kat etmiştir. Devletin derhal duruma el koyması ve sorumlu yetkililer hakkında işlem yapılması, eksik olan sınır güvenliği ve istihbarat ağının acilen güçlendirilmesi gerekmektedir. Evi terk eden kişilerin IŞİD'e gidip geldiğinin bilinmesine rağmen bu kişiler hakkında işlem yapılmaması ve serbest bırakılmasında IŞİD'in terör örgütü olarak görülmemesi durumunun etkili olduğu görülmektedir. Bu nedenle IŞİD'in terör örgütü olduğu konusunda kimseyi tereddüde düşürmeyecek şekilde kesin ve net tutum alınması ve alınacak tedbirlerin bu çerçevede yenilenmesi gerekmektedir.

Davutoğlu: Şüpheli diye birisini tutuklayamazsınız

14/10/2015 19:55

A<sup>+</sup> A

*Başbakan Ahmet Davutoğlu, Show TV canlı yayınında gazetecilerin gündeme ilişkin sorularını yanıtladı. Başbakan Davutoğlu, Ankara'daki terör saldırısına ilişkin "Her zaman şüpheli olarak birtakım isimler tespit edilir. Kast ettiğim şey şu Türkiye demokratik hukuk devleti. Potansiyel şüpheli diye birisini tutuklayamazsınız. Türkiye antidemokratik bir ülke değil." dedi.*

HDP mitingindeki saldırının seçim sonuçlarını etkilediğini söyleyen Başbakan Davutoğlu, "Şuanki seçimin ana sorusu ise **AK Parti** tek başına iktidar olacak mı olamayacak mı?" dedi. Suriye'deki savaşta kritik noktanın Halep olduğunu vurgulayan Davutoğlu, "28 Mayıs 2015'te Haseke'de DEAŞ, PYD ve Esed rejimi oturdu ve bir plan karşısında anlaştı." dedi. Başbakan Davutoğlu, Ankara'daki terör saldırısına ilişkin "Her zaman şüpheli olarak birtakım isimler tespit edilir. Kast ettiğim şey şu **Türkiye** demokratik hukuk devleti. Potansiyel şüpheli diye birisini tutuklayamazsınız. Türkiye antidemokratik bir ülke değil." diye konuştu.

#### **İşte Davutoğlu'nun açıklamalarından satırbaşları:**

Başbakan Ahmet Davutoğlu, Ankara Garı'ndaki saldırı için, "Kokteyl, karışım bir terör faaliyetiyle karşı karşıyayız" derken, saldırganlara ilişkin de "Birisinin ismi neredeyse netleşti. Diğerinin üzerinde de yoğun çalışma yapılıyor" ifadesini kullandı.

Show TV canlı yayınına katılan Davutoğlu şunları söyledi:

#### **21 MİLYON PARMAK İZİYLE KARŞILAŞTIRILDI**

"Birisinin ismi neredeyse netleşti. Diğerinin üzerinde de yoğun çalışma yapılıyor. Genelde bu canlı bombaları kendisi infilak ettirdiği için parçaları bulmak zorlaşıyor. 3 el, 2 gün içinde 21 milyon parmak iziyle karşılaştırıldı. Bir tanesinin Türkiye'de parmak izi karşılığı bulunamadığı için dışarıda olabilir mi, diye çalışıldı. Ahkam kesmek çok kolay. Hukuki bakımdan çok ileri aşamalara gelmiş bulunuyoruz. Bizim için 4 olağan şüpheli: DAESH, PKK, DHKP-C ya da Suriye rejimi. İstikrarı tehdit eden sürece dair harekete geçtik.

#### **TWITTER ÜZERİNDEN PASLAŞMALAR**

Bir taraftan orada ceset parçaları diğer taraftan bu süreç içinde bütün sanal medya iletişimleri tetkik edildi. Yatay yani değişik örgüt telsiz konuşmalarından, Twitter üzerindeki paslaşmalardan tetkik edildi ve bazı Twitter hesaplarında çok ilginç bulgulara rastlandı. İşte 'Ankara'da bomba patlayacak', 'şöyle olacak', 'Suruç

versiyon iki olacak' diye bir şey var, 'Suruç'un ikinci versiyonu.' Şimdi bunların bir kısmı, kimliği tespit edilmesi zor şeylerdi, yani bir paravan isim. Bunun için Twitter hesabı, şeyine başvuruldu ve IP adresleri alındı. Onun üzerinde çalışıldı ve bu isimlerden iki tanesi, şu anda gözaltına alınan, PKK'yla irtibatlı, geçmişte PKK'yla bazı iltisakları olmuş ve bazı eylemlere katılmış kişiler ve onların networküne bakıldığında da yine şimdi soruşturmanın gizliliği, selameti açısından detaya girmeyeceğim şekilde Türkiye'de sansasyonel bazı işlere imza atmış bazı isimlerle olan irtibatları var.

### **SALDIRI KİMLERİ MEMNUN ETTİ**

Tek başına Ak Parti'nin iktidar olmasından tedirgin olan, tek başına AK Parti'nin iktidar olması suretiyle Türkiye'de tekrar istikrar döneminin başlayacak olmasından ve Türkiye'nin herhangi bir kaotik süreç yaşamadan istikrarla kalkınmasını devam edecek olmasından kimler rahatsızsa bu saldırı (Ankara'daki terör saldırısı) onları memnun etmiştir. Yapmıştır demiyorum, yapan çevreleri çıkaracağız ama onları memnun etmiştir.

### **3 ÖRGÜT 28 MAYIS'TA OTURUP ANLAŞTI**

Geçen 28 Mayıs'ta Haseke'de DAESH, PYD ve Suriye rejimi bir masaya oturup anlaştilar, ılımlı muhalefete saldırıya karar verildi. Türkiye sınırını paylaşmak için DAESH ve PYD o toplantıda Suriye rejimi ile anlaştilar. Bugün de PKK-DAESH anlaşması olabilir. (Saldırının) Aktörleri ve piyonlarını bulacağız. PKK'nın amacı terörü Türkiye'nin içine yaymak ve kalkışma yapmak. DEASH de Türkiye'den son dönemlerde çok ağır darbeler yedi. Şu an dahi koalisyonla birlikte operasyon yapıyoruz. Bundan daha şiddetli şekilde operasyon yapmaya devam edeceğiz. Seçimin sürecinin normal seyrinde devam etmesi, DEASH ve PKK için tehdit. Terör kaos ister. Soruşturmanın içerisinde DEASH çıkarsa bundan sonra daha kuvvetli mukabelede bulunuruz.

### **ZARAR VERİRSE PYD'Yİ VURURUZ**

PYD'yi masum olduğu için vurmamış değiliz, gerekirse vururuz, Türkiye'nin güvenliği ne gerektirirse onu yaparız. ABD büyükelçisi dün çağırılıp mesajımız iletildi. Şimdi Amerikalılara da verdiğimiz mesaj çok açıktır. Amerikalılara ve bütün müttefiklere ve Rusya'ya, PYD'ye yapılan silah yardımı, herhangi bir şekilde Türkiye'ye yönelik tehdit halini alırsa ve PYD de PKK gibi sızmalarla veya silah aktarımıyla Türkiye'ye zarar vermeye başlarsa bir an dahi tereddüt etmeyiz. Eğer PYD Irak'a geçerek Irak üzerinden Türkiye'ye girmek suretiyle bir şeye kalkıştırsa, yine tereddüt etmeyiz. Eğer Irak'a geçerek Irak üzerinden Türkiye'ye girmeye çalıştırsa bunun için de gerekeni yaparız. Samimilerse çok kolay, bırakacaklar silahlarını. O zaman PYD'yi başka bir denkleme alırız. Ama PYD, PKK ile bu kadar iç içeyken ve PKK Türkiye'ye saldırırken, bakın Türkiye'de terör yaparak demiyorum, Türkiye'ye saldırırken,

müttefik bir ülkenin ya da dost ve komşu bir ülkenin Rusya gibi PYD'ye verdiği silahları kimse meşru kılamaz. Eğer meşru kılınması gereken bir şey varsa o zaman PYD'ye yardım edilmesin, Özgür Suriye Ordusu'na yardım edilsin, Özgür Suriye Ordusu içindeki Kürt tugaylarına, taburlarına yardım edilsin. Onlar gelsinler. Türkiye'ye saldırmayan müzahir bir yapı olarak yanımızda, başımızda bulunsunlar ama kimse ikili bir oyuna kalkışmasın. Kimse Türkiye'yi bu yolla içeride ve dışarıda tedirgin ederek, Türkiye'nin istikrarını tehdit altına alabileceğini düşünmesin. Biz El Kaide ile ilişkiye geçsek bu dostluğa sığar mı?

### **POTANSİYEL ŞÜPHELİ DİYE TUTUKLAYAMAZSINIZ**

Her zaman şüpheli olarak birtakım isimler tespit edilir. Kast ettiğim şey şu Türkiye demokratik hukuk devleti. Potansiyel şüpheli diye birisini tutuklayamazsınız. Türkiye antidemokratik bir ülke değil. 'Muhtemelen suç işleyebilir' diye gözaltına alınacak bir ülke değil. Her tutuklamanın delillendirilmesi lazım. Şunu kast ediyoruz: Hiçbir vatandaşın hukukunu zedelemeyen takip edeceksiniz. Suça doğru gidiyorsa doğru zamanda yakalayacaksınız. 'Şüphelendiğimiz adamı alırsız' deseyledik Türkiye Suriye gibi algılanırdı. Suroç saldırısından sonra 768 ismin denetim altına alınması için talimat verdim.

### **KÖPEK ARAMALI YENİ GÜVENLİK KONSEPTİ**

Saldırının ardından gerekli talimatı verdim: Bundan sonra toplantı ve gösteri yürüyüşü kültüründe yeni bir konseptte geçilecek. Yeni güvenlik konseptinde yeni uygulamalarla karşılaşılacak. Rutin uygulamalar yerine sürpriz ve beklenmedik uygulamalar olacak. 8 bin kişinin toplandığı yer benim için miting alanıdır, şimdi orada da aramalar yapılacak, dedektör köpeklerle bomba araması yapılacak. Ama burada da vatandaşlarımızın üzerimize köpek saldırılar dememesi lazım. Burada istihbari, güvenlik açısından bir zaaf varsa gerekli soruşturma yapılır. Emniyet müdürleri soruşturmanın selameti açısında açığa alındı, soruşturma devam edecek. Adalet ve İçişleri Bakanları partili değil. Ben bu arkadaşların hangi partiye oy verdiğini bilmem, sormam. Bir sorumluluk varsa ben dahil hukuk önünde hepimiz hesap veririz.

### **2 KASIM'DA SORUMLULUKTAN KAÇMAYACAĞIZ**

Birinci önceliğimiz tek parti iktidarı olarak çıkmak. Diğer ihtimalleri düşünmüyorum. 7 Haziran bizim için bir şoktu. İlk defa tek başımıza iktidar olmadık. 1 Kasım sonuç ne olursa olsun 2 Kasım sabahı Türkiye için ne gerekiyorsa onu yapacağız. Sorumluluktan kaçmayacağız. 7 Haziran'dan beri izlediğimiz **politika** bir senettir."

[http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/387386/Erdoğan\\_dan\\_skandal\\_istifa\\_aciklamasi.html](http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/387386/Erdoğan_dan_skandal_istifa_aciklamasi.html)

## Erdoğan'dan skandal istifa açıklaması

Finlandiya Cumhurbaşkanı Sauli Niinistö ve Recep Tayyip Erdoğan ortak basın açıklaması yaptı. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, Ankara'daki 'Barış Katliamı' sonrası 4 gündür devam eden suskunluğunu bozarak saldırıyla ilgili açıklama yaptı. Erdoğan: "Bir yerlerde mutlaka bir zafiyet eksiklik vardır. Her olayda hemen istifa mekanizmasını çalıştırmak doğru değil" dedi.

[cumhuriyet.com.tr](http://www.cumhuriyet.com.tr)  
Yayınlanma tarihi: 13 Ekim 2015 Salı

Cumhurbaşkanı Erdoğan, "Türkiye'nin birliğine yönelik bu terör saldırısını bir kez daha kınıyorum. Bu saldırı Türkiye'ye yapıldı. Saldırının hedefi oradaki vatandaşlarımızla birlikte milletimizin tamamıdır" şeklinde konuştu.

Erdoğan'ın konuşmasından öne çıkanlar şöyle:

"Silvan'da ekmek almaya giderken bombayla öldürülen Fırat ile Bismil'de roketle öldürülen Elif için de, Suruç'ta ve Ankara'da hayatını kaybedenler için de yüreğimiz aynı samimiyetle yanmaktadır. Biz ölümler arasında ayırım yapmadığımız gibi, katiller arasında da ayırım yapmıyoruz. Tüm terör örgütleri bizim gözümüzde aynı derecede alçaktı ve canidir."

"Saldırıyla ilgili, Devlet Denetleme Kurulu'nu görevlendirdim. Kapsamlı bir araştırma yapılması talimatını verdim."

"Ülkemizde faili meçhuller dönemi kapandı. Ankara'daki terör saldırısının faileri de yakalanacaktır."

"Ankara Garı'ndaki saldırı bizim için sınavdır, sınamadır."

"Sadece maşalar değil, onları kullanan güçler de mutlaka ortaya çıkarılmalıdır."

"Milletçe sabrımızın sınındığı bu dönemde, 78 milyon olarak hepimize düşen çok önemli görevler var. Diğer tüm hesaplarını bir kenara bırakıp ülkesini düşünenler ile başka hesapların dümen suyuna girmiş olanların ayırt edildiği günlerden geçiyoruz. Bu dönem bir turnosol kağıdı."

Milletçe beraberliğimizin, kardeşliğimizin sınındığı bu dönemde hepimize düşen önemli görevler var. Olay yerine gidip 1 Kasım'ı işaret edenlere şahit olduk. Dayanışma içinde olmamız gereken bir günde kendisine uzatılan eli havada bırakanları unutmuyoruz.

"Ortada bir delil yokken suçlu yarışına girenlerin samimiyetsizliklerini görüyorum. Olay yerindeki kan dahi kurumamışken, seçim gününe işaret edenleri, şiddetle izliyorum."

"Televizyon ekranlarında, sosyal medyada milleti kışkırtan ve kalemini silah gibi kullananları gördük."

**"Türkiye'de yazılı ver görsel medya, şahsım, eşim ve çocuklarım başta olmak üzere her türlü hakareti yapmaktadır. Cumartesi ile ilgili olan hadiseyle ilgili derin devlet deniyor. Bu neye göre söyleniyor? Bilgiyle değil dedikoduyla konuşuluyor. Derin devlet diyenler aslında kendini gizliyorlar. Saldırının ardında kimler varsa ortaya çıkacak."**

### **"MUHAKKAK Kİ BİR HATA BİR YERDE VARDIR"**

Bu tür faaliyetlerin içerisinde terör ve terörle mücadele noktasında hiçbir zafiyetin olmaması iddiasını ben yüksek tonda bir yaklaşım olarak görürüm. Muhakkak ki bir hata bir yerde vardır. Bunun boyutu ne kadardır, bu da incelemeler esnasında ortaya çıkacaktır. El ovuşturmadan önce neticeye gitmemiz lazım. Bütün DNA testleri bunları tespit edebilmek için yapılıyor. Günler öncesine, aylar öncesine gidilip ülkemizde değişik eylemlerde bulunmaya yönelik hazırlıkların yapıldığı, Suriye kaynaklı olduğuna dair bazı istihbaratlar var. İstihbarat örgütü bu bilgileri zaman zaman dinlemeden, insani kaynaklardan alır. Bu çalışmaları yapmak suretiyle bu tür adımlar yapılmıştır. Eksikler var mıdır, yok mudur, bunların üzerine de ayrıca gidilecektir. Çalışmalarını, görüşmelerini yaptık. Daha da genişletilerek devam ediliyor.

### **"HER OLAYDA İSTİFA MEKANİZMASINI ÇALIŞTIRMAK DOĞRU DEĞİL"**

**(Adalet ve İçişleri bakanlarının istifası)** Her olayda istifa mekanizmasını çalıştırma anlayışı doğru bir yaklaşım değildir. İstifasını versinler diye yaklaşırsanız, şu ortaya çıkar: Biz devlet yönetiyoruz, insanız, hepimizin hatası olabilir. Bir siyasi partiye genel başkan neden olunur. Siz partiyi iktidara taşıyamıyorsanız, neden istifa et dediğinde etmiyorsunuz. Bu durumda istifa söz konusu değil ama istifa bekliyorsunuz. Yüzde 100 başarı bekliyorsunuz, olmayabilir.

Bu arkadaşlarımız ülkenin dört bir yanında terörle mücadele veriyor. Valilerimiz, emniyet genel müdürlerimiz bu mücadelenin içindeler. Hemen istifa ile çözüm bulamazsın. Nerede eksikimiz var, onu tespit edelim, görevi ihmal söz konusuysa atılması gereken adımı başarı için başbakan da atar, ilgili birimler de atar.

20

16.10.2015 - 02:30 | Son Güncelleme: 16.10.2015-0:55

- [Milliyet.com.tr](http://www.milliyet.com.tr) »  
<http://www.milliyet.com.tr/-iliski-agi-ortaya-cikmaya-basladi-/siyaset/detay/2132799/default.htm>

## **‘İlişki ağı ortaya çıkmaya başladı’**

**Davutoğlu, IŞİD’in 21 kişilik canlı bomba listesinde yer alanların neden takip edilemediği eleştirilerine, “PKK üst düzey liderlerini biliyoruz ama yakalayamıyoruz. 21 kişi de Türkiye’de değil” yanıtını verdi**

ANKARA Milliyet

Başbakan Ahmet Davutoğlu, Ankara’da 99 kişinin hayatını kaybettiği patlamaya ilişkin soruşturmanın titizlikle yürütüldüğünü belirterek, “İki iz üzerinde yürüyoruz. İlişkiler ağını ortaya çıkarmaya başladık” dedi. Davutoğlu, IŞİD’in canlı bombalarının neden takip edilmediği eleştirilerine de “PKK üst düzey liderlerini biliyoruz ama yakalayamıyoruz” yanıtını verdi.



Davutoğlu, dñn TGRT'de gündeme ilişkin Şunları sñyledi:

**ARKASINDAKİ AKTÖRLER ÇIKARILACAK:** İki iz üzerinde yürüdüğümüzü söylemiŐtim, ciddi gelişmeler oldu. DEAŞ faktörü anlamında. İlişkiler ağını ortaya çıkarmaya başladık. İntihar bombacılarının kimliği değil, arkasında kimlerle iŐbirliđi yaptıkları. İkinici iz de belli Twitter hesapları ve irtibatları üzerinden yürütölen soruşturma. Bombalama öncesinde bazı aktörlerin bombalama ile ilgili bir ön hazırlık mahiyetinde yürütölen çabalar var. Önemli noktaya gelindi. Gözaltına alınan 10 kişi içinde PKK ile DEAŞ ile bağlantılı olanlar da var. Arkasındaki aktörler çıkarılacak.

**DANIŞTAY'A BENZETTİ:** Türkiye 70'lerin Türkiye'si değil. Kontrgerilla, JİTEM, Ergenekon'un olduğu bir Türkiye değil. Ak Parti döneminde faili meçhul kalan olay yok. Failler mutlaka ortaya çıkarılmıŐtır. Danıştay saldırısı yapıldığında Ak Parti suçlanmıŐtı, ne çıktı arkasından; Ak Parti'yi zayıflatmak isteyen aktörler çıktı, Şimdi benzer durumla karşı karşıyayız. Özür bile dilenmedi.Hrant Dink cinayeti iŐlendi... 7 Haziran öncesi Diyarbakır patlaması üzerine de; devleti, bizi suçladı. Kime yaradı. Eli kanlı insanlar değiliz.

**21 KİŞİ TÜRKİYE'DE DEĞİL:** (21 bombacı takip edilmedi mi?) PKK üst düzey liderlerini biliyoruz. Kuzey İrak'ta gidip almak mümkün mü. Bombacılar Türkiye'de değildi çoğu, Suriye'ye çekilmiş bombacılar. Őüphelenseniz bile 3 gün sonra gözaltından bırakılıyor. 10 kişinin gözaltına alınan kişiler elde delil yok diye daha önce bırakılmıŐ. Takip edersiniz, kontrol altında tutarsınız, takip edemediğiniz durum olur, bu öyle bir durum. Üzerinde durulan Şüphelilerin hiçbirisi Türkiye'de bulunan Şüpheliler değil. Suriye'deki kişiyi, Rakka'da; Tel Abyad'da mı takip edeceğiz. Sınır ötesinde bunlar. Olanlar Türkiye'de takip ediliyor, takip edilmeseler, her biri Türkiye'de Şu ana kadar çok kanlı eylemlerini gerçekleŐtirmek isterlerdi, kaç tanesi engellenmiŐtır. Bu 21 kişi Türkiye'de değiller, olsalar potansiyel suçlu olarak da Şey yapılır. 'Eylem yapmadan yakalanmazmıŐ' gibi yansıtıldı, hayır, alakası yok. Bizim uymak zorunda olduğumuz kurallar var. O yargının kriterleri içinde yargının serbest bıraktığı kişi.

**KOKTEYL ÖRGÜT:** (DEAŞ ve PKK iŐbirliđi) DEAŞ ile PKK; PYD, 28 Mayıs'ta Haseke'de ÖSO ile ortak bir cephede anlaŐma yaptılar. Suriye olayların akışı deđiŐti. Kuzey Irak'ta da PKK'nın saldırılar hazırlığı yaptığını biliyoruz. Hepsinin içine sızılmıŐ ortak unsurlar var.

**MAHALLE BASKISI VAR:** Kılıçdaroğlu, Şu yapılınsın bu yapılınsın diyor; tamam, Anayasa size emretti CHP, MHP sorumluluktan kaçtı. Şu anda Ak Parti hükümeti değildir. CHP, MHP kaçtı, HDP, Kandil talimatı ile çekti bakanlarını. Bakanlığa davet ettiğim bir CHP'li her satırında ben bu görevi kabul edebilirdim ama genel merkez kararı var gibi yazmıŐ. Mahalle baskısı var. Kılıçdaroğlu suçluyor, zafiyet var diye, gelseydi de güvenlik zafiyeti olmasaydı. Başbakan Yardımcısı olsa güvenlik toplantılarında olurdu. Ahkam kesmek kolay.

**KELEPÇELENECEKLER:** (Demirtaş'ın 'ben hükümeti kast etmedim' açıklaması) Benimle ilgili; kelepçelenecekmiŐim, peki bu açıklama ne, hükümetin baŐıyım. Patlamadan 9 dakika sonra Demirtaş ben buradan ne çıkar yaparım diye düşündü... Devlet demedik diyorlar Şimdi de. Katil devlet deyince on binlerce kişi sokağa dökölseydi eski söylemi devam ettirirdi. Bu devlet 90'ların devleti değil, ama o PKK, aynı bebek katili PKK ve birer birer kelepçelenecekler. Terör örgütü unsurları halka hesap verecekler.

**46 GÖSTEREN ANKET:** Bombalamadan önce yaptığımız anketlerde Ak Parti yükselme trendinde. Yüzde 44'ü, 45'i, 46'yı işaret eden şeyler var. CHP'de hafif bir yükselme, trend var. Bu ölçüde olmasa da. MHP'de düşüş trendi HDP'de az olmakla birlikte düşüş trendi var. Seçimin son gününe kadar bu trendler değişir.

### **Bizim talebimiz değil**

(Yayın yasağı) Mahkeme kararı, bizden böyle bir talep yok. Yasak yokmuş gibi isimler veriliyor. Diyelim bize bilgiler verildi. DEAS ve PKK'ya iltisaklı, ikisinin de yaptığı olayla ilgili önemli iddialar var. Anında basına yansısı, kimseyi yerinde bulabilir miydik. Uyuyan hücreler bunlar, dışarıdan geliyor.

21

<http://bertarafhaber.com/istihbarat-katliamdan-gunler-once-gelmis/>

### **İstihbarat katliamdan günler önce gelmiş...**

21 Ekim 2015 Emniyet'in Ankara katliamından günler önce benzer saldırı olabileceği istihbaratına sahip olduğu ortaya çıktı.

Fox Haber'den Ercan Gün'ün ulaştığı bir belge Ankara'daki katliamla ilgili tartışmaları alevlendirecek. Haberde konu olan Emniyet yazışmasına göre Emniyet birimleri katliamdan günler önce olası bir IŞİD saldırısı istihbaratı almış ve ilgili birimler saldırıya karşı uyarılmış.

Tunceli Emniyet Müdürlüğü'nün elde ettiği istihbaratı konu alan belgede "DEAS'ın ülkemize yönelik uluslararası ses getirecek çapta büyük bir eylem yapma kararlılığı" ifadesi kullanılıyor ve Emniyet birimleri uyarılıyor.

Üstelik elde edilen istihbaratta olası bir saldırının nasıl gerçekleşeceği de yazıyor:

**Planlanan eylemin uçak/gemi kaçırma ya da miting/kalabalık yerde aynı anda çok sayıda canlı bomba patlatma şeklinde kompleks bir eylem olabileceği, şeklinde bilgilerin intikal ettiği bildirilmiştir.**

Bu belge "bilmesi gerekenler prensibine uyularak personelin birim amirleri tarafından uyarılması" notuyla Ankara katliamından günler önce 17.09.2015 tarihinde gerekli yerlere gönderildiği görülüyor.

GİZLİ

T.C.

II Emniyet Müdürlüğü

Sayı : [REDACTED]  
Konu : Muhtemel Eylem

17.09.2015

### DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : Tunceli Emniyet Müdürlüğü'nün 2015091614035126393 sayılı yazısı.

İlgi sayılı yazı ile, "Çatışma bölgeleri ile bağlantılı faaliyet gösteren şahıslar tarafından ülkemizde sansasyonel eylem yapabileceği, son olarak;

DEAŞ'ın Ülkemize yönelik uluslararası ses getirecek çapta büyük bir eylem yapma kararı aldığı, bu eylemle ilgili olarak seçtiği grubu Suriye/Deyr-ez Zor'da bulunan bir kampta özel eğitime tabi tutmaya başladığı, planlanan eylemin uçak/gemi kaçırma yada miting/kalabalık yerde aynı anda çok sayıda canlı bomba patlatma şeklinde kompleks bir eylem olabileceği,

Ülkemizde yaşanan son gelişmeler kapsamında, Adana/İncirlik üssünün ABD/Koalisyon kullanımına açılması ve Suriye sınır hattında güvenlik güçlerimiz ile DEAŞ yanlısı şahıslar arasında yaşanan çatışmalar göz önünde bulundurulduğunda, DEAŞ'ın ülkemize yönelik sansasyonel eylem arayışı içerisinde olabileceği, şeklinde bilgilerin intikal ettiği bildirilmiştir.

Konunun hassasiyetle takip edilerek her hangi bir aksaklığa meydan verilmemesini, alınan güvenlik tedbirlerinin yeniden gözden geçirilerek rutin hareket edilmemesini, terör örgütü mensupları/yandaşları tarafından gerçekleştirilebilecek muhtemel eylemlerle ilgili daha önceden gönderilen tamim yazıların da dikkate alınarak bilmesi gerekenler prensibine uyularak personelin birim amirleri tarafından uyarılmasını ve müteyakkız bulunmalarının sağlanmasını, olabilecek gelişmelerden anında TEM Şube Müdürlüğüne bilgi verilmesini tüm birimlerimizden;

<http://www.radikal.com.tr/turkiye/katilleri-bombalari-sararken-gormus-1451341/>

## Katilleri bombaları sararken görmüş!

14/10/2015 10:14

A<sup>+</sup> A<sup>-</sup>

*Katliamla ilgili bir tanık ortaya çıktı. Polise çarpıcı bilgiler veren küçük kız, bombacıları gardaki mescitte gördüğünü, bombaları üzerlerine sardıklarını, sonra da meydana patlattıklarını anlattı*

**RADİKAL - Türkiye** 'yi yasa boğan **Ankara** Garı önündeki canlı bomba saldırısının ardından sürpriz bir tanığın çarpıcı iddialarda bulunduğu ortaya çıktı. Patlamalardan hemen sonra olay yerinde ağlarken görülen 15 yaşındaki İ. önce kendisiyle ilgilenenlere, daha sonra da emniyete, bombacıları gar alanındaki mescidin lavabolarına gidilen kısımda gördüğünü anlattı. Gördüğü kişilerin üzerlerine sardıkları bombayı patlattığını söyleyen İ. yanındaki arkadaşının da ilk saldırıda paramparça olduğunu iddia etti. Psikolojik durumu iyi olmadığı gözlenen küçük kız, kendisiyle ilgili anlatımlarında çelişkiler olsa da olayla ilgili anlatımlarında tutarlı biçimde aynı örgüyü anlattığı görülünce polise götürülmesine karar verildi. Emniyette de anlatımlarını tekrarlayan İ. ailesinin kabul etmemesi üzerine Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na teslim edildi. İ.'nin anlatımları incelemeye alındı.

**Milliyet gazetesinden Gökçer Tahincioğlu'nun haberine göre**, katliamın ardından canlı bombaların kimliğini bulmaya yönelik çalışmalar sürerken, tanık ifadeleri de alınıyor. Bazı tanıkların verdiği, bombacılardan birinin elinde çanta olduğu ve çantayı patlattığı yönündeki ifadelerin elde edilen bilgilerde de örtüştüğü ifade ediliyor.

### **'MESCİTTE 4 KİŞİYDİ'**

Şu ana kadar kamuoyuna ifadesi yansımayan yaşı küçük bir tanığın da bombacıları gördüğü öne sürüldü. Patlamadan 1.5 saat sonra panik halinde ağladığı görülen İ. adlı çocukla gazeteciler, hukukçular ve sivil toplum örgütü temsilcilerinin ilgilendiği, bu sırada İ.'nin çarpıcı iddialarda bulunduğu anlaşıldı. Sakinleştirilen İ.'nin sürekli olarak tekrarladığı beyanları kayıt altına alındı.

Garın önüne geldiklerinde HDP'lilerin puşilerinden takmak istediğini ve bir tane aldığını anlatan İ. gardaki lavabolar dolu olduğundan ayna bulamadığını, mescidin oraya gittiğini söyledi. Bu sırada iki tane kapalı kadının içeriden çıktığını anlatan

çocuk, içeriye baktıklarında dört kişi gördüklerini, Kürtçe ve Azerice konuştuğunu söyledi.

Birbirlerine bir şeyler söylediklerini sonra bombalardan bir şeyler yaptıklarını anlatan çocuk, çevresindekiler tarafından şüpheli bulunan ifadeler de kullanarak, "C4 vardı ama normal sistemle yapmadılar, el yapımı olarak yaptı sonra siyah bantla kapladılar. Biri üzerine sardı" dedi. Çocuğun kayda alınan anlatımları şöyle: "Sırt çantaları vardı. Biz onları gördük çıktık. M. vardı yanımda. Onun üzerine attılar (bombayı). Paramparça oldu. Sadece kafası vardı. Ayağımın dibine düştü. Polislere gittim gösterdim gördüğüm bir adamı. Dibimden geçti adam. Güldü gitti adam. Sırt çantaları olan adamlar bombayı koydular. Çıktılar, polislere gösterdim dinlemediler. Yerdeki et parçalarını, kanlı parçalardan aldılar sürdüler yüzlerine. Bombalar üzerlerindeydi patlayanların. Dördü içerideydi, dördü dışarıda. Hepsi birden o tarafa gitti, orada patlattılar bir tane. Canlı bombaydı. Üzerindeydi. Bir tane havuzun orada patlattılar. Bir tane HDP'lilerin içinde patlattılar. Arkadaşım M. ile geldik, dayısının yanına gidiyorduk." Patlamanın şokunu yaşadığı gözlenen İ.'nin üzerinden M. adlı, öldüğünü iddia ettiği kişi adına kesilmiş bilet ve telefon numaraları çıktı. Çocuğun sakinleşmesi sağlandıktan sonra bu kez İ.'yi bulan kişilerin tanıdığı avukat ve **CHP** milletvekili Necati Yılmaz'a da haber verildi. Çocuk, daha sonra bir psikiyatriste götürüldü. Burada da kendisiyle ilgili çelişkili bilgiler vermesine rağmen, saldırıyla ilgili beyanlarını tutarlı biçimde sürdüren çocuk daha sonra avukatlar tarafından emniyete teslim edildi. Terörle Mücadele Şubesi'nde ifadesi alınan çocuğun ailesine ulaşıldığı, ailenin ise çocuğu istemediği, bunun üzerine Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na teslim edildiği ifade edildi. (Milliyet)

[http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/388848/Katliam\\_plani\\_Kilis\\_te\\_yapi\\_1di.html](http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/388848/Katliam_plani_Kilis_te_yapi_1di.html)

## **Katliam planı Kilis'te yapıldı**

Saldırıdan bir gün önce Kilis'in sınır köyünde IŞİD militanları elini kolunu sallayarak buluştu.

### **Fırat Kozok**

Yayınlanma tarihi: 16 Ekim 2015 Cuma-CUMHURİYET

Cumhuriyet, Ankara'da 99 kişiyi katleden canlı bombaların hazırlık sürecine ilişkin ürkütücü iddialara ulaştı. Tüylar ürperten iddialara göre, patlamadan bir gün önce Ankara'dan bir grup IŞİD'ci, Kilis'in Elbeyli ilçesindeki sınır köyüne gitti. Sınırın öte yakasındaki IŞİD militanları köye çağırıldı. Yapılan ilk görüşmenin ardından, militanlar tekrar Suriye'ye geçip, yanlarında canlı bomba olacak iki kişiyi getirdi. İki kişi Ankara grubuna teslim edildi. Canlı bombalar gece yarısı Ankara'ya getirildi.

CHP lideri Kemal Kılıçdaroğlu, Gaziantep programı sırasında beraberindeki gazetecilere "Bana birisi anlattı, Suriye sınırında o köyde bir araya gelmişler karar vermişler bu ikisi bombayı bağlasın diye" demişti. Cumhuriyet, Kılıçdaroğlu'nun işaret ettiği o köyün ismine ve yaşananların ayrıntısına ulaştı.

İddialara göre, saldırının ayrıntıları günler öncesinden hazırlandı. Ankara'daki IŞİD militanları ile Suriye'deki yöneticiler arasında iletişim kuruldu. Yapılan hazırlıkların ardından Ankara'dan iki araçla gelen bir grup IŞİD'ci, Kilis'in Elbeyli ilçesindeki sınır köyüne doğru yola çıktı.

### **Gece yarısı buluşması**

Yine iddialara göre, Ankara'dan çıkan grup akşam saatlerinde köye ulaştı. Grubun varmasının ardından Suriye tarafına haber gönderildi. Sınırın karşı tarafından bir grup IŞİD yöneticisi köye geldi. Taraflar Ankara'daki saldırı planlarının ayrıntılarını konuştuktan sonra yönetici grup tekrar sınırın Suriye tarafına geçiş yaptı.

IŞİD'ciler bir süre sonra yanlarında canlı bomba olacak iki kişiyle birlikte tekrar köye döndüler. Temaslar yaklaşık 3 saat sürdü. Burada yapılan son görüşmelerin ardından iki canlı bomba, Ankara'dan gelen grupla birlikte başkente doğru yola çıktı. Canlı bombalar gece yarısı Ankara'ya ulaştı.

Buradan saldırı yapılacak alana yönelen militanlar, Emniyet Genel Müdürlüğü'ne 500 metre yakına kadar ellerini kollarını sallayarak ulaştı ve saldırıyı gerçekleştirdi.

[http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/389483/Polis\\_bombacilari\\_biliyordu.htm](http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/389483/Polis_bombacilari_biliyordu.htm)

### Polis bombacıları biliyordu

Ailelerin şikâyetlerinin ardından savcılığın soruşturma başlattığı ve yapılan dinlemelerle Dokumacılar hücrelerinin deşifre edildiği ortaya çıktı. Ömer Deniz Dünder'ın gözaltına alınıp serbest bırakıldığı, Suruç katliamı öncesi Yunus Emre Alagöz kardeşine 'Bu seninle son görüşmemiz' dediği de dosyada...

### Fırat Kozok

Yayınlanma tarihi: **16 Ekim 2015 Cuma-CUMHURİYET**

Ankara katliamını gerçekleştiren canlı bombalar Yunus Emre Alagöz ve Ömer Deniz Dünder ile ilgili skandal bilgiler geliyor. Adıyaman'da bazı ailelerin Başbakanlık ve Cumhurbaşkanlığı'na yaptıkları şikâyetlerin ardından savcılık soruşturması başlatıldığı, telefon dinlemeleriyle Adıyaman'daki IŞİD bağlantısı olan Dokumacılar hücrelerinin deşifre edildiği, Ömer Deniz Dünder'ın gözaltına alındıktan sonra serbest bırakıldığı ortaya çıktı. Suruç saldırısından 2 ay önce kardeşi Yusuf Alagöz ile telefon konuşması yapan Yunus Emre Alagöz ise telefonda kardeşine "...Belki seninle son görüşmem. ... Allah için sana vasiyetim, yani aileye sahip çık Yusuf", "Vallahi burası kadar ... bir yer yok. Burası kadar güzel bir yer yok a daha iki tane kardeşi gömdük tez hemen gömdük, gittiler abilerine kavuştular yani daha bir saat olmadı kendim gömdüm yani kardeş Allah yolunda paramparça olmuşlardı" diyor.

### Belgeler CHP'lilerde

CHP İstanbul Milletvekilleri Ali Şeker ve Eren Erdem'in ulaştığı belgeleri Cumhuriyet kamuoyuna duyuruyor. Akıllara durgunluk veren güvenlik ve istihbarat zaafiyetinin başlangıcı 2013'e dayanıyor. Geçen hafta Ankara'daki bombalı eylemi gerçekleştiren Ömer Deniz Dünder'ın ailesinin de aralarında bulunduğu bir grup aile, çocuklarının IŞİD'le bağlantıları nedeniyle Başbakanlık BİMER'e ve Cumhurbaşkanlığı'na başvurmuşlardı. Bugün gün yüzüne çıkan belgelere göre, bu başvuruların ardından Adıyaman Cumhuriyet Başsavcılığı bir soruşturma başlattı. Soruşturma çerçevesinde çok sayıda kişi teknik takibe alındı, telefonları dinlendi. Dinlemeler sonucunda Adıyaman'da IŞİD'le bağlantılı Dokumacılar hücresi deşifre edildi. Yunus Emre Alagöz ile Ömer Deniz Dünder da iddianameye girdi. Dünder'ın Suriye'deki militanlarla yaptığı telefon görüşmeleri de aynı şekilde iddianamede yer aldı. Dünder soruşturma çerçevesinde gözaltına alınıp ifadesi alındıktan sonra serbest bırakıldı. Serbest bırakılan Dünder Suriye'ye gidip eğitimlerine devam etti.

Takvimler Mayıs 2015'i gösterirken, devam eden soruşturma kapsamında Suriye'de bulunan bombacı Yunus Emre Alagöz'ün, Türkiye'deki kardeşi Yusuf Alagöz'le yaptığı telefon konuşmaları teknik takibe takıldı. Tapelere yansıyan ifadeler, vahşetin kapıda olduğunu ortaya koydu.

### İfadesini de verdi

Yunus Emre Alagöz'ün kardeşi Yusuf, bu görüşmeden 2 ay, Suruç katliamından da 5 gün sonra, 25 Temmuz'da Adıyaman Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde ifade verdi. Alagöz, ifadesinde abisinin Suriye'de olduğunu ama orada ne iş yaptığını bilmediğini söyledi. IŞİD'le bir bağlantısının olmadığını söyleyen Yusuf Alagöz'e, Adıyaman'dan Suriye'deki radikal örgütlere katılan kişilerden tanıdığı kimse olup olmadığı da soruldu. Diyarbakır Bombacısı Orhan Gönder'in abisini tanıdığını ifade eden Yusuf Alagöz, bunun dışında kimseyi tanımadığını söylerken, "Ben son zamanlarda kendi halimde yaşamaya başladım. Çünkü sabah erkenden işime gider, akşam da geç vakitte eve döner, son zamanlarda bu haldeyim. Kimseyle diyalog halinde değildim" dedi.



Y. E. Alagöz

3 kardeşten 2'si canlı bomba oldu

**Şeyh Abdurrahman Alagöz:** Suruç bombacısı. Alagöz kardeşlerin en küçüğü.

**Yunus Emre Alagöz:** Ankara bombacısı.

**Ağabey. Yusuf Alagöz:** Adıyaman'da esnaf. Ortanca kardeş. Suruç katliamından 5 gün sonra ifadesi alındı. Örgütlerle bağlantısı olmadığını, ağabeyi Yunus'un Suriye'de olduğunu söyledi.

### Habersiz çekti gitti

Sorguda Yusuf Alagöz'e Suruç bombacısı kardeşi Şeyh Abdurrahman Alagöz de soruldu. Alagöz, kardeşiyle ilgili şu ifadeleri kullandı:

“Şeyh Abdurrahman Alagöz isimli şahıs benim kardeşim olur. Kendisini en son 3-4 ay önce evde görüştük. En son hal ve hareketleri gayet normaldi, böyle bir eylemde bulunacağını ailece hiç düşünmezdik. 2015 Mart ayı içerisinde bize haber vermeden vedalaşmadan evden ayrıldı. Bazen sık sık Gaziantep iline medreseye gidiyorum diye evden ayrılırdı. 15-20 gün kalır gelirdi. Söylediğim gibi en son haber vermeden çekip gitti. Abim Yunus Emre Alagöz isimli şahıs 2009-2010 yıllarında Afganistan'a gitti. İran'da medrese eğitimi aldı. Orada çatışma bölgelerinde faaliyette bulunduğunu bilmiyorum. Sürekli Arapçasını geliştirmek istiyordu. Son zamanlarda hal ve hareketlerinde bir değişiklik görmedim. Yunus Emre 2015 yılı Ocak ve Şubat aylarında habersiz olarak çekip gitti. Şu an Suriye'de olduğunu biliyorum.”



- YUSUF ALAGÖZ : yanlış mı  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : doğru söylüyon  
YUSUF ALAGÖZ : ha hadi  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : doğru söylüyon  
YUSUF ALAGÖZ : vallahi bırak yusuf a görüyon annenin durumu zillet  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : zillet vallahi zillet bırakıp gelemiyor. alo  
YUSUF ALAGÖZ : yav anlamazsa nereye gelecek  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : yusuf bu sesin alo  
YUSUF ALAGÖZ : alo  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : ha ne dedin anlamadım en son  
YUSUF ALAGÖZ : dedim anlamazsa nereye gelecek  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : bidakka bidakka alo hele bir konuş hele  
YUSUF ALAGÖZ : dedim anlamazsa bir insan nereye gelecek  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : ha a işte la ilahe illallah gülüm sen vallahi çok ba  
allah için yusuf başlarını boş bırakma  
YUSUF ALAGÖZ : tamam inşallah  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : tamam valla onlarla ilgilen yusuf bu belki seninle a  
görüşmem allahu allem muhtemelen son görüşmemiz  
abdurrahman'ın hem benim inşallah tamam dedim bi a  
görüseyim inşallah allah için sana vasiyetim yani si  
sahip çık yusuf vallahi onları pisliğin içinde bırakma  
sen kendin kal vade onları bırak allah için al buraya  
tamam alo alo  
YUSUF ALAGÖZ : ben buradayım burda  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : duya yon mu  
YUSUF ALAGÖZ : he buradayım  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : inşallah rabbim hayırlısını verir bizler için allah  
için elifi yusuf sana bak efs şeyim söyleyeceğim şey bi  
mustafa var ya  
YUSUF ALAGÖZ : hi  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : inşallah ona ver tamam bir başkasına verme küfürün  
içine vallahi girer sen sorumlu olursun onların başın  
sen varsın tamam  
YUSUF ALAGÖZ : tamam abi  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : a ben birazdan arayım son kez onunda bir sesini duyum  
allah için allah onu islah etsin eğer bu böyle yartacak  
söyle ona hakkım ona helal değil vallahi helal de  
rabbim hayırlısını versin alo  
YUSUF ALAGÖZ : ne abi  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : tamam yusuf valla artık şu dünyalı allah için bırak  
kenara vallahi hepsi yerin dibine batsın a dan z ye  
şey yerin dibine batsın vallahi boş billahi boş ces  
nimetleri dururken allah.c hun cemalini görmek duru  
vallahi niye böyle şeylerle uğraşasın ki hepsi y  
dibine batsın vallahi tez elden var orayı elinden ç  
allah'ın izniyle gel bu tarafa tamam  
YUSUF ALAGÖZ : inşallah abi  
YUNUS EMRE ALAGÖZ : vallahi burası kadar ..... bir yer yok burası kadar  
güzel bir yer yok a daha iki(2) tane kardeşi gömdük  
hemem gömdük gittiler abilerine kavuştular yani daha  
saat olmadı kendim gömdüm yani kardeş allah yolunda p  
parça olmuşlardı  
allah kabul etsin inşallah  
YUSUF ALAGÖZ : he vallah inşallah dua et belki bu gön belki yarın  
inşallah hem abdurrahman hem gideriz inşallah .....  
allah inşallah biri sadıklardan eyledi ra  
sözlerimizden biri doğrular inşallah vallahi eğer gide  
biz bir şey gitmeyecek rabbimizin marisine gid  
ama sen kendi durumuna örül kendin durumuna yan val  
buona sonu yok yusuf dünya hayatı bir yere kadar val  
.... göreceksin dünya hayatı bir yandan sonra hiç

**ŞÜPHELİ İFADE TUTANAĞI**  
(CMK MD. 147)

İfadenin Alındığı Yer	:	Adıyaman Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü
Sor. Cum. Başsavcılığı	:	Adıyaman Cumhuriyet Başsavcılığı
İfadenin Alındığı Tarih	:	25/07/2015 İfadeye başlama saati:11.18
İfadeyi Alan	:	294121 S.S. Ter.Müc.Şb. Müdürlüğü Görevlisi
İfadeyi Yazan	:	348416 S.S. Ter.Müc.Şb. Müdürlüğü Görevlisi
İfade Sirasındaki Müdafî	:	390 S.S. Av. Duygu KETENCİ
Tercüman	:	-

Kimliğime ilişkin soruları doğru olarak cevaplamam gerektiği, doğru cevap vermemen yanlış bilgi verdiğim takdirde hakkımda cezai kovuşturma yapılabileceği söylendi. (147/1-a)

İfade Veren Kimliği	:	22543087034
Adı Ve Soyadı	:	Yusuf ALAGÖZ
PASAPORT NO	:	-
Baba Adı	:	Zeynel Abidin
Ana Adı	:	Semüre
Doğum Yeri ve Tarihi	:	Adıyaman / 23.11.1991
Nüfusa Kayıtlı olduğu İl-İlçe	:	Adıyaman / Merkez/ Kapcamı
Cinsiyeti	:	Erkek

**İFADE VERENİN KENDİ BEYANINA GÖRE**

İkamet Adresi	:	Bahçecik Mah. 1873 Sokak Toki Sitesi B1 09 Blok No:1/1 D:26 Merkez/ADİYAMAN
Eğitim Durumu	:	Üniversite Öğrencisi
İşi-Mesleği	:	Market İşletmecisi
Aylık Gelir Durumu (147/1-g)	:	1.200 TL
Telefonu (Ev, İş, Cep)	:	0542 438 83 75
İş Adresi	:	Turgut Reis Mah. 120 Sok. Ay Mini Market
Medeni Hali	:	Bekar
Elektronik Posta Adresi	:	Olmadığını beyan eder.
İsnat Edilen Suç	:	Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma

Bana isnat edilen suç anlaşıldı. (147/1-b) Müdafî seçme hakkımın bulunduğu ve onun bu yardımından yararlanabileceğim, müdafîin ifade veya sorgumda hazır bulunabileceği, in seçecek durumda değil isem bir müdafî yardımından faydalanmak istediğim takdirde tarafından bir müdafî görevlendirileceği (147/1-c), yakalandığımı yakınlarımdan istediğim bir bulmamama hakkım olduğu söylendi. (147/1-d) Bana şüpheden kurtulmam için somut delil toplandıktan talep edebileceğim hatırlanıldı. Aleyhime var olan şüphelerimi ortadan kaldırmak ve lehime olan hususları deri sürmek inkârı verildi. (147/1-f)

Yusuf ALAGÖZ'ün İFADESİNİN 8. SAYFASIDIR

**SORULDU** ; SURIYE VE IRAK ÜLKELERİNDEKİ ÇATIŞMA BÖLGELERİNİN RADİKAL/SELEFİ UNSURLAR İÇERİSİNDE SİLAHLI FAALİYET GÖSTEREN İNTERNET ADRESLERİ NELERDİR? BU YAPILANMA İLE İLGİLİ GÖRÜŞTÜĞÜNÜZ KİMLER VARDIR? MSN ADRESLERİ VAR MI?

**CEVABEN** ;Sadece takva habere baktım. Şeyh Abdurrahman için baktım. İnternet sitelerini takip etmem. Bu yapılanma ile ilgili olarak kimse ile görüşmedim

**SORULDU** ; SURIYE VE IRAK ÜLKELERİNDE ÇATIŞMA BÖLGELERİNİN RADİKAL/SELEFİ UNSURLARA MENSUP ÖRGÜT MEMLEKETİMİZİ YÖNELİK BİLDİĞİNİZ HERHANGİ BİR EYLEM PLANI VADİ İLE İLGİLİ MAÇLA ÖZEL OLARAK EĞİTİM ALAN ÖRGÜT MENSUPLARI BULUNMAMIZ İÇİN İLKEMİZE BU AMAÇLA ÖRGÜT MENSUBU VE ASKERİ MÜHİMMA'NİN İZİNİ ALMADUR? BU KONUDA DETAYLI OLARAK İFADENİZİ VERİNİZ.

**CEVABEN** ; Bu örgütlerin ülkemize ve ilimize eylem planlarının olup olmadığından emin değilim. Çünkü bir bağım yok.

**SORULDU** ;İFADENİZE EKLEMELİ İSTEDİĞİNİZ BAŞKA BİR HUSUS VAR MI?

**CEVABEN** ; Ben kesinlikle radikal selefi terör örgütü içerisinde faaliyet gösterme bağım yoktur, DEAŞ gibi örgütler esada karşı gelen zulmü durdurmaya çalışan grupları destekleyecek başka bir husus yoktur. Anlatcağım bunlardan ibarettir, ifademi hiçbir zorunluluk altında kalmadan kendi hür iradem ile verdim dedi ve demesi üzerine,

Müdafiye soruldu; Şüphelinin beyanlarına iştirak ediyoruz, bu aşamada ekleyecek bir şey yok. Üzerine atılı suç işlediğine dair somut delil yoktur. İfade işlemi Ceza Muhakemesi Kanununun 147. maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup/okutturulup anladım demesi üzerine, ifade veren ile hazır bulunanlar tutanağına alınmıştır. 25/07/2015 Saat: 12.35

İFADEYİ ALAN

İFADEYİ YAZAN

MÜDAFİİ

İFADE VE

- vermiyor vallahi zevk vermiyor gözün önünde gidan kardeşlerimi görü ycm allahu ekber allah anlıyor boş ver allah müminlerden canlarını ve mallarını karşı ahiret olmak öze satın almış yani değil mi ayatle şehit
- YUSUF ALAGÖZ : tamam
- YUNUS EMRE ALAGÖZ : allah için yusuf enfal suresini oku tevbe suresini oku buralarda geri kalanların durumunu bir düşün allah için sana şey enfal ile tevbe suresini oku
- YUSUF ALAGÖZ : tamam inşallah
- YUNUS EMRE ALAGÖZ : buradan geri kaldığın zaman durumun ne olacak vallahi yusuf lafı arkana atma inşallah
- YUSUF ALAGÖZ : tamam abi
- YUNUS EMRE ALAGÖZ : tamam ben onlara da söyle ara söyle kafir mi olmak istiyon isteği bu mu polis evine gidiyor allah onu islah etsin şimdi gittiler değil mi onlar
- YUSUF ALAGÖZ : belki şimdi gitmemişler tam
- YUNUS EMRE ALAGÖZ : la ilahe illallah neyse ben birardan arayın eğer sende bir ara tamam
- YUSUF ALAGÖZ : tamam abi müşteri de geldi şey yaparız tamam
- YUNUS EMRE ALAGÖZ : tamam inşallah var mı bir isteğin
- YUSUF ALAGÖZ : allaha emanet
- YUNUS EMRE ALAGÖZ : allah rızası olsun belki dabe araması yani muhtemelen
- YUSUF ALAGÖZ : tamam abi
- YUNUS EMRE ALAGÖZ : selamaleyküm
- YUSUF ALAGÖZ : aleyküm selam
- YUNUS EMRE ALAGÖZ : bak allah için onların üstünden alını çekse vallahi senin el gel buraya inşallah

- Yunus Emre ALAGÖZ isimli şahıs şuan nerededir? Sizi ve Elifi nereye niçin çağurmaktadır?
- Yunus Emre ALAGÖZ isimli şahsın tamam valla onlarla ilgilen yusuf bu belki seninle son görüşmem allahu allem muhtemelen son görüşmemiz hem abdurrahma'nın hem benim inşallah tamam dedim bi arayım görüşeyim inşallah allah için sana vasiyetim yani aileye sahip çık yusuf vallahi onları pisliğin içinde bırakma ne sen kendin kal nede onları bırak allah için al buraya gel tamam alo' sözlerinin anlam ve içeriği nedir?
- Yunus Emre ALAGÖZ'ün Polisleri kafir olarak görmesinin sebebi nedir?

**CEVABEN :** Ben böyle bir görüşme yaptığımı hatırlamıyorum. Yine Suriye çağırıldığını hatırlamıyorum. Bana konuştuğumuz zaman kelime tevhidini anlatırdı.

**SORULDU :** SURİYE VE IRAK ÜLKELERİNDEKİ ÇATIŞMA BÖLGELERİNDE RADİKAL/SELEFİ UNSURLAR İÇERİSİNDE SİLAHLI FAALİYET GÖSTEREN DEAŞ vb. TERÖR ÖRGÜTÜ VE GRUPLARIN AMACI NEDİR? İLKELERİ NELERDİR? YAPILANMASI HAKKINDA BİLGİ VERİNİZ.

**CEVABEN :** Bu selefi grupların esede başkaldıran gruplar olduğunu düşünüyorum. Amaçları esedi durdurmak. Başkaca bilgim yoktur.

## **Erdem: Zafiyet gözler önüne serildi**

Ulaştıkları belgelerle ilgili TBMM'de basın toplantısı düzenleyen CHP'li Ali Şeker ve Eren Erdem, süreci özetlerken çarpıcı noktalara parmak bastılar. Ulaştıkları belgelerin böylesine kritik bir dönemde kamuoyunu endişelendirebileceğini ancak aynı zamanda tarihi bir önem taşıdıklarını ifade eden Erdem, belgelerin katliamın arkasındaki zafiyeti tüm çıplaklığıyla gözler önüne serdiğini vurguladı. Yunus Emre Alagöz'ün Mayıs 2015'te kardeşiyle yaptığı telefon görüşmesinin "intihar eyleminin habercisi" olduğuna dikkat çeken Erdem, Alagöz'ün nerede olduğunun ilerleyen süreçte "muammaya dönüştüğünü" söyledi.

Erdem, "Bu belgeler, sizin bu ülkenin halkına duyduğunuz nefretin, bu ülkenin nesillerinden nefret ettiğinizin belgeleridir. MİT'in başkanı, Emniyet İstihbarat'ın başkanı ve tüm sorumlular istifa etmek zorundadır. Bu ülkenin çocuklarının kanıyla toprağı sulayan terör örgütünün bu kadar açık şekilde örgütlenmesine müdahale etmeyen herkes birinci derecede sorumludur" dedi.

<http://www.hurriyet.com.tr/turist-gibi-turlamislar-30323655>

## Turist gibi turlamışlar

Fevzi KIZILKOYUN – ANKARA-HÜRRİYET

15 Ekim 2015

### 3 gün önceden ihbar var... İsim var... Fotoğraf var... Özel araçla Antep'ten gelip Ankara'da kahvaltı yapmışlar...

Ankara'yı kana bulayan canlı bombalardan Yunus Emre Alagöz hem görüntülerden hem DNA'dan, Ömer Deniz Dündar ise görüntülerden tespit edildi. Suruç'taki canlı bombanın ağabeyi Yunus Emre Alagöz, 4 aydır aranıyordu.

10 Ekim günü 'Emek, Barış ve Demokrasi' mitingi öncesi 99 kişinin hayatını kaybettiği saldırının ardından Ankara Başsavcılığı ile İstihbarat ve Terör polisinin yürüttüğü soruşturmada, 2 canlı bombanın kimliğine ulaşıldı. Patlama anına ve öncesine ait yapılan incelemede, ikisi de Adıyaman nüfusuna kayıtlı ve IŞİD bağlantılı olan Yunus Emre Alagöz ile Ömer Deniz Dündar görüntülerden de tespit edildi. Görüntü incelemesinde Alagöz ile Dündar'ın, özel bir araçla Gaziantep'ten Ankara'ya gelip Gölbaşı ilçesinde indikleri belirlendi. Yol kenarındaki duraktan bir taksiye binen canlı bombalar, miting alanına 10 dakika mesafede bulunan Balgat'taki bir kafeye gitti. İki canlı bomba, kahvaltı yaparak miting için toplanma saatini bekledi.

### TAKSİYLE GARA GİTTİLER

2 saldırgan daha sonra yine taksiye binerek, gar meydanına gitti. İkili, miting için alana yürüyen grupların arasına karışarak saldırı noktasına ulaştı. Ayrı noktalarda mitinge katılanların toplanmasını bekleyen 2 saldırgan, bir süre bekledikten sonra eylemi gerçekleştirdi. IŞİD ile bağlantılı Adıyaman 'Dokumacılar' grubuna bağlı Alagöz ile Dündar'ın, Suruç'taki canlı bomba Şeyh Abdurrahman Alagöz ile Diyarbakır'daki HDP mitingine bomba koyan Orhan Gönner gibi örgütün Gaziantep'teki 'uyuyan hücreleri'nde saldırıya hazırlandıkları kaydedildi.

Suruç'taki canlı bombanın ağabeyi olan Yunus Emre Alagöz ile diğer saldırgan Ömer Deniz Dündar, bilinen ve istihbaratın takibinde olan isimlerdi. 4 aydır aranıyorlardı. Suruç'taki canlı bomba saldırısının ardından emniyet istihbarat tarafından hazırlanan ve temmuz ayında 81 ilin güvenlik birimlerine gönderilen 16 kişilik 'canlı bomba' eylemci listesinde de yer alan Alagöz ile Dündar'ın fotoğraf ve kimlik bilgileri de tüm birimlerle paylaşıldı.

### **3 GÜN ÖNCE İSİMLER BİLDİRİLDİ**

Ankara'daki saldırıdan 3 gün önce ise mitinge yönelik canlı bomba veya bombalı saldırı olabileceği istihbaratının geldiği, saldırının Alagöz ve Dünder'in da içinde bulunduğu 16 kişilik gruptan birileri tarafından yapılacağı bilgisi paylaşıldı. Gelen istihbarat doğrultusunda Ankara'da birçok noktaya operasyon yapılırken, saldırganlar bulunamadı. İstihbarat bilgisi, fotoğraf ve kimlik bilgileri olmasına rağmen saldırının nasıl önlenemediği tartışılırken, bu noktada zafiyet gösterdikleri değerlendirilen Ankara Emniyet İstihbarat ile Güvenlik Şube müdürleri görevden alındı.

Alagöz ve Dünder ile bağlantılı operasyonlarda Gaziantep'te saldırganları getiren araç sahibi, araç sürücüsü ile rehberlik yaptığı iddia edilen 3 kişi yakalandı. Ankara'da bu kişilerle ilgisi olduğu sanılan 2 kişi ile yine IŞİD bağlantılı 3 kişi olmak üzere toplam 8 şüpheli gözaltına alındı.

#### **KAYITLARI UYAP'TA**

Polisin takibindeki Alagöz ile Dünder'in, UYAP ve GBT'de (Genel Bilgi Taraması) arama kayıtları olduğu da ortaya çıktı. Saldırganların canlı bomba eylemcisi olarak arandıkları bildirildi. Suriye'de IŞİD'e bağlı eğitim kamplarında bomba eğitimleri aldıkları değerlendirilen her iki saldırganın, terör nitelikli şahıs olarak arandıkları dönemde Adıyaman'daki aileleriyle görüştükleri, son 4 aydır kayıplara karıştıkları da öğrenildi.

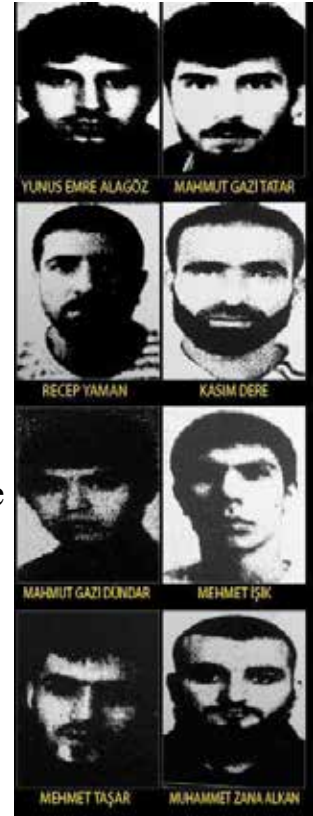


Adıyaman Emniyeti, Diyarbakır ve Suruç bombacıları gibi eylem yapabilecek IŞİD bağlantılı, 16 kişinin fotoğraflarını tüm kentlere gönderdi.

Adıyaman Emniyeti 16 kişilik bir eylemci listesi hazırladı. Yapılan ilk tespitler sonrasında, Suriye'deki çatışma bölgeleriyle irtibatlı olduğu belirlenen 16 kişinin, tıpkı Suruç'taki canlı bomba eylemi benzeri bir eylemi gerçekleştirme olasılığının bulunduğu ortaya çıktı.

Bunun üzerine, Adıyaman Emniyet Müdürlüğü, 16 kişinin isimlerinin ve fotoğraflarının yer aldığı bir listeyi tüm kentlere gönderdi.

Adıyaman Emniyeti, 31 Temmuz'da gönderdiği eylemci listesinin yer aldığı yazısında, "yürütülen farklı soruşturmalar kapsamında Suriye'de bulunduğu yönünde teyide muhtaç istihbari bilgiler bulunan ve terör nitelikli kayıp şahıs olarak arama kayıtlarına aldırılan şahısların bilgilerinin gönderildiği, bilgileri gönderilen şahısların 20 Temmuz 2015'te Suruç'ta Amara Kültür Merkezi önünde SGDF organizesinde yapılan basın açıklaması esnasında meydana gelen patlama olayına benzer eylem/provokasyon içerisinde yer alabilecekleri" değerlendirmesini yaptı.



#### İŞTE 16 KİŞİLİK CANLI BOMBA EKİBİ

Emniyetin listesinde IŞİD bağlantılı isimler ise; Mustafa Dokumacı, Hacı Yusuf



Kızılbay, Kasım Dere, Mahmut Gazi Dündar, Mehmet Mustafa Çevik, Ömer Deniz Dündar, Yakup Aktulum, Mehmet İşik, Mehmet Taşar, Muhammet Zana Alkan, Ersal Ocak, Mahmut Gazi Tatar, Recep Yaman, Memet İşbar, Salih Küçüktaş ve Suruç eylemcisi Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün ağabeyi Yunus Emre Alagöz'den oluşuyor.

Bu isimlerle ilk kez İŞİD'le bağlantılı eylemcilerden oluşan liste çalışması yapılması dikkat çekiyor. Daha önceleri DHKP-C ve PKK için benzer listeler hazırlanıp ilgili birimlere gönderiliyordu. *Milliyet*

27

<http://www.radikal.com.tr/turkiye/diyarbakir-valiligi-canli-bomba-yakalandi-1413748/>

*Diyarbakır Valiliği: Canlı bomba yakalandı*

**Diyarbakır Valiliği: Canlı bomba yakalandı**

12/08/2015 11:20

A<sup>+</sup> A

***Diyarbakır Valiliği'den açıklama: Eylem hazırlığı içerisinde olduğu iddia edilen B.D. isimli kişi yakalandı***

**RADİKAL - Diyarbakır** Valiliği, canlı bomba olduğu **iddia** edilen B.D.'nin yakalandığını açıklamadı. Valiliğin yazılı açıklaması şöyle: "Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ekiplerince bölücü terör örgütünün dağ kadrosundan fedai veya canlı bomba eylemi için geldiği değerlendirilen B.D. isimli kişi yakalandı. 11.08.2015 günü saat 21.30 sıralarında 155 Polis İmdat hattına gelen ihbar üzerine Seyrantepe İlköğretim Okulu bahçesinde 3'ü **cocuk** olmak üzere toplam 9 kişi Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ekiplerince yakalanmıştır. Yakalanan şahıslar içerisinde sahte kimlik kullanan ve UYAP sorgusunda Eskişehir ilinden **kayıp** şahıs olarak aranan B.D.'nin terör örgütünün propagandasını yapmaktan ve terör örgütü üyesi olmaktan arandığı tespit edilmiş olup, fedai veya canlı bomba eylemi için Diyarbakır iline geldiği değerlendirilmektedir. Terör örgütünün eylem ve faaliyetlerinin deşifre edilmesine yönelik çalışmalarımız aralıksız ve kararlı bir biçimde devam edecektir. (dha)

<http://www.birgun.net/haber-detay/ankara-daki-canli-bombalar-saldiridan-3-gun-once-emniyet-e-bildirilmis-92488.html>

## **Ankara'daki canlı bombalar, saldırıdan 3 gün önce Emniyet'e bildirilmiş!**

**Takip listesinde olan iki canlı bomba saldırı sabahı kahvaltı yapmış**  
16.10.2015 11:22

Hürriyet'ten Fevzi Kızılkoyun'un haberine göre, 10 Ekim günü 'Emek, Barış ve Demokrasi' mitingi öncesi 100 kişinin hayatını kaybettiği saldırının ardından Ankara Başsavcılığı ile İstihbarat ve terör polisinin yürüttüğü soruşturmada, 2 canlı bombanın kimliğine ulaşıldı. Patlama anına ve öncesine ait yapılan incelemede, ikisi de Adıyaman nüfusuna kayıtlı ve IŞİD bağlantılı olan Yunus Emre Alagöz ile Ömer Deniz Dündar görüntülerden de tespit edildi. Görüntü incelemesinde Alagöz ile Dündar'ın, özel bir araçla Gaziantep'ten Ankara'ya gelip Gölbaşı ilçesinde indikleri belirlendi. Yol kenarındaki duraktan bir taksiye binen canlı bombalar, miting alanına 10 dakika mesafede bulunan Balgat'taki bir kafeye gitti. İki canlı bomba, kahvaltı yaparak miting için toplanma saatini bekledi.

### **TAKSİYLE GARA GİTTİLER**

2 saldırgan daha sonra yine taksiye binerek, gar meydanına gitti. İkili, miting için alana yürüyen grupların arasına karışarak saldırı noktasına ulaştı. Ayrı noktalarda mitinge katılanların toplanmasını bekleyen 2 saldırgan, bir süre bekledikten sonra eylemi gerçekleştirdi. IŞİD ile bağlantılı Adıyaman 'Dokumacılar' grubuna bağlı Alagöz ile Dündar'ın, Suruç'taki canlı bomba Şeyh Abdurrahman Alagöz ile Diyarbakır'daki HDP mitingine bomba koyan Orhan Gönder gibi örgütün Gaziantep'teki 'uyuyan hücreleri'nde saldırıya hazırlandıkları kaydedildi. Suruç'taki canlı bombanın ağabeyi olan Yunus Emre Alagöz ile diğer saldırgan Ömer Deniz Dündar, bilinen ve istihbaratın takibinde olan isimlerdi. 4 aydır aranıyorlardı. Suruç'taki canlı bomba saldırısının ardından emniyet istihbarat tarafından hazırlanan ve temmuz ayında 81 ilin güvenlik birimlerine gönderilen 16 kişilik 'canlı bomba' eylemci listesinde de yer alan Alagöz ile Dündar'ın fotoğraf ve kimlik bilgileri de tüm birimlerle paylaşıldı.

### **3 GÜN ÖNCE İSİMLER BİLDİRİLDİ**

Ankara'daki saldırıdan 3 gün önce ise mitinge yönelik canlı bomba veya bombalı saldırı olabileceği istihbaratının geldiği, saldırının Alagöz ve Dündar'ın da içinde bulunduğu 16 kişilik gruptan birileri tarafından yapılacağı bilgisi paylaşıldı. Gelen istihbarat doğrultusunda Ankara'da birçok noktaya operasyon yapılırken, saldırganlar bulunamadı. İstihbarat bilgisi, fotoğraf ve kimlik bilgileri olmasına rağmen saldırının nasıl önlenemediği tartışılırken, bu noktada zafiyet gösterdikleri değerlendirilen Ankara Emniyet İstihbarat ile Güvenlik Şube müdürleri görevden alındı.

Alagöz ve Dündar ile bağlantılı operasyonlarda Gaziantep'te saldırganları getiren araç sahibi, araç sürücüsü ile rehberlik yaptığı iddia edilen 3 kişi yakalandı. Ankara'da bu kişilerle ilgisi olduğu sanılan 2 kişi ile yine IŞİD bağlantılı 3 kişi olmak üzere toplam 8 şüpheli gözaltına alındı.

### **KAYITLAR UYAP'TA**

Polisin takibindeki Alagöz ile Dündar'ın, UYAP ve GBT'de (Genel Bilgi Taraması) arama kayıtları olduğu da ortaya çıktı. Saldırganların canlı bomba eylemcisi olarak arandıkları bildirildi. Suriye'de IŞİD'e bağlı eğitim kamplarında bomba eğitimleri aldıkları değerlendirilen her iki saldırganın, terör nitelikli şahıs olarak arandıkları dönemde Adıyaman'daki aileleriyle görüştüğüleri, son 4 aydır kayıplara karıştıkları da öğrenildi.

T.C.  
ANKARA VALİLİĞİ  
Emniyet Müdürlüğü

Sayı : 58604142.6738.12470-15491-2015  
Konu : Tebligat

01.10.2015

Sayın : Dersim Gül  
Düzenleme Kurulu Bşk. / Üyesi

İlgi : a) İl Hukuk İşleri Müdürlüğünün 29.09.2015 tarih ve 33117 sayılı yazısı.  
b) İl Hukuk İşleri Müdürlüğünün 30.09.2015 tarih ve 33318 sayılı yazısı.

İlgi (a) sayılı yazı ile Hasan TOPRAK başkanlığında oluşturulan (7) kişilik düzenleme kurulu olarak Valilik Makamına vermiş olduğunuz 22.09.2015 tarihli müracaat yazınız ile 10.10.2015 Cumartesi günü 08.30-16.00 saatleri arasında Ankara Tren Garında toplanılarak Sıhhiye Meydanı'nda "Savaşın İnat, Barış Hemen Şimdi, Barış Emek Demokrasi" adı altında toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenlemek.

Düzenlemek istenen toplantı ve gösteri yürüyüşünü halka amacıyla "SAVAŞA İNAT BARIŞ HEMEN ŞİMDİ! EMEK BARIŞ DEMOKRASİ MİTİNGİ, 10 EKİM 2015'DE ANKARA'DAYIZ! DİSK - KESK - TMMOB - TTB" ibaresi yazılı afişleri asmak istediğiniz bildirilmiştir.

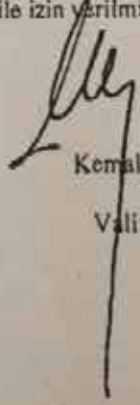
İlgi (b) sayılı yazı ile 10.10.2015 Cumartesi günü 08.30-16.00 saatleri arasında Ankara Tren Garında toplanılarak Sıhhiye Meydanı'nda düzenlenmek istenen toplantı ve gösteri yürüyüşünün, ulaşım sağlayacak vatandaşlarımızın mağduriyet ve hak ihlalleri yaşamaması amacı ile aynı gün ve yerde, ancak 12.00-16.00 saatleri arasında düzenlenmesinin Valilik Makamınca uygun görüldüğü, bu hususta düzenleme kuruluna gerekli tebligatın yapıldığı bildirilmiştir.

Bu itibarla;

1- Ankara İli Mahalli Çevre Kurulunun almış olduğu 27.06.2012 tarih ve 2012/49 sayılı kararları gereği ses yayın araçları ile yayın yapmadan, çevre kirliliğine neden olmadan, duyuru amacıyla hazırlanan afişlerin Büyükşehir Belediyesi ve Merkez İlçe Belediyelerinin uygun göreceği ilan panolarına asılması ile dış ilçelerde asılması için gerekli izin ilgili Kaymakamlıklardan alınması,

2- 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun ilgili hükümlerine uyulması koşuluyla, 10.10.2015 Cumartesi günü 12.00-16.00 saatleri arasında Ankara Tren Garında toplanılarak Talatpaşa Bulvarı, Opera Meydanı ile Atatürk Bulvarı'nı takiben Sıhhiye Meydanı'na kadar yürümek suretiyle burada "Savaşın İnat, Barış Hemen Şimdi, Barış Emek Demokrasi" adı altında toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenlenmesine Valilik Makamının 5/10/2015 tarih ve 15491 sayılı olurları ile izin verilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim.

  
Kemal KARADAĞ  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

Ek: Düzenleme Kurulunun Görev ve Sorumlulukları (2 Sayfa)

2911 SAYILI TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞLERİ KANUNU ve UYGULANMASINA DAİR  
YÖNETMELİĞİN İLGİLİ MADDESİNE GÖRE DÜZENLEME KURULUNA VERİLMEK ÜZERE  
DÜZENLENMİŞ TALIMAT

**TOPLANTININ TARİHİ** : 10.10.2015  
**TOPLANTININ YERİ VE MITING ALANI** : Ankara Tren Garı-Sihhiye Meydanı  
**BASLANGIÇ VE BİTİŞ SAATLERİ** : 12.00-16.00 saatleri arasında

**2911 SAYILI TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞLERİ KANUNU  
DÜZENLEME KURULUNUN GÖREV VE SORUMLULUKLARI**

*Toplantının yapılması*

Madde 11 – Toplantı, 6. madde hükümlerine uymak suretiyle bildirimde belirtilen yerde yapılır. Düzenleme kurulu, kendi üyelerinden başkan dahil en az yedi kişiyi toplantının yapıldığı yerde bulundurmakla yükümlüdür. (Değişik üçüncü cümle: 2/3/2014-6529/7 md.) Bu yükümlülüğün yerine getirilmesine dair tutulan tutanak, düzenleme kurulu tarafından hazırlanarak yetkili kolluk amirine teslim edilir.

(Ek fıkra: 2/3/2014-6529/7 md.) Toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde katılımcıların ve konuşmacıların ses ve görüntüleri kolluk tarafından yapıldığı belli olacak şekilde kaydedilebilir. Elde edilen kayıt ve görüntüler şüphelilerin ve suç delillerinin tespiti dışında başka bir amaçla kullanılamaz.

*Düzenleme kurulunun görev ve sorumlulukları*

Madde 12–Düzenleme Kurulu, toplantının sükun ve düzenini, bildirimde yazılı amaç dışına çıkılmamasını sağlamakla yükümlü ve sorumludur. Kurul, bunun için gereken önlemleri alır ve gerektiğinde güvenlik kuvvetlerinin yardımını ister. (Değişik üçüncü cümle: 2/3/2014-6529/8 md.) Toplantının amacı dışına çıktığı veya düzen içinde gerçekleşmesini imkânsız gördüğü takdirde kurul veya toplanmadığı takdirde kurul başkanı dağılıma kararı alır ve durumu derhâl yetkili kolluk amirine bildirir.

Düzenleme kurulunun sorumluluğu, topluluk toplantı yerinden tamamen dağılıncaya kadar sürer.

*Kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşleri*

Madde 23–“j) 12. madde gereğince toplantının dağılmasına karar verilmesi hâlinde.” (Değişiklik 13.03.2014-6529/9 md.)

*Toplantı veya gösteri yürüyüşünün dağıtılması*

Madde 24– (Değişik birinci fıkra: 2/3/2014-6529/10 md.) Kanuna uygun olarak başlayan bir toplantı veya gösteri yürüyüşü, daha sonra 23 üncü maddede belirtilen kanuna aykırı durumlardan bir veya birkaçının vuku bulması sebebiyle, Kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşü hâline dönüşürse;

a) Düzenleme Kurulu veya kurul başkanı toplantı veya gösteri yürüyüşünün sona erdiğini topluluğa ilan eder ve durumu derhâl yetkili kolluk amirine bildirir.

b) Düzenleme kurulunun veya kurul başkanının bu görevi yerine getirmemesi hâlinde, durum yetkili kolluk amiri tarafından mahallin en büyük mülki amirine bildirilir. Mahallin en büyük mülki amiri tarafından toplantının sona erdirilip erdirilmeveceğine dair karar alınır.

c) Mahallin en büyük mülki amiri, yazılı veya acelo hâllerde sonradan yazı ile tevit edilmek kaydıyla sözlü emirle, mahallin güvenlik amirlerini veya bunlardan birini görevlendirerek olay yerine gönderir.

Bu emir, topluluğa Kanuna uyularak dağılmasını, dağılmazlarsa zor kullanılacağını ihtar eder. Topluluk dağılmazsa zor kullanılarak dağıtılır. (Mülahe üçüncü cümle: 2/3/2014-6529/10 md.)

Birinci fıkrada düzenlenen durumlarda güvenlik kuvvetlerine karşı fiili saldırı veya mukavemet veya korudukları yerlere ve kişilere karşı fiili saldırı hali mevcutsa, ihtara gerek olmaksızın zor kullanılır.<sup>(1)</sup>

*Çağrı ve propaganda araçları*

Madde 26–Toplantı veya yürüyüşlere ilişkin çağrı veya propaganda amacıyla kullanılan basılı veya çoğaltılmış veya el ile yazılmış davetiye, levha ve ilanlarda düzenleme kurulu başkanı ile en az altı üyesinin adları, soyadları ve imzalarının bulunması; bunlardan asılması gerekenlerin, Kanunun 6. maddesinde belirtilen yöntemle de uyulmak şartıyla valilik veya kaymakamlıklarca önceden tespit edilmiş yerlere asılması zorunludur.

Bu propaganda ve çağrı alet ve araçlarında, halkı suç işlemeye özendirilen veya kışkırtan yazı veya resim bulunması yasaktır.

**2911 SAYILI TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞLERİ KANUNUN UYGULANMASINA DAİR  
YÖNETMELİK**

**Düzenleme Kurulunun Görevleri**

Madde 9 — Düzenleme kurulunun görevleri şunlardır:

a) Toplantının ve gösteri yürüyüşünün bildirimde belirtilen yer, gün ve saatte yapılmasını ve bitirilmesini sağlamak,

b) Toplantının ve gösteri yürüyüşünün bildirimde belirtilen amacına uygun yapılmasını ve amacından sapmasını önleyici tedbirler almak,

- c) Toplantı ve gösteri yürüyüşünün sükün içinde, çevreyi ve katılmayanları rahatsız etmeyecek şekilde geçmesini sağlamak,
- d) Toplantı ve gösteri yürüyüşünün yapılmasına engel olanlarla, devamına imkân vermeyecek terriplere girişenleri, toplantıyı amacından saptırmak isteyenleri, güvenlik kuvvetlerine bildirmek.
- e) (Değişik: RG-5/8/2015-29436) Ateşli silahlar veya hava fişek, molotof ve benzeri el yapımı olanlar dahil patlayıcı maddeler veya her türlü kesici, delici aletler veya taş, sopa, demir ve lastik çubuklar, boğma telli veya zinciri, demir bilye ve sapan gibi bereleyici ve boğucu araçlar veya yakıcı, aşındırıcı, yaralayıcı eczalar veya diğer her türlü zehirler veya her türlü sis, gaz ve benzeri maddeleri toplantı yerine sokmak isteyen kişileri önlemek, bu gibilerin varlığından güvenlik kuvvetlerini haberdar etmek, yakalanmalarına yardımcı olmak,
- f) (Değişik: RG-5/8/2015-29436) Yasadışı örgüt ve topluluklara ait amblem ve işaret taşınarak veya bu işaret ve amblemleri üzerinde bulunduran uniformayı andırır giysiler giyilerek veya kimliklerini gizlemek amacıyla yüzlerini tamamen veya kısmen bez vesair unsurlarla örtmek toplantı ve gösteri yürüyüşlerine katılan ve kanunların suç saydığı nitelik taşıyan afiş, pankart, döviz, resim, levha, araç ve gereçler taşıyarak veya bu nitelikte sloganlar söyleyerek veya ses cihazları ile yayınlayarak, toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılmak isteyen kişileri önlemek amacıyla, bu gibilerin varlığından güvenlik kuvvetlerini haberdar etmek, yakalanmalarına yardımcı olmak,
- g) (Değişik: RG-5/8/2015-29436) Halkı suç işlemeye özendireci konuşmaları önlemek.
- h) Toplantının ve gösteri yürüyüşünün amacı dışında veya kanunun suç saydığı sloganların söylenmesini veya ses yayın cihazları ile yayımını önleyici tedbirler almak, bu gibi davranışları güvenlik kuvvetlerine haber vermek ve faillerini yakalamak,
- ı) Toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılacakların toplantı yerine gelişlerinde, gerekiyorsa, kimliklerinin tespiti ve benzeri faaliyetlerde güvenlik kuvvetlerine yardımcı olmak,
- j) (Değişik: RG-5/8/2015-29436) Toplantının ve gösteri yürüyüşünün kanunlara uygun yürütülmesi amacı ile yetkili kolluk amirince istenen hususları yerine getirmek ve çalışmalarına yardımcı olmak.

#### Düzenleme Kurulunun Sorumlulukları

##### Madde 10 — (Değişik: RG-5/8/2015-29436)

Düzenleme kurulu, başkan dahil en az yedi üyesini toplantı ve gösteri yürüyüşü başlamadan önce toplantı yerinde hazır bulundurmak ve bunların toplantının bitişi, katılanların tamamen dağıldığı yetkili kolluk amirince kendilerine bildirilinceye kadar toplantı yerinde kalmalarını sağlamakla yükümlüdür. Bu yükümlülüğün yerine getirilmesine dair tutulan tutanak, düzenleme kurulu tarafından hazırlanarak yetkili kolluk amirine teslim edilir.

Düzenleme kurulunun çabalarına rağmen, toplantı ve gösteri yürüyüşünde sükün ve düzen sağlanamaz veya toplantı ve gösteri yürüyüşü amacı dışına çıkarsa, kurul veya toplanmadığı takdirde kurul başkanı dağılma kararı alır ve durumu derhal yetkili kolluk amirine bildirir. Bu durum, düzenleme kurulunun o ana kadar kanundan doğan sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

Toplantı ve gösteri yürüyüşünün sona erdirilmesine karar verilmesi halinde düzenleme kurulu üyeleri bu karara uyarak, yerine getirilmesi için kararın ilanı dâhil, her türlü gayreti göstermek zorundadırlar.

Kanuna uygun olarak başlayan bir toplantı veya gösteri yürüyüşü, daha sonra Kanunun 23 üncü maddesinde belirtilen Kanuna aykırı durumlardan bir veya birkaçının vuku bulması sebebiyle, Kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşü hâline dönüşürse:

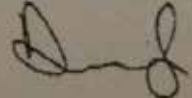
- a) Düzenleme Kurulu veya kurul başkanı toplantı veya gösteri yürüyüşünün sona erdiğini topluluğa ilan eder ve durumu derhal yetkili kolluk amirine bildirir.
- b) Düzenleme kurulunun veya kurul başkanının bu görevi yerine getirmemesi hâlinde, durum yetkili kolluk amiri tarafından mahallin en büyük mülki amirine bildirilir. Mahallin en büyük mülki amiri tarafından toplantının sona erdirilip erdirilmeyeceğine dair karar alınır.
- c) Mahallin en büyük mülki amiri, yazılı veya acele hâllerde sonradan yazı ile teyit edilmek kaydıyla sözlü emirle, mahallin güvenlik amirlerini veya bunlardan birini görevlendirerek olay yerine gönderir.

Bu amir, topluluğa Kanuna uyularak dağılmasını, dağılmazlarsa zor kullanılacağını ihtar eder. Topluluk dağılmazsa zor kullanılarak dağıtılır. Güvenlik kuvvetlerine karşı fiili saldırı veya mukavemet veya korudukları yerlere ve kişilere karşı fiili saldırı hali mevcutsa, ihtara gerek olmaksızın zor kullanılır.

**Not: Sıhhiye Meydanı'nda** kurulacak arasma kapama noktalarında görevlendirilmek üzere düzenleme kurulundan bir görevli bulundurulacak, toplantı alanına girecek grupların liderleri ile koordine kurularak yasadışı materyallerin sokulmaması konusunda ikazda bulunulacak ve yasadışı oluşumlara müsaade edilmeyecektir. Görevliler pazubantlı olacaktır.

  
TEBELLÜĞ EDEN  
H. Oğuz NAMLı  
Emniyet Amiri

06/10/2015 - Saat 11.30

  
TEBELLÜĞ EDEN  
.....  
Düzenleme Kurul Üyesi

T.C.  
ANKARA  
2. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2015/3985 D.İş

HAKİM : ALİ RAMAZAN BİLGİSİÇÖK 40961

KATİP : CEM ÇOMAK 141977

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu'nun 11/10/2015 tarih 2015/141243 soruşturma sayılı yazısı ile Ankara Valiliğinin 05.10.2015 tarih ve 15491 sayılı oluru ile Hasan TOPRAK Başkanlığında oluşturulan (7) kişilik Düzenleme Kurulu tarafından 10.10.2015 Cumartesi günü 12.00-16.00 saatleri arasında Ankara Tren Garında toplanılarak Talatpaşa Bulvarı, Opera Meydanı ile Atatürk Bulvarı'nı takiben Sıhhiye Meydanına kadar yürümek suretiyle "Savaşınat, Barış Hemen Şimdi, Barış Emek Demokrasi" konulu toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleneceliği bildirilmiş, 10.10.2015 günü saat 10.00 sıralarında miting alanına gitmek üzere Ankara Tren Garı önünde söz konusu grupların toplandığı esnada meydana gelen patlama sonucunda çok sayıda vatandaşımızın ölmesi ve yaralanması nedeniyle yürütülmekte olan soruşturmaya esas olmak üzere; şüphelilerin eylemlerini CMK'nın 153/2-a.6 ve 153/2-a.7 maddeleri kapsamında kaldığı, şüpheliler müdafilerinin dosya içeriğine inceleme veya belgelerden örnek alma yetkisinin soruşturmanın amacına tehlikeye düşürebilecek nitelikte olduğu, anlaşılma ile CMK'nın 153/2'inci maddesi uyarınca müdafilerin dosya içeriğini inceleme veya belgelerden örnek alma yetkisinin kısıtlanmasına karar verilmesi talep edilmekle, soruşturma dosyası incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Dosyanın incelenmesinden, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca CMK'nın 153/2-a.6 ve 153/2-a.7 maddeleri kapsamında soruşturma yapıldığı anlaşılmış, soruşturma dosyasının incelenmesi veya dosyadan örnek alınması durumunda soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilme olasılığı bulunduğundan, talebin kabulüne karar vermek gerekmektedir.

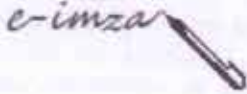
**HÜKÜM:** Gerekçesi açıklandığı üzere,1- Talebin **KABULÜNE,**

2- CMK'nın 153/3. maddesi gereğince şüphelilerin ifadelerini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hariç olmak üzere, CMK 153/2. maddesi gereğince müdafilerin soruşturma dosyasını incelemesi ve dosyadan örnek alma yetkisinin **KISITLANMASINA,**

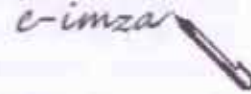
3- Evrakın ikmali için Cumhuriyet Başsavcılığına **İADESİNE,**

CMK'nun 268 maddesi gereğince yedi gün içerisinde Hakimliğimize verilecek bir dilekçe veya tutanağa geçirilmek koşulu ile zabıt katibine beyanda bulunulması suretiyle Ankara 3. Sulh Ceza Hakimliği nezdinde itirazı mümkün olmak üzere dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu karar verildi.

Katip 141977

e-imza 

Hakim 40961

e-imza 

1/1

Dava Adı: **HUGH JORDAN**  
 Kapsam: **Tüm kararlar**  
 Dönem: **01.01.1960-16.11.2015**  
 Toplam **1** dosya bulundu

1. Karar sıra no:	Karar Türü:	Karar Tarihi:	Başvuru no:	Dava Adı:	Davalı Devlet:
<a href="#">002036</a>	<b>Sonkarar</b>	<b>04.05.2001</b>	<b>24746/94</b>	<b>HUGH JORDAN</b>	<b>BİRLEŞİK KRALLIK</b>

**Olay:** 1941 doğumlu başvuru Hugh Jordan, Birleşik Krallık ve İrlanda vatandaşıdır. Başvurucunun 22 yaşındaki oğlu Pearse Jordan, 25 Kasım 1992'de silahsızken, Belfast'ta Kraliyet Polis Teşkilatına (RUC) mensup polisler tarafından üç kurşunla vurularak öldürülmüştür. İdari soruşturmanın ardından savcılık (DDP) 16 Kasım 1993'te, dava açmak için yeterli delil bulunmadığı gerekçesiyle kovuşturmaya yer olmadığına karar vermiştir. Öte yandan 4 Ocak 1995'te, şüpheli ölümleri soruşturmakla görevli soruşturmacının (Coroner) muhakemesi başlamıştır. Soruşturma Coroner'in, ölen kişinin ailesinin tanık ifadelerini öğrenmelerini ve polis tanıkların kimliklerinin açıklanmasını engelleyen kararının iptali için başvuru açtığı dava nedeniyle 26 Mayıs 1995 tarihine ertelenmiştir. Coroner'in muhakemesi halen devam etmektedir. Öte yandan başvuru 7 Aralık 1992'de, haksız eylemle öldürme nedeniyle hukuk davası açmıştır. Bu dava da devam etmektedir. Başvuru, başka şeylerin yanında, oğlunun Sözleşme'nin 2. maddesine aykırı olarak aşırı güç kullanılmak suretiyle öldürüldüğünde şikayetçi olmuştur. Başvuru ayrıca yine Sözleşme'nin 2. maddesine göre, hukuka aykırı öldürme açısından bir yargılama yapılmadığını ve oğlunun ölümüyle ilgili koşullar hakkında Sözleşme'nin 2. maddesinin öngördüğü etkili soruşturma şeklindeki usul yükümlülüğünün yerine getirilmediğini iddia etmiştir. Başvuru bu bağlamda soruşturma kapsamının darlığı, ölenin yakınlarına adli yardım verilmemesi, ifadelerin aileye gösterilmemesi, ateş eden görevlilerin tanık olarak dinlenmeye zorlanamaması nedeniyle soruşturmanın eksik olduğunu savunmuştur. Başvuru ayrıca, Katolik veya milliyetçi sivillerin güvenlik güçleri tarafından öldürülme sayısının yüksekliği ile kovuşturma ve mahkumiyet sayısının düşüklüğü dikkate alındığında, oğlunun adil yargılanma hakkı bakımından ayrımcılık yasağının mağduru olduğunu ileri sürmüştür. Dahası, bu konular için etkili bir hukuk bir hukuk yolu bulunmamaktadır.

**YAŞAMA HAKKI--Devletin güç kullanması sonucu ölüm--Devletin öldürmeme yükümlülüğü--orantısız güç kullanma--Ölümden devletin sorumlu olduğu iddiasıyla ilgili olarak Mahkeme, ilk olarak, olayda çözülmesi gereken bir çok maddi sorunun ortaya çıktığını kaydetmiştir. Özellikle Polis A'nın olay sırasında kendisinin veya başka görevlilerin Pearse Jordan'dan gelebilecek bir risk altında olduğuna dair samimi bir inanca sahip olarak hareket edip etmediğinin belirlenmesi gerekir. Bu meselenin belirlenmesi, Polis A'nın önüne iddia edildiği gibi bir aracın geçip geçmediği, Polis A'nın uyarı atışı yapıp yapmadığı, Polis A ateş etmeye karar verdiğinde Pearse Jordan'ı önden mi yoksa arkadan mı gördüğü konularının açığa çıkarılmasını gerektirmektedir. Polislerin ifadeleri ile sivil görgü tanıklarının ifadeleri çelişmektedir. Tanıkların inanılırlıklarının ve güvenilirliklerinin değerlendirilmesi büyük önem taşıyacaktır. Bu konular halen iç hukukta başvuru tarafından hukuka aykırı öldürme iddiasıyla açılmış olan hukuk davası ile şüpheli ölüm soruşturması gibi iki ayrı muhakemede incelenmektedir. Mahkeme, olgu saptamada daha donanımlı ve daha iyi konumda olan ulusal yargı yerlerinin işini üstlenerek tanıkları dinlemek suretiyle olgu saptamaya girişmesinin uygun olmadığını ve ikincillik rolüne aykırı olduğunu düşünmüştür. Gerçi geçmişte İnsan Hakları Avrupa**

Komisyonu, güvenlik güçlerinin hukuka aykırı öldürmelerin faili olduğunun iddia edildiği davalarda olgu saptama işini üstlenmiştir; ancak Mahkeme bu olayları ele aldığı sırada iç hukukta en azından ilk derecede sonuçlanmış durumdadırlar. O olaylarda, başvuruçuların temel iddiası, soruşturmadaki eksikliklerin ceza davasını etkisiz kıldığı yönündedir (*Salman kararı, parag. 107 ve Gül kararı, parag. 89*). Mevcut olayda, hukuk mahkemesinin maddi olayları ortaya çıkarabilmesini ve Pearse Jordan'ın ölümünün hukuka uygun olup olmadığını belirlemesini engelleyebilecek bir unsur tespit edilmemiştir. Ayrıca mevcut olay, tatmin ve ikna edici makul açıklama sağlamanın devlete düştüğü gözaltında ölüm olaylarına da benzememektedir. Bu gerekçeyle--Md 02: incelemenin gerekli olmadığına

YAŞAMA HAKKI--Devletin ölümü soruşturma yükümlülüğü--Mahkeme'ye göre Sözleşme'nin 2. maddesindeki yaşama hakkını koruma yükümlülüğü, Sözleşme'nin 1. maddesi ile birlikte yorumlandığında, bireylerin güç kullanma sonucu öldürülmeleri halinde, bir biçimde etkili bir resmi soruşturma yapılmasını gerekli kılar. Böyle bir soruşturmanın temel amacı, yaşama hakkını koruyan iç hukuk hükümlerinin etkili bir şekilde uygulanmasını sağlamak ve devlet görevlilerinin veya organlarının işe karıştığı hallerde, görevlilerin ölüm olayındaki sorumluluklarını tespit etmektir. Ne tür bir soruşturmanın bu amacı gerçekleştireceği farklı koşullara göre değişebilir. Ancak hangi yöntem kullanılırsa kullanılsın, Mahkeme soruşturma konusunda beş temel prensip belirlemiştir. İlk olarak, olayı öğrenen yetkililer re'sen harekete geçmelidirler. Yetkililer, ölenin yakınlarının resmi bir şikayette bulunmalarını veya soruşturmanın yürütülmesine katılmalarını bekleyemezler (*İlhan kararı, parag. 63*). İkinci olarak, devlet görevlileri tarafından hukuka aykırı bir öldürmenin bulunduğu iddia edildiği bir olayda soruşturmanın etkili olabilmesi için, soruşturmayı yapmakla görevli kişilerin olaylara adı karışanlardan bağımsız olması gerekir (*Güleç kararı, parag. 81-82; Oğur kararı, parag. 91-92*). Bu sadece hiyerarşik veya kurumsal bağlantısının bulunmamasını değil, ama aynı zamanda pratik bağımsız olunmasını gerektirir (*bk. Ergi kararı, parag. 83-84, bu olayda iddiaya göre çatışma sırasında bir kadının ölümünü soruşturan savcı, ağırlıklı olarak olaya karışan jandarmalar tarafından verilen bilgiye dayanmıştı*). Üçüncü olarak soruşturma, olayda kullanılan gücün olayın şartları için haklı olup olmadığına karar verilebilmesine (*Kaya kararı, parag. 87*) ve sorumluların belirlenmelerine ve cezalandırılmalarına (*Oğur kararı, parag. 88*) yol açabilecek şekilde etkili olmalıdır. Bu bir sonuç yükümlülüğü değil, vasıta yükümlülüğüdür. Yetkililer, başka delillerin yanında, görgü tanıklarının ifadeleri, adli tıp delilleri ve gerektiği taktirde yaraları tam ve gerçeğe uygun bir şekilde anlatan ve klinik bulguları objektif bir şekilde analiz eden otopsi raporu gibi ölüm sebebiyle ve olayla ilgili delilleri toplamak için yapabilecekleri bütün makul işlemleri yapmalıdırlar (*bk. otopsiyle ilgili Salman kararı, parag. 106; tanıklarla ilgili Tanrıkulu Büyük Daire kararı, parag. 109; adli tıp delilleriyle ilgili Gül kararı, parag. 89*). Soruşturmada ölüm sebebinin veya sorumlu kişi veya kişilerin ortaya çıkarılma imkanını zayıflatan bir eksiklik, bu standard ile çatışma riski taşır. Dördüncü olarak, soruşturma hemen başlamalı ve makul bir hızla yapılmalıdır (*Yaşa kararı, parag. 102-104; Çakıcı kararı, parag. 80,87 ve 106; Tanrıkulu kararı, 109; Mahmut Kaya kararı, parag. 106-107*). Bazı durumlarda bir soruşturmanın ilerlemesini önleyen güçlükler veya engeller bulunabilir. Ancak öldürücü güç kullanılmasıyla ilgili bir soruşturmada yetkililerin çabuk hareket etmeleri, halkın hukukun üstünlüğüne olan bağlılığını sürdürmesi ve hukuka aykırı eylemlere hoşgörü ve teşvik görünümü verilmesinin engellenmesi için esaslı bir unsurdur. Beşinci olarak, aynı gerekçelerle, teoride olduğu gibi pratikte de hesap verilebilirliği sağlamak için, soruşturmanın veya sonuçlarının kamusal denetime açıklığı (aleniyeti) için yeterli unsurlar bulunmalıdır. Bununla birlikte her olayda, mağdurun yakın akrabalarının bu sürece meşru menfaatlerini korumak için



gerekli olduğu ölçüde katılmaları sağlanmalıdır (bk. mağdurun babasının kovuşturmanın kararından haberdar edilmediği Güleç kararı, parag. 82; mağdurun ailesinin soruşturma dosyasını göremediği Gül kararı, parag. 93). Mevcut olayda Pearse Jordan'ın ölümünden sonra RUC tarafından yapılan idari soruşturmanın ardından savcılık takipsizlik kararı vermiştir. 4 Ocak 1995'te başlayan şüpheli ölüm soruşturması ise halen devam etmektedir. Mahkeme, devlet görevlileri tarafından bir öldürme olayı söz konusu olduğunda düzgün bir soruşturma yapılması için yetkililerin hangi usulleri izlemeleri gerektiğini ayrıntılı olarak belirtmenin kendisine düşen bir görev olmadığını söylemiştir. Örneğin İskoç soruşturma modelinde ceza yargıcı tarafından soruşturma yapılmaktadır, ama bu model mevcut tek model değildir. Ayrıca bütün şartları taşıyan tek bir birleşik soruşturma usulü bulunması gerektiği de söylenemez. Kuzey İrlanda'da olduğu gibi, olgu tespiti, cezai soruşturma ve kovuşturmanın farklı makamlar tarafından yapılması halinde de Sözleşme'nin 2. maddesinin aradığı şartlar yerine getirilmiş olur. Mahkeme mevcut olayda polisler tarafından öldürücü güç kullanılmasının soruşturulmasıyla ilgili işlemlerde şu kusurları tespit etmiştir: soruşturmayı yapan polisin olaya karışan polisten bağımsız olmaması; savcılığın takipsizlik kararındaki gerekçelerle mağdurun ailesine bilgi verilmemesi ve kamunun denetimine açılmaması; Pearse Jordan vuran polisin Coroner'in soruşturmasında tanık olarak dinlenmeye zorlanamaması; şüpheli ölüm olayını soruşturan Coroner'in soruşturma usulünün suçun kovuşturulmasının sağlanmasında etkili bir rol oynayabilecek bir hüküm veya tespit ile sonuçlanmaması; mağdurun ailesine adli yardım verilmemesi ve tanıkların Coroner soruşturmasına çıkmadan önce verdikleri ifadelerin başvuruca verilmemesinin başvuruca soruşturmaya katkıda bulunmasını engellemesi; Coroner soruşturmasının hemen başlamaması ve makul bir hızla sürdürülmemesi. Mahkeme'ye göre izlenen usulün sorunların merkezinde, RUC'un idari soruşturmasının bağımsız olmaması ve daha sonraki soruşturmada polisin soruşturmayı engellediği iddialarıyla ilgili saydamlık bulunmaması yer almaktadır. Bu eksikliklere çözüm getirecek başka bir usul de bulunmamaktadır. Bu gerekçeyle--Md 02: ihlaline ETKİLİ BİR HUKUK YOLUNA BAŞVURMA HAKKI--yaşama hakkı konusunda etkili hukuk yolu--ölüm olayı ile ilgili hukuk davasının devam ediyor olması--Md 13 > Md 02: ihlal edilmediğine

AYRIMCILIK YASAĞI--yaşama hakkı konusunda ayrımcılık--ulusal azınlık bakımından farklı muamele--alınan önlemler belirli bir grubu hedeflemese bile bu önlemlerin belirli bir gruba karşı orantısız bir şekilde zarar vermesinin ayrımcılığı düşündürmesi, ancak istatistiklerin ayrımcılık olarak nitelendirilebilecek bir uygulamayı kanıtlamaması--Md 14 > Md 02: ihlal edilmediğine

ADİL KARŞILIK--manevi tazminat olarak 10,000 Sterlin, ücretler ve masraflar için 30,000 Sterlin--Md 41: ödenmesine

### III. HUKUK DIŞI, KEYFİ ve YARGISIZ İNFAZLARIN HUKUKİ AÇIDAN SORUŞTURULMASINA İLİŞKİN MODEL PROTOKOL (“MİNNESOTA PROTOKOLÜ”)

#### A. Giriş

Hukuk dışı, keyfi ve yargısız infaz Şüphesi, ulusal veya yerel ceza hukukuna uygun olarak soruşturma yapılması ve ceza yargılamasına başlanması ile sonuēlanabilir. Ancak bazı hallerde, kaynak ve uzmanlık eksikliēi veya soruşturmayı yürütmekle görevli kişinin taraşı olma- sı soruşturmanın gerektiēi gibi iŐlemesini engeller. Bu durumda, cezai takibatın başarılı Őekil- de sonuēlanması olasılıēı azdır.

AŐaēıda ifade edilen yorumlar, uygun olduēu ölçüde, soruşturmayı yürütenler ve diēer kişiler için, soruşturmanın yürütülmesine ilişkin ayrıntılı bir rehber niteliēindedir. Hukuk Dışı, Keyfi ve Yargısız infazların Etkili Fieilde Önlenmesine ve Soruşturulmasına Dair ilke- ler, rehber niteliēindeki bu ilkeleri genel olarak ortaya koymuŐtur (bkz. ek 1, para. 9-17). Bu örnek protokol ile, hukuk dışı, keyfi ve yargısız infazların hukuki açıdan soruşturulmasına ilişkin olarak yol gösterici nitelikteki bu kurallar ise, baēlayıcı nitelik taŐımamaktadır. Ör- nek Protokol, ilkeler ile ortaya konulmuŐ standartların uygulanmasına ilişkin yöntemleri göstermektedir.

Ancak, bu Örnek Protokol, yasal ve siyasi düzenlemelerin çeŐitliliēi nedeniyle, tüm du- rumları kapsama olanaēından yoksundur. Ayrıca, soruşturma teknikleri ülkeden ülkeye de- ğiŐmektedir ve bunların uluslararası ilkelerin benimsenmesi yoluyla standardize edilmesi mümkün deēildir. Bu nedenle, ilkeler’in pratikte uygulanmasını saēlamak üzere, ek yorumlar yapılması gerekli olmaktadır.

Bu örnek protokolün B ve C bölümleri, hukuk dışı, keyfi ve yargısız infaz Şüphesi bulunan haller de dahil olmak üzere, Şiddet sonucu meydana gelmiş, ani, beklenmeyen veya Şüpheli tüm ölüm hallerinin soruşturulmasına ilişkin yol gösterici kurallar içermektedir. Bu yol gös- terici kurallar, kanunu uygulamakla görevli kimseler ve baēımsız soruşturma komisyonları üyelerine yöneliktir.

D bölümü, baēımsız nitelikte özel soruşturma komisyonları kurulmasına ilişkin olarak yol göstericidir. Bu kurallar, keyfi infazları soruŐturmak üzere baēımsız komisyonlar kurmuŐ çe- Őitli devletlerin tecrübelerine dayanmaktadır.

Bir Hükümet baēımsız bir soruşturma komisyonu kurmaya karar verdiēinde göz önünde bulundurulması gereken bazı hususlar vardır. İlk olarak, haēkında soruşturma yapılacak kim- seler, soruşturmanın tüm aşamalarında, uluslararası hukukun<sup>7</sup> öngördüēü usuli güvenceler- den yararlandırılmalıdır. İkinci olarak, soruşturmayı yürütenlerin, gerekli teknik ve idari per- sonel desteēine sahip olması ve soruşturma sonucunda elde edilecek delilin, cezai takibatın daha sonraki aşamalarında kullanılabilir nitelikte olmasını temin etmek üzere, nesnel ve ta- rafsız hukuki görüŐe erisme imkanı bulunması gerekmektedir. Üçüncü olarak, soruşturma- yı yürütenler, devletin tüm kaynak ve yetkilerinden yararlanabilmelidir. Son olarak, soruŐtur- mayı yürütenler hukuk, tıp ve adli tıp konularında, yabancı uzmanlardan da yardım isteme yetkisine sahip olmalıdırlar.

Ölümün gerēekleŐme nedenlerine ilişkin iyi bir soruşturmanın temel ilkeleri, ilkeler’in 9 ve 11. maddelerinde de belirtildiēi gibi yetkinlik, en üst düzeyde ihtimam gösterme, çabukluk ve soruşturmanın tarafsız biçimde yürütülmesidir. Bunlar, her hukuk sistemine dahil edilebilir nitelikte olan ve hukuk dışı, keyfi ve yargısız infaz iddialarına ilişkin tüm soruŐturmalara ha- kim olması gereken unsurlardır.

#### B. Soruşturmanın amacı

“İlkeler”in 9. maddesinde de belirtildiēi üzere, soruşturmanın genel amacı kurbanın Şüphe- li biçimde ölümüne neden olan olaylara ilişkin gerēeēin ortaya çıkartılmasıdır. Bu amaç doē-

rultusunda soruşturmayı yürütenler tarafından asgari olarak yapılması gerekenler şunlardır:

- a) Ölenin (kurbanın) kimliğini belirlemek;
- b) Ölümle ilgili olan ve sorumlu(lar) hakkında yapılacak cezai takibata yardımcı olacak nitelikteki tüm delilleri ortaya çıkarmak ve muhafaza etmek;
- c) Olası tanıkların kimliklerini tespit etmek ve ölüm olayı ile ilgili ifadelerini almak;
- d) Ölümün nedenini, şeklini, yerini ve zamanını, ölümle sonuçlanan olaylar örüntüsünü ve eylemleri belirlemek;
- e) Doğal ölüm, kaza sonucu ölüm, intihar ve cinayet arasında ayırım yapmak;
- f) Ölüm olayına karışmış kişilerin kimliğini tespit etmek ve yakalamak;
- g) fiüphelileri kanunla kurulmuş, yetkili mahkeme önüne çıkartmak.

### C. Soruşturmada Uygulanacak Usul

Hukuk dışı, keyfi ve yargısız bir infazda tam ve tarafsız bir soruşturmanın en önemli yönlerinden biri, delillerin toplanması ve incelenmesidir. fiüpheli bir ölümü çevreleyen koşulların aydınlatılabilmesi için, somut delillerin bulunması, korunması ve olası tanıklarla görüşülmesi gereklidir.

#### 1. Olay Yeri inceleme

Yasa uygulayıcıları ile soruşturmayı yürütmekle görevli diğer kişiler, olay yerinin incelemesine ilişkin çalışmalarını, tıbbi personelin çalışmalarıyla koordinasyon içinde yürüteceklerdir. Soruşturmayı yürütenler, cesedin bulunduğu yer ile ölümün gerçekleşmiş olabileceği yeri inceleyebilmelidirler.

- a) Cesedin bulunduğu alanın çevresi kapatılmalı, sadece soruşturmayı yürütenler ve onlara bağlı olarak çalışanların bu alana girmesine izin verilmelidir;
- b) Ölenin (kurbanın) renkli fotoğrafı çekilmelidir; zira bunlar siyah beyaz fotoğraflara kıyasla, kurbanın ölümünün nedenleri ve ölümün gerçekleştiği koşullar hakkında daha fazla detay gösterebilirler;
- c) Olay yerinin (iç ve dış) ve diğer tüm fiziki delillerin fotoğrafı çekilmelidir;

- d) Cesedin pozisyonu ve giysilerin durumu kaydedilmelidir;
- e) Ölüm zamanının belirlenmesinde aşağıdaki faktörlerden yararlanılabilir:
  - i) Vücut sıcaklığı (ılık, serin, soğuk)
  - ii) Ölü lekelerinin yeri ve sabitlenme düzeyi
  - iii) Ölü katılığı
  - iv) Dekompozisyon evresi
- f) Olay yerinde kan lekeleri araştırılmalıdır. Her bir kan, kıl, lif ve iplik örnekleri toplanmalı ve saklanmalıdır;
- g) Eğer cinsel saldırı olasılığı ortaya çıkarsa bu gerçek kaydedilmelidir;
- h) Çevrede bulunan her bir araç kaydedilmelidir;
- i) fiüphe uyandıracak her bir izin, tekerlek veya ayakkabı izleri ya da diğer delil olabilecek izlerin kalıbı alınarak muhafaza edilmelidir;
- j) Tabancalar, mermi çekirdekleri, kurşunlar ve kovanlar gibi, kullanılan silaha ilişkin her delil toplanmalı muhafaza edilmelidir. Mümkünse, atış artıkları ve metal izleri arama testleri yapılmalıdır;
- k) Her bir parmak izinin yeri belirlenmeli, iz görünür hale getirilmeli, örneği alınmalı ve muhafaza edilmelidir;
- l) Olay (suç) yerinin ayrıntılı krokisi çizilmeli, silahların, mobilyaların, taşıtların, çevre arazinin yerleri, pozisyonları, yükseklik ve genişlikleri, birbiriyle ilişkilerini içerecek biçimde gösterilmelidir;
- m) Olay yerinde bulunan tüm insanların kimlikleri, tam isimlerini, adreslerini, telefon numaralarını içerecek biçimde kaydedilmelidir;
- n) Olay yeri tanıklarından öleni en son kimin canlı gördüğünün, nerede, ne zaman ve hangi şartlar altında gördüğünün bilgisini içerecek biçimde bilgi alınmalıdır;
- o) Tüm ilgili kağıtlar, kayıtlar ve belgeler delil olarak kullanılmak üzere ve el yazısı incelemesi için saklanmalıdır.

## 2. Delillerin incelenmesi

- a) Ceset, uygun tanıklarla ve diğer nesnel yöntemlerle kimliklendirilmelidir.
- b) Olay yerine ait ayrıntılı gözlemleri, araştırmacıların yaptıklarını, bulunan delillerin durumunu içeren bir rapor düzenlenmelidir;
- c) Tüm delillerin listesinin yapıldığı özel formlar doldurularak tamamlanmalıdır ;
- d) Deliller usulüne uygun ve dikkatli bir biçimde toplanmalı, muamele edilmelipaketlenmeli, etiketlenmeli ve bulaşma veya kaybolmayı önleyecek şekilde koruma altına alınmalıdır.

### 3. Soruşturmaya Hazırlık

- a) Ölümün kaza sonucu değil de, tasarlanarak ve kasdi bir fiil sonucunda meydana geldiğine ilişkin deliller var mı? varsa nelerdir ? işkence yapıldığına dair herhangi bir delil var mı?
- b) Hangi silah ve araçlar, nasıl kullanılmış?
- c) Ölüm olayına karışan kişi sayısı nedir?
- d) Öldürme sırasında ve buna ilişkin olarak işlenen başka bir suç daha varsa, bu suça ilişkin ayrıntılar nelerdir?
- e) Ölüm olayı öncesindeki dönemde, zanlı ile mağdur arasındaki ilişki nedir?
- f) Ölen herhangi bir siyasi, dini, etnik veya sosyal grubun (veya grupların) üyesi miydi ?, bu durum ölüm için bir sebep oluşturmuş olabilir mi?

### 4. Tanık beyanlarının alınması

- a) Soruşturmayı yürütenler;
  - i) fiüpheliler,
  - ii) Ölenin (kurbanın) akraba ve arkadaşları;
  - iii) Öleni (kurbanı) tanıyan kişiler;
  - iv) Suçun işlendiği yerde oturan veya orada bulunan kimseler,
  - v) fiüphelileri tanıyan veya onlar hakkında bilgisi olan kimseler,
  - vi) infazdan önceki hafta içinde suçu, suç yerini, öleni (kurbanı) veya şüphelileri görmüş olabilecek kişiler;
  - vii) Suçun olası nedenine ilişkin bilgisi olan kimseler de dahil olmak üzere, suça tanıklık etmiş olabilecek tüm tanıkların kimliğini tespit ederek, bu kişilerle yüzyüze görüşme yapılmalıdır;
- b) Yüzyüze görüşmeler en kısa zamanda yapılmalı ve yazılı ve/veya sesli olarak kaydedilmelidir. Tüm ses kayıtları yazılı hale getirilir ve muhafaza edilir;
- c) Her bir tanıkla tek tek görüşülmeli ve soruşturma öncesinde, sırasında ve sonrasında güvenliklerinin sağlanması için gerektiğinde her türlü tedbirin alınacağına güvencesi verilmelidir.

### D. Soruşturma Komisyonu

Devletin suça karıştığı şüphesinin bulunduğu hallerde, özel bir soruşturma komisyonu kurulmadıkça, objektif ve tarafsız bir soruşturmanın yürütülmesi mümkün olmayabilir. Uzmanlık gerektiren soruşturmalarda da, bir soruşturma komisyonu kurulması gerekebilir. Bu bölüm, hangi hallerin devletin suça iştirak ettiği, taraşı olduğu veya soruşturmayı yürütenlerin yeterli uzmanlığa sahip olmadığı yönünde bir karineye işaret ettiğine ilişkindir. Bu karinelere herhangi birinin varlığı, özel bir soruşturma komisyonunun kurulmasını gerekli kılar. Bu bölüm ayrıca, soruşturma komisyonunun kurulması ve işlemesine örnek olarak kullanılacak usulleri de ortaya koymaktadır. Bu usuller, infazların veya benzeri diğer ağır insan hakları ihlallerinin soruşturulması sırasında edinilen deneyimlerle ortaya çıkmıştır.

Bir soruşturma komisyonu kurulması, soruşturmanın kapsamının tespit edilmesini, komisyon üye ve çalışanlarının atamasını, yapılacak işlemlerin belirlenmesini ve bu işlemler sırasında izlenecek usulun seçilmesini ve komisyonun vardığı sonuçları rapor etmesi ve tavsiyelerde bulunması için yetkilendirilmesini gerektirir. Bunların herbiri ayrıca incelenecektir.

#### 1. Özel bir soruşturma yapılmasını gerektiren durumlar

Devletin infaza iştirak ettiği yönündeki bir kanaati destekleyen ve özel ve tarafsız bir soruşturma komisyonu kurulmasına neden olacak etmenler şunları kapsar:

- a) Aşağıdaki bir veya birden fazla etmenin varlığı nedeniyle, ölenin (kurbanın) siyasi görüşlerinin, dini veya etnik bağının veya sosyal statüsünün, devletin suça karıştığı veya iştirak ettiği şüphesine neden olması:
  - i) Ölenin (kurbanın) son olarak polis nezaretinde veya gözaltında görülmesi,
  - ii) Suçun işlenme biçimi (Modus operandi) hükümet destekli ölüm birliklerinininkine atfedilebilecek benzerlikte olduğunda;
  - iii) Kamu görevlilerinin veya onlarla bağlantısı olan kimselerin, infaza ilişkin soruşturmayı engellemeye veya geciktirmeye teşebbüs etmeleri,
  - iv) Soruşturma için temel teşkil eden fiziksel deliller ile tanık beyanlarına ulaşılmamasının imkansızlaşması.
- b) İlkeler'in 11. paragrafında da belirtildiği gibi, mutlak nitelikte bir soruşturmanın, aşağıda sayılanlardan biri nedeniyle yetersiz olduğu hallerde, bağımsız bir soruşturma komisyonu veya bu nitelikte başka bir yapı kurulmalıdır:
  - i) Yeterli uzmanlığın olmaması; veya
  - ii) Tarafsızlığın söz konusu olmaması; veya
  - iii) Olayın önemi; veya
  - iv) Bir ihlal örüntüsünün açık varlığı; veya
  - v) Ölenin (kurbanın) ailesinin, yukarıda sayılan yetersizliklere veya diğer somut nedenlere dayalı şikayetleri.

#### 2. Soruşturma Kapsamının Tanımlanması

Soruşturma komisyonu kuran Devletlerin ve örgütlerin, komisyonu yetkilendiren sözleşme metninde soruşturmanın kapsamını tanımlamaları şarttır. Komisyon sözleşmesinin içeriğinin tanımlanması, yapılacak işlemlere meşruiyet kazandırmak, komisyon üyelerinin soruşturmanın kapsamı üzerinde görüş birliği sağlanmasına yardım etmek ve komisyonun nihai raporunun değerlendirmek için bir ölçüt sağlamak suretiyle komisyonun başarısını büyük ölçüde artırabilir. Sözleşme hükümlerinin tanımlanması hususundaki tavsiyeler şunlardır:

- a) Soruşturmanın, sonucun önceden belirlendiği imalarına neden olmaması için yansız biçimde düzenlenmesi gerekir. Soruşturmanın yansız olması için de, sözleşme hükümleri soruşturmayı hukuk dışı, keyfi ve yargısız infazlarda Devlet sorumluluğunu ortaya koyabilecek alanlarla sınırlamamalıdır;

- b) Hangi olayların ve konuların soruşturulacağı ve komisyonun nihai raporunda ele alınacağı tam olarak ifade edilmelidir;
- c) Çok kısıtlayıcı ya da çok geniş sözleşme hükümlerinin, komisyonun bütünsel soruşturma yürütmesini engellememesi için soruşturma kapsamı bir ölçüde esnek olmalıdır. Gerçekten esneklik, örneğin, komisyona sözleşme hükümlerini gerektiğinde değiştirme izni verilerek elde edilebilir. Ancak komisyonun göreviyle ilgili olarak yaptığı tüm değişikliklerden kamuoyunu haberdar etmesi şarttır.

### 3. Komisyonun Yetkileri

Genel olarak ifade edilen ilkeler, komisyonun yetkilerini belirler. Komisyon spesifik olarak aşağıda belirtilen yetkilere ihtiyaç duyacaktır:

- a) Soruşturma için gerekli olan tüm bilgileri, örneğin ölümün neden, nasıl ve ne zaman gerçekleştiğine dair bilgileri elde etme yetkisine sahip olmak; bu yetki, hukuki yaptırım- la ifade vermeye zorlama, Devlet kayıtları ve tıbbi kayıtlar da dahil olmak üzere belgelerin ortaya konmasını emretme ve tanıkların, mağdurların ailesini ve diğer bilgi kaynaklarını koruma yetkisini de içermelidir;
- b) Kamuya açık bir rapor hazırlama yetkisine sahip olmak;
- c) Uygun koşullarda postmortem muayene yapılabildiği kadar cesedin gömülmesini ya da başka biçimde imhasını engelleme yetkisine sahip olmak;
- d) Cesedin bulunduğu ve ölümün gerçekleşmiş olabileceği yer de dahil olmak üzere, yerinde (*in situ*) ziyaretlerde bulunma yetkisine sahip olmak;
- e) Ülke dışında bulunan tanıklardan ve örgütlerden delil elde etme yetkisine sahip olmak.

### 4. Komisyon üyelerinin nitelikleri

Komisyon üyeleri, tarafsızlıkları, yetkinlikleri ve bağımsızlıkları kabul görmüş kişilerden seçilmelidir:

**Tarafsızlık:** Komisyon üyeleri, komisyonun güvenilirliğini olumsuz yönde etkileyebilece-

ğinden, infaz veya kaybedilmeye karışmış olması muhtemel herhangi bir kişi, kamu organı, siyasi parti ya da diğer bir örgütle ve mağdurların bağlantılı olduğu bir örgüt veya grupla yakın ilişki içinde olmamalıdır.

**Yetkinlik :** Komisyon üyeleri delilleri değerlendirme, inceleme ve sağlam bir muhakeme- de bulunma yeteneğine sahip olmalıdır. Eğer mümkünse, soruşturma komisyonu üyeleri hukuk, tıp, adli tıp ve gerekli diğer uzmanlık alanlarından kişilerden oluşmalıdır.

**Bağımsızlık:** Komisyon üyeleri, kendi toplulukları içinde dürüstlük ve adil kişilikleri ile tanınan kişiler olmalıdır.

### 5. Komisyon üyelerinin sayısı

İlkeler, komisyon üyelerinin sayısına ilişkin bir düzenleme içermemektedir; ancak, soruşturmanın ve komisyonun bulgularının nesnelliği, diğer hususlar yanında, komisyonun bir ya da iki üye yerine üç veya daha fazla üyesi olmasına dayandığını belirtmek mantıksız olmaya- caktır. Hukuk dışı, keyfi ve yargısız infazlara ilişkin soruşturmalar, genel olarak tek bir komisyon üyesi tarafından yürütülmemelidir.

Tek ve yalıtılmış bir komisyon üyesinin tek başına yürüteceği soruşturmanın derinliği de kısıtlı kalacaktır. Buna ek olarak, tek başına çalışan komisyon üyesi, çelişkili ve önemli kararları tartışma yapılmaksızın vermek zorunda olacak ve devletten veya diğer dış kaynaklardan gelen baskılara karşı savunmasız olacaktır.

### 6. Komisyon danışmanlarının seçimi

Soruşturma komisyonlarının tarafsız, uzman hukuk danışmanları olmalıdır. Komisyonun, devletin hukuka aykırı davrandığına ilişkin bir iddiayı soruşturduğu durumlarda, danışmanın Adalet Bakanlığı dışından atanması tavsiye olunur. Komisyon başdanışmanının, siyasi et-

kilerden arınmış, örneğin kamu hizmeti gören bağımsız bir kişi veya tümüyle bağımsız bir Ba- ro mensubu olması gerekir.

#### 7. Uzman danışmanların seçimi

Soruşturmada sık sık uzman danışmanlara gereksinim duyulacaktır. Komisyona, patoloji, adli bilim ve balistik alanlarını da kapsayacak şekilde teknik uzmanlar sağlanmalıdır.

#### 8. Soruşturmacıların seçimi

Komasyon, tamamıyla tarafsız ve derinlikli bir soruşturma yürütebilmek için, hemen her zaman, ipuçlarını takip etmek ve delillere ulaşmakla görevli, kendisi için soruşturmayı yürütecek kişilere ihtiyaç duyacaktır. Soruşturmanın güvenilirliği, komisyon kendi adına soruşturmayı yürüten kişilere güvenebildiği ölçüde artacaktır.

#### 9. Tanıkların güvenliğinin sağlanması

- a) Devlet başvuruçuları, tanıkları, soruşturmayı yürütenleri ve bunların ailelerini şiddetten, şiddet tehdidinden veya herhangi bir gözdağından korumakla sorumludur;
- b) Komisyon tanıklara ya da olası tanıklara yönelik baskı, saldırı, taciz veya başka bir tür zarar riski olduğuna karar verirse şu tavsiyelerde bulunabilir:
  - i) kanıtları gizli olarak dinleme;
  - ii) bilgi veren kişinin ya da tanığın kimliğini gizli tutma;
  - iii) sadece, tanığın kimliğini ortaya çıkarma riski taşımayacak delilleri kullanma;
  - iv) uygun olan tüm önlemleri alma.

#### 10. İşlemler

Tanığın güvenliği için gizli oturum yapılması gereken durumlar dışında duruşmalar genel ceza usulü ilkelerine uygun olarak kamuya açık yapılmalıdır. Gizli duruşmalar kamuoyuna kapalı yapılmalı ve oturumun kayıtları tutularak, görüşme raporu yayınlanmadan bilinen bir yerde tutulmalıdır.

Kimi zaman, ifade vermeyi teşvik etmek için tam bir gizlilik gerekebilir ve komisyon, tanıkları özel olarak, gayri resmi ve beyanları kaydetmeden dinlemek isteyebilir.

#### 11. Soruşturmanın duyurulması

Bir soruşturma komisyonunun kurulduğu ve soruşturmanın konusu, geniş biçimde duyurulmalıdır. Duyuru, komisyona konuyla ilgili bilgi ve/veya yazılı beyanda bulunulması için kamuoyuna açık daveti ve tanıklık etmek isteyenler için yol gösterici bilgileri de içermelidir. Duyuru gazeteler, dergiler, broşürler ve afişlerle yapılabilir.

#### 12. Delillerin toplanması

Delil ibraz etmeye zorlama yetkisi. ilke 10'da vurgulandığı üzere (bkz. Ek I), soruşturma komisyonlarının, tanıklık edilmesine zorlama ve belgelerin ibraz edilmesini sağlama yetkileri olmalıdır: bu bağlamda ilke 10, hukuk dışı, keyfi ve yargısız infaza karışmış olduğu iddia edilen "devlet görevlilerini bilgi vermeye zorlama yetkisi"ne de değinmektedir. Pratikte bu yetki, bu talebe uymayan Devlet görevlilerine ya da kişilere para veya başka cezalar verilmesi yetkisini de içerebilir.

Tanık ifadelerinin kullanılması. Soruşturma komisyonu delil toplamanın ilk adımı olarak, kişileri ifade vermeye ya da yazılı ifade sunmaya davet etmelidir. Kişi ifade vermekten çekiyorsa, sorgulama işlemleri için seyahat edemiyorsa ya da kişiyle başka bir şekilde görüşülmesi mümkün değilse, yazılı ifadeler önemli bir delil kaynağı haline gelebilirler.

Diğer işlemlerden edinilen delillerin kullanılması. Soruşturma komisyonu, konuyla ilgili bilgi sağlayabilecek başka işlemleri de gözden geçirmelidir. Örneğin, komisyon, adli tıp uzmanı ya da diğer bir hekim tarafından, ölümün gerçekleşme nedenini saptamak üzere yapılan tahkikat sonucunda ulaşılan bulguları da değerlendirmelidir. Bu tahkikatlar, ekseriyetle ölüm sonrası incelemelere ve otopsilere dayanır. Komisyonun, tahkikat sonucunda edinilen bulguları ve bu tahkikata esas teşkil eden otopsi sonuçlarını, bunların derinlemesine ve tarafsızca yapılıp yapılmadığını tespit etmek üzere incelemesi gerekir. Eğer tahkikat ve otopsi gerektiği gibi yürütülmüşse, adli tıp uzmanının bulgularına büyük önem verilmelidir.



### 13. Taraşarın hakları

ilke 16'da belirtildiği üzere, ölenin ailesi ve onların hukuki temsilcileri, tüm duruşmalar-  
dan ve bilgilerden haberdar edilmeli, duruşmalara girebilmeli, bilgilere ulaşabilmeli ve delil  
sunmaya yetkili olmalıdırlar. işlemlerin bir tarafı olarak ölenin ailesinin rolüne verilen bu  
özel önem, soruşturma yaparken onların çıkarlarının oynadığı önemli rolün gereğidir.  
Ancak, di-

ğer tüm taraşarın da dinlenme fırsatı olmalıdır. ilke 10'da belirtildiği gibi, soruşturmayı yü-  
rüten birim, olaya karışmış olduğu iddia edilen görevliler de dahil olmak üzere bütün tanık-  
lara celp gönderme ve delillerin ibrazını talep etme hakkına sahip olmalıdır. Tanıkların, soruş-  
turma nedeniyle zarar görme ihtimali varsa; örneğin, ifadeleri sonucu haklarında  
ceza- i işlem uygulanabilecekse veya hukuki sorumlulukları doğabilecekse, tüm tanıkların  
hukuki danışmana başvurmalarına izin verilmelidir. Tanıklar, soruşturma kapsamına girmeyen  
konu- larda kendileri aleyhine ifade vermeye zorlanamaz.

Komisyounun tanıkları etkin biçimde sorgulama fırsatı olmalıdır. Soruşturmanın taraşarı,  
komisyona yazılı soru sorma hakkına sahip olmalıdır.

### 14. Delillerin değerlendirilmesi

Komisyoun, elde ettiği tüm bilgileri ve delilleri, bu bilgi ve delillerin ilgi derecesini,  
güveni- lirliliğini ve doğruluğunu belirlemek üzere değerlendirmelidir. Komisyoun, sözlü  
ifadeleri, tanı-

đın tutumunu ve genel olarak inandırıcılığını temel olarak değerlendirmelidir. Delillerin  
fark- lı kaynaklar tarafından onaylanması, bunların delil olarak değerini artırır. Farklı  
kaynaklar- dan gelen duyuma dayalı delillerin güvenilirliği, bu delillerin doğruluk değerini  
artıracaktır. Birçok kaynak tarafından desteklenen duyum niteliğindeki delillerin  
güvenilirliği, bunların delil olma değerini artıracaktır. Kulaktan duyma delilleri olgu olarak  
kabul etmeden önce ko- misyoun, bu delilleri çok iyi gözden geçirip değerlendirmelidir.  
Çapraz sorguyla sınanmamış ifadeler de temkinle ele alınmalıdır. Gizli oturumlarda verilen  
ve kamuoyuna kapalı kayıtlar- da tutulan veya kaydedilmemiş tanık ifadeleri için genellikle  
çapraz sorgu uygulanmadığı için, bu tür ifadelere daha az değer verilebilir.

### 15. Komisyoun raporu

Madde 17'de belirtildiği üzere, Komisyoun makul bir zaman içinde kamuya açık bir rapor  
yayınlanmalıdır. Komisyoun kararlarında oybirliği sağlanamadıysa, azınlıkta kalan komisyoun  
üyeleri/ayrı görüşlerini bildirmelidir.

Edinilen tecrübelerle göre, soruşturma komisyoununun raporları en azından şu bilgileri içere-  
melidir:

- a) Soruşturmanın kapsamı ve hangi kurallara atıfta bulunarak soruşturmanın yapıldığı,  
soruşturmanın çerçevesi ;
- b) Delilleri değerlendirmede kullanılan usul ve yöntemler;
- c) Korumak amacıyla kimlikleri gizli tutulan ve gizli ifade veren tanıklar hariç, tüm  
tanık- ların listesi;
- d) Her oturumun zamanı ve yeri (rapora ek olarak verilebilir);
- e) ilgili sosyal, siyasi ve ekonomik koşullar gibi soruşturmanın arka planı;
- f) Meydana gelen tek tek olaylar ve bulguların dayandığı deliller;
- g) Komisyouna yetki veren yasa;
- h) Komisyounun, uygulanan hukuk ve bulgulara dayanarak vardığı sonuçlar;
- i) Komisyounun bulgularına dayanan tavsiyeler.

### 16. Hükümetin yanıtı

Devlet, komisyounun raporuna kamuya açık bir yanıt vermeli ya da rapora yanıt olarak at-  
mayı düşündüğu adımları belirtmelidir.

## 10 EKİM ANKARA KATLİAMINDA HAYATINI KAYBEDENLER

ABDULKADİR UYAN  
 ABDULLAH EROL  
 ABDÜLBARİ ŞENCİ  
 ADİL GÜR  
 AHMED M. M. ALKADI  
 AHMET KATURLU  
 ALİ DENİZ UZATMAZ  
 ALİ KİTAPÇI  
 ATA ÖNDER ATABAY  
 AYCAN KAYA  
 AYŞE DENİZ  
 AZİZE ONAT  
 BAŞAK SİDAR ÇEVİK  
 BEDRİYE BATUR  
 BERNA KOÇ  
 BİLGİN PARLAK  
 BİNALİ KORKMAZ  
 CANBERK BAKIŞ  
 CEMAL AVŞAR  
 DİCLE DELİ  
 DİLAN SARIKAYA  
 DİLAVER KARHARMAN  
 EBRU MAVİ  
 ELİF KANLIOĞLU  
 EMİN AYDEMİR  
 EMİNE ERCAN  
 ERCAN ADSIZ  
 EREN AKIN  
 ERHAN AVCI  
 EROL EKİCİ  
 FATMA ESEN  
 FATMA FİLİZ BATUR  
 FATMA KARABULUT  
 FEVZİ SERT  
 FEYYAT DENİZ  
 GAZİ GÜRAY  
 GÖKHAN AKMAN  
 GÖKHAN GÖKBÖRÜ  
 GÖKMEN DALMAÇ  
 GÖZDE ASLAN  
 GÜLBAHAR AYDENİZ  
 GÜLHAN ELMASCAN  
 GÜNEY DOĞAN  
 HACI KIVRAK  
 HAKAN DURSUN AKALIN  
 HASAN BAYKARA  
 İBRAHİM ATILGAN  
 İDİL GÜNEYİ  
 İSMAIL KIZILÇAY  
 KASIM OTUR

KEMAL TAYFUN BENOL  
 KORKMAZ TEDİK  
 KÜBRA MELTEM MOLLAOĞLU  
 LEYLA ÇİÇEK  
 MEHMET ALİ KILIÇ  
 MEHMET HAYTA  
 MEHMET ŞAH ESİN  
 MEHMET TEVFIK DALGIÇ  
 MERYEM BULUT  
 MESUT MAK  
 METİN KÜRKLÜ  
 METİN PEŞMEN  
 MUHAMMET DEMİR  
 MUHAMMET VEYSEL ATILGAN  
 MUHAMMET ZAKİR KARABULUT  
 NECLA DURAN  
 NEVZAT ÖZBİLGİ  
 NEVZAT SAYAN  
 NİLGÜN ÇEVİK  
 NİYAZİ BÜYÜKSÜTÇÜ  
 NİZAMETTİN BAĞCI  
 NURULLAH ERDOĞAN  
 ONUR TAN  
 ORHAN IŞIKTAŞ  
 OSMAN ERVAŞA  
 OSMAN TURAN BOZACI  
 ÖZVER GÖKHAN ARPAÇAY  
 RAMAZAN ÇALIŞKAN  
 RAMAZAN TUNÇ  
 RESUL YANAR  
 RIDVAN AKGÜL  
 SABRİ ALMAS  
 SARIGÜL TÜYLÜ  
 SELİM ÖRS  
 SERDAR BEN  
 SEVGİ ÖZTEKİN  
 SEVİM ŞİNİK  
 SEYHAN YAYLAGÜL YILDIZ  
 SEZEN VURMAZ BABATÜRK  
 ŞEBNEM YURTMAN  
 ŞİRİN KILIÇALP  
 TEKİN ASLAN  
 UMUT TAN  
 UYGAR COŞGUN  
 ÜMİT SEYLAN  
 VAHDETTİN ÖZGAN  
 VEDAT ERKAN  
 YILMAZ ELMASCAN  
 YUNUS DELİCE  
 ZİYA SAYGIN

*\*Taraşımızca, Adli Tıp kayıtlarına göre teyit edilenlerin isimlerine yer verilmiştir.*

T.C.  
ANKARA  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
ANAYASAL DÜZENE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

Soruşturma No : 2015/141243 Soruşturma

**İFADE TUTANAĞI**  
(Müşteki İçin)

**İFADE VERENİN \*** :  
T.C. Kimlik Numarası :  
Adı ve Soyadı :  
Vekil : Av. SİNEM COŞKUN, ANKARA -19955  
Baba ve Ana Adı :  
Doğum Yeri ve Tarihi :  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :  
İkametgah Yahut Mesken Adresi :  
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) :  
Mesleği, Ekonomik Durumu :  
Medeni Hali, Çocuk Sayısı :  
İfadenin Alındığı Yer : Cumhuriyet Savcısı Makamı

Müşteki'ye, CMK'nun 234. maddesi uyarınca, delillerin toplanmasını isteme, soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla C.Savcısından belge örneği isteme, vekili yoksa baro tarafından kendisine bir avukat görevlendirilmesini isteme, CMK'nun 153. maddesine uygun olmak koşuluyla vekili aracılığıyla soruşturma belgelerini, el konulan ve muhafaza altına alınan eşyayı inceletme, C.Savcısının kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına kanunda yazılı usule göre itiraz hakkını kullanma haklarının bulunduğu açıkça anlatıldı.

Olayla ilgili şikayet ve delillerini anlatması istendi.

**SORULDU:**

**ŞİKAYETÇİ BEYANINDA:** İfademi Ankara Barosu Avukatlarından 19955 sicil numaralı Av. Sinem COŞKUN ile birlikte vermek istiyorum dedi. CMK 234. maddedeki haklarımı anladım demekle şikayet ve delilleri;

**SORULDU:**

Ben İstanbul ilinde ikamet etmekteyim. 10/10/2015 tarihinde Ankara'da düzenlenecek olan Barış Yürüyüşüne katılmak için kardeşlerim olan [redacted] ve [redacted] ile birlikte olay günü Ankara'ya geldik. Daha doğrusu ben kardeşlerime göz kulak olmak için kardeşlerimin başlarına bir şey gelmemesi için geldim. Gençlik Parkında ki çay bahçesinde bir süre oturduk. Daha sonra yürüyüşün başlayacağına dair anonsları duymamız üzerine saat 10 civarlarında Gar'ın orada ki yola çıktık. Bu esnada olay yerinde trafik polisi dışında başkaca polis yahut güvenlik görevlisi görmedik. Olay yerine 500 metre uzaklıkta 1 adet TOMA aracı bulunmakta idi. Ancak onların güvenlik tedbirleri ile bir ilgisi yoktu. Olay yerinde herhangi bir arama da yapılmadı. Kardeşlerim ve ben kalabalığın içinde değil

olabildiğince dışında durmaya çalıştık. Çünkü herhangi bir partinin doğrudan üyesi değiliz. Yürüyüşe geçen grup şuanda hatırlayamadığım sloganlar atıyordu. Biz kortejin dış solunda yürümekte iken benim önümden elinde büyük boy tekerlekli bavullardan olan bir şahıs bavulu yanında yürüterek kortejin içerisine daldı. Ben sol eli ile yüzünü kapatır gibi yaptığı için ve hafif kamburumsu bir yapısı olduğu için bu adamdan şüphelendim. Kendisine Valiz'e bakıp bakamayacağımı sordum. Daha doğrusu arkadan kendisine bu şekilde seslendim. Şahıs bana hiç bakmadan hızını arttırarak yürümeye devam etti. Ben şahıstan iyice şüphelendim. Ben kendisinin Gar'a gideceğini düşündüm. Geri çekildim. Bu arada ileriden eşgal bilgilerini hatırlayamadığım bir şahıs bana "hayırdır? Adamı neden rahatsız ediyorsun." tarzı sözler sarfetti. Bende bunun üzerine geri döndüm. Yaklaşık 10 saniye sonra kendimi yerde buldum. Etrafımda çok sayıda parçalanmış insan cesedi gördüm. Arkamdaki, önümdeki herkes ölmüştü. Bir tek ben sağ kaldım. Kardeşim olan [ ] de olayda bacağı koptu. Bizimle birlikte gelen arkadaşlarımız [ ] ve [ ] isimli arkadaşlarımız olayda vefat ettiler. Bende olayın şokundayım. Psikolojik olarak fiziksel olarak yaralandım. Olay sonrası Gazi Üniversitesi Hastahanesine kaldırıldım. Kardeşim [ ] şu an itibariyle Numune hastahanesinde tedavi görmektedir. Olay nedeni ile şikayetçiyim. Uzlaşmak barışmak istemem. Dedi.

#### **SORULDU:**

Yanımdan bavulu ile birlikte geçen şahıs şahıs tahmini olarak 1,65-1,70 boylarında hafif kamburumsu 80-90 kg ağırlığında başında takke gibi siyah bir başlık vardı. Şahıs kamburumsu durduğu için belki bir kaç cm daha uzun olabilir. Sirtında da siyah renkli ayana kadar uzanan cübbe vardı. Daha doğrusu bu cübbe gibi şey kendisinin elbisesi idi. Şahsın yüzünü eşgal verecek şekilde görmedim. Çünkü bana hiç dönmedi. Olay ve olay sonrasında yaşanan kargaşa ve polisin müdahalesi hepsi beni etkiledi. Psikolojim bozuldu. Şu an itibariyle gördüğüm tedavinin de etkisi ile psikolojim düzeldi. Verdiğim beyanlar doğrudur. Başka diyeceğim yoktur dedi.

**Müdafiden Soruldu :** Vekaletimizi daha sonra sunacağız. Beyanlara katılıyoruz. Olay nedeni ile şikayetçiyiz. Ayrıca gerekli tedbirleri almayan kamu görevlilerinden de şikayetçiyiz. Müvekkilimiz olay ile ilgili bilgi ve görgüsünü ayrıca emniyette ifade vermek istemiyoruz. Herhangi bir teşhis yahut başkaca bir işlemin Savcılık Makamı tarafından yaptırılmasını talep ediyoruz. Dedi.

Tutanak ifade veren tarafından okundu, birlikte imza altına alındı. 12/10/2015

**MÜŞTEKİ İFADE TUTANAĞI**

**İFADE VERENİN**  
T.C. NO :  
ADI SOYADI :  
BABA VE ANA ADI :  
DOĞUM YERİ VE TARİHİ :  
NÜFUSA KAYITLI OLDUĞU İL :  
İKAMET ADRESİ VE TELEFONU :  
İŞ ADRESİ :

**İFADE ALINDIĞI YER VE TARİHİ** : Güven Hastanesi  
**MÜDAFİ TALEP DURUMU** : TALEP ETTİ ( ) TALEP ETMEDİ (x)  
**ŞİKAYETÇİNİN KANUNİ HAKLARI** :  
a) Soruşturma evresinde; Delillerin toplanmasını isteme, Soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet Savcısı'ndan belge örneği isteme, Vekili yoksa, Baro tarafından kendisine bir avukat görevlendirilmesini isteme, CMK 153. Maddeye uygun olmak koşuluyla vekili aracılığı ile soruşturma belgelerini ve el konulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceletme, Cumhuriyet Savcısı'nın kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına kanuna yazılı usule göre itiraz hakkı kullanma.  
b) Kovuşturma evresinde; Duruşmadan haberdar edilme, Kamu davasına katılma, Tutanak ve belgelerden vekili aracılığı ile örnek isteme, Tanıkların davetini isteme, Vekili yok ise, Baro tarafından kendisine Avukat atanmasını isteme, Davaya katılmış olma koşuluyla davayı sonuçlandıran kararlara karşı kanun yollarına başvurma. (Mağdur, 18 yaşını doldurmamış, sağır veya dilsiz, yada meramını ifade edemeyecek derecede malul olur ve bir vekili de bulunmazsa, istemi aramaksızın bir vekil gönderilir.) Bu haklar, suçun mağduruna AÇIKÇA ANLATILDI

" Ben bupön 10-10-2015 / saat: 10<sup>00</sup> sıralarında "Savaşçı Hayat, Barış ve Kardeşlik" münferi ile ilgili olarak Ankara Tren Garı önünde iken peşpeşe iki defa patlama oldu. Patlamaların esnasında ayaklarımdan yaralandım. Patlamadan sonra görevli polislerin biber gazı sıkıldıklarını gördüm. Daha sonra kendi imkânlarımla önce ibni sira hastanesine gittim, oradaki yoğunlukla nedeniyle tedavimi yaptırmak üzere Güven Hastanesine geldim ve şu anda tedavim devam etmektedir. Patlama olayında yaralanmamın neden olan şahıs veya şahıslardan davacı ve şikayetçiyim, uzlaşmak istemem." dedi

İ; bu tutanağı tanımla altı birikte imzalandı.

İfade Veren  
Komiser

Fırat Uzunhanıya  
Pol. Mem.

Müşteki  
Yazı

T.C.  
ANKARA  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
ANAYASAL DÜZENE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

Soruşturma No : 2015/141243 Soruşturma

**İFADE TUTANAĞI**  
( Mağdur İçin )

**İFADE VERENİN \*** :  
T.C. Kimlik Numarası :  
Adı ve Soyadı :  
Vekil : Av. NESLİHAN CEYLAN ALGÖL - 23679  
Baba ve Ana Adı :  
Doğum Yeri ve Tarihi :  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :  
İkametgah Yahut Mesken Adresi :  
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) :  
Mesleği, Ekonomik Durumu :  
Medeni Hali, Çocuk Sayısı :  
İfadenin Alındığı Yer : Cumhuriyet Savcısı Makamı

Mağdur'ye, CMK'nun 234. maddesi uyarınca, delillerin toplanmasını isteme, soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla C.Savcısından belge örneği isteme, vekili yoksa baro tarafından kendisine bir avukat görevlendirilmesini isteme, CMK'nun 153. maddesine uygun olmak koşuluyla vekili aracılığıyla soruşturma belgelerini, el konulan ve muhafaza altına alınan eşyayı inceletme, C.Savcısının kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına kanunda yazılı usule göre itiraz hakkını kullanma haklarının bulunduğu açıkça anlatıldı.

İfadesini Ankara Barosu Avukatlarından 23679 sicil numaralı Neslihan CEYLAN ALGÖL ile vermek istemekle, Av. Neslihan CEYLAN ALGÖL huzura alındı.

Olayla ilgili şikayet ve delillerini anlatması istendi.

**SORULDU:**

Ben 10/10/2015 tarihinde Ankara Garı önünde meydana gelen patlamada yaralandım. Ben olaydan bir gün önce akşam saatlerinde bahse konu barış mitingine katılmak üzere Kahramanmaraş'tan Eğitim Sen sendikasının tutmuş olduğu otobüs ile yola çıktım ve sabah saatlerinde Ankara'ya geldim. Bir patlama sesi duydum. Patlama garın önündeki yolda oldu. Kısa bir süre sonra benim bulunduğum yere yakın bir noktada bir patlama daha meydana geldi. Bende olayda yaralandım. Keçiören Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tedavi gördüm. Olay ile ilgili olayı gerçekleştiren şahıslardan ve güvenlik tedbiri almayan ilgili kamu personelinden şikayetçiyim. Ayrıca şunu da belirtmek isterim. Patlamadan sonra ben bayılmışım. Uyandığımda yerde yatar vaziyeteydim ve yoğun bir biber gazı kokusu gelmekte idi. Nefes alamadım. Olay yerinde fenalaştık. Daha sonra ambulans ile hastaneye götürüldük. Biber gazı sıkan polisten de şikayetçiyim. Dedi.

ADI VE SOYADI :  
 BABA VE ANA ADI :  
 DOĞUM YERİ VE TARİHİ :  
 NÜF. KAYITLI OL. YER :  
 İKAMET ADRESİ :  
 CEP TELEFONU :  
 MESLEĞİ-TAHSİL DURUMU :  
 İŞ ADRESİ :  
 MEDENİ HALİ :  
 İFADENİN ALINDIĞI YER : Hacettepe Hastanesi  
 MÜRACAAT TARİH VE SAATI : 14.10.2015 Saat 18:00  
 MÜDAFİ TALEP DURUMU : Talep Etti.

### ŞİKAYETÇİNİN KANUNİ HAKLARI

a) **Soruşturma Evresinde:** Delillerin toplanmasını isteme. Soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet Savcısının belge örneğini isteme. Vekili yoksa, baro tarafından kendisine bir avukat görevlendirilmesini isteme, CMK 153. maddesine uygun olmak koşuluyla vekili aracılığı ile soruşturma belgelerini ve el konularak muhafaza altına alınan eşyayı inceletme, Cumhuriyet Savcısının kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına karında yazılı usule göre itiraz hakkını kullanma.

b) **Kovuşturma Evresinde:** Duruşmadan haberdar edilme, kamu davasına katılma, tutanak ve belgelerden vekili aracılığı ile örnek isteme, tanıkların davetini isteme, vekili yoksa baro tarafından kendisine avukat atanmasını isteme, davaya katılmış olma koşuluyla davayı sonuçlandıran kararlara karşı kanun yollarına başvurma. (Mağdur on sekiz yaşını doldurmuş, sağır ve dilsiz ya da meramını ifade edemeyecek derecede malul olur ve bir vekili de bulunmazsa istemi aratılmak üzere bir vekil görevlendirilir.) Bu haklar suçun mağduruna AÇIKÇA ANLATILDI. Kendisi avukat istediğini beyan etmesi üzerine ifadeye geçildi. Konu açıklandı.

**SORULDU :** 10.10.2015 GÜNÜ İLİMİZDE YAPILACAK OLAN "SAVAŞA HAYIR BARIŞ HEMEN ŞİMDİ" KONULU MİTINGE KATILMAK İÇİN ÇEŞİTLİ İLLERDEN İLİMİZE GELEREK TREN GARI ÖNÜNDE TOPLANAN GRUBUN İÇERİSİNDE SAAT:10.05 SİRALARINDA MEYDANA GELEN PATLAMA ANINDA ORADA BULUNDUĞUNUZ VE PATLAMADAN DOLAYI YARALANMIŞ OLDUĞUNUZ ANLAŞILMIŞTIR. BURADA BULUNMA AMACINIZ HAKKINDA VE PATLAMA İLE İLGİLİ OLARAK BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?

**CEVABEN:** Yukarıda beyan ettiğim bilgiler bana ait olup doğrudur. İfadem esnasında avukatım huzurunda alınmıştır.

Üyesi olduğum Tabipler Odasının genel duyurusu üzerine Fethiye'den 09.10.2015 günü saat 22.30 sıralarında arkadaşlarımla beraber yola çıktık. Ankara'ya saat 09.00 sıralarında indik. Tren garının önüne geldik. Tren garı karşısındaki göbeğe yakın bir yerde yürüyüş için bekliyorduk. Bulduğum yerde şüphe uyandıracak herhangi bir şey yoktu. Benim bulduğum yerde halay çeken, oynayan insanlar vardı. Ortam tam bir panayır havası içindeydi. Bu güzel ortamı resimlemek için cep telefonumu çıkartıp resim çekmeye çalıştığım bir anda patlama sesi duydum. Bu esnada havada

zahirdeki bir şeyin saçıldığını gördüm, kısa süre işitme kaybı yaşadktan sonra kendime geldiğimde orada bulunan insanların bağırıklarını ve yardım çağlılıklarını duydum. Doktor olduğum için yakınımnda bulunan yaralılara ilkyardımda bulundum. Kendimi iyi hissetmeyince ve ortamda bulunan biber gazının etkisiyle yaralılara yardım edemediğim gibi kendi durumum da ağırlaştı. Ambulans bulmakta zorlandım, yakın çevremde ambulans göremedim, uzakta gördüğüm ambulansa sürünerek geldim. Ambulans beni Hacınepe Hastanesine getirerek tedavime başlandı. Olayla ilgili olarak bildiklerim ve gördüklerim bundan ibaret olup olay esnasında herhangi şüpheli bir durum ve şahıs görmedim. Benim yaralanmama sebep olan ve patlama olayını yapan kişi ve kişilerden tavacı ve şikâyetçiyim dedi.

Alınan müşteki ifadesi Ankara Barosu avukatı Nihan ERDOĞAN huzurunda kendisine okutularak doğruluğu tasdik ettirilerek altı birlikte imza altına alındı.  
14.10.2015 saat 18:15

Müşteki Alan

706956  
TEM Şb. Gör.

İfadeyi Yazan

348903  
TEM Şb. Gör.

İfade Veren

Müşteki-Yaralı

Nihan ERDOĞAN

Müdafi

Sicil No:20112



117

MÜŞTEKİ İFADE TUTANAĞI  
(CMK MD.234) G

**MÜŞTEKİ** : [REDACTED]

**T.C. KİMLİK NUMARASI** : [REDACTED]

**ADI** : [REDACTED]

**BABA ADI** : [REDACTED]

**DOĞUM YERİ VE TARİHİ** : [REDACTED]

**NÜFUS CEMİYETİ VE YERİ** : [REDACTED]

**İKAMET YERİ** : [REDACTED]

**CEP NO** : [REDACTED]

**MESLEKİ DURUMU** : [REDACTED]

**İŞ ADI** : [REDACTED]

**MERKEZİ** : [REDACTED]

**İFADE VERİLDİĞİ YER** : Hacettepe Hastanesi

**MÜHÜR TARİH VE SAATI** : 14.10.2015 Saat 18:45

**MÜDÜR MÜREP DURUMU** : Talep Etil.

**ŞİKAYETİN KANUNİ HAKLARI**

a) **Eyresinde:** Delillerin toplanmasını isteme. Soruşturmanın gizlilik ve amacını beyan edilmesinde Cumhuriyet Savcısının belge örneğini isteme. Vekili yoksa, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme, CMK 153. maddesine uygun olmak koşuluyla vekilli soruşturma belgelerini ve el konularak muhafaza altına alınan eşyayı inceletme, Cumhuriyet Savcısının kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına kanunda yazılı usule göre itiraz etme hakları tanımlanmıştır.

b) **Eyresinde:** Duruşmadan haberdar edilme, kamu davasına katılma, tutanak ve belgelerin temin edilmesini isteme, tanıkların davotini isteme, vekili yoksa baro tarafından kendisine avukat atanmasını isteme, davaya katılmış olma koşuluyla davayı sonuçlandırılan kararlara itiraz etme hakları tanımlanmıştır. (Mağdur on sekiz yaşını doldurmamış, sağır ve dilsiz ya da meramını ifade edemeyen kişiler için). Bu haklar suçun mağduruna **AÇIKÇA ANLATILDI**. Kendisi avukat istediğini beyan etmiş olduğu için beyanına geçildi. Konu açıklandı.

**DURUMU** : 10.10.2015 GÜNÜ İLİMİZDE YAPILACAK OLAN "SAVAŞA  
HAKKINI HEMEN ŞİMDİ" KONULU MİTINGE KATILMAK İÇİN ÇEŞİTLİ  
İLİMİZDE GELECEK TREN GARI ÖNÜNDE TOPLANAN GRUBUN  
İÇİN SAAT:10.05 SIRALARINDA MEYDANA GELEN PATLAMA ANINDA  
BULUNDUĞUNUZ VE PATLAMADAN DOLAYI YARALANMIŞ OLDUĞUNUZ  
İLİMİZDE BURADA BULUNMA AMACINIZ HAKKINDA VE PATLAMA İLE  
İLİMİZDE BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?  
KENDİ BİLDİĞİNİZİ ANLATINIZ?  
YENİ: Yukarıda beyan ettiğim bilgiler bana ait olup doğrudur. İfadem esnasında  
ilimlerde alınmıştır. Mitinge  
Adı: [REDACTED] Mitinge  
24,00 sıralarında hareket ettik Ankara'ya 10.10.2015 günü saat sabah 08:30  
Hipodromuna geldik. BTS üyesi 12 arkadaşım ile birlikte Ankara Tren Gari  
Ankara Şube Temsilciliği binasına geldik. Burada arkadaşlarımla kahvaltı  
saat 09:30 sıralarında toplanma yeri olan Ankara Tren Gari önüne geldik.  
5 grubu kortejin en arkasında bulunuyorduk. Toplanmalar devam ederken ben ve  
ç olduğumuz grubumuza ait pankartın arkasında sohbet ediyorduk. Bulduğum  
şüphe uyandıracak bir durum ve şahıs yoktu. Benim yüzüm birinci patlamanın  
iktü ve bulunduğum yerden yaklaşık yetmiş metre ileride bir patlama duydum,  
ni üzerinden atmadan ikinci bir patlama, benim bulunduğum yerden 25-30 metre  
ci patlamada ben yere düştüm ancak şuurum açıktı on beş metre yürüdüktan  
olan çimentolere yığıldım, nefes almakta zorlandım. Arkadaşlarım bana doğru  
bulundular, ne kadar süre geçtiğini hatırlamıyorum ancak arkadaşlarım beni bir

[REDACTED]

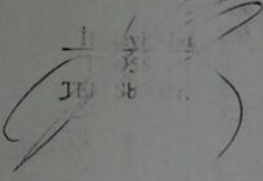
ortalama geliri  
yok, ortaokul

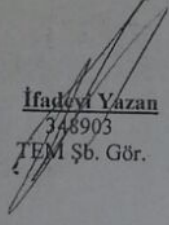
177

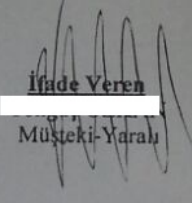
sisteminde yer alan bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden 9/bKX1W - 7/10/15 - nURfrY5 - rZJyRI= kodu ile erişebilirsiniz.

... paketin içine koyup taşıyarak hastaneye götürmek için birkaç taksiye bindirmek istediğim anda bu mümkün olmadı. Tesadüfen oradan geçmekte olan bir ambulansı durdurarak benim ambulansı bindirdiler. Ambulans benim tedavimin yapılması için Hacettepe Hastanesine getirildi. Olay sonrasında ve sonrasında şüpheli herhangi bir kişi ve paket görmedim. Benim yaralı olarak sebep olan ve patlama olayını yapan kişi ve kişilerden davacı ve şikâyetçiyim ayrıca önüne geçilecek kurum ve kişilerden de şikâyetçiyim dedi.

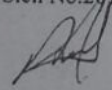
... Mütteki ifadesi Ankara Barosu avukatı Nihan ERDOĞAN huzurunda kendisine okundu ve doğruluğu tasdik ettirilerek altı birlikte imza altına alındı. 14.10.2015 saat 18:15

  
İfade Veren  
TEM Şb. Gör.

  
İfade Yazan  
346903  
TEM Şb. Gör.

  
İfade Veren  
Mütteki-Yaralı

Nihan ERDOĞAN  
Müdafi  
Sicil No:20112



İfade Yazan

MÜSTERİ İFADE TUTANAGI  
(CMK MD.234)

1391694

MÜSTERİNİN

TC KİMLİK NUMARASI

AD VE SOYADI

İBA VE ANA ADI

DOĞUM YERİ VE TARİHİ

TC KAYITLI OL. YER

KAMET ADRESİ

TELEFONU

MEŞREĞİ-TAHSİL DURUMU

İS ADRESİ

MEDENİ HALİ

İFADEİNİN ALINDIĞI YER

MÜRACAAT TARİHİ VE SAATİ

MÜDAFİ TALEP DURUMU

Ankara Hastanesi ortopedi  
13.10.2015 saat: 15:30  
Talep etti (Ezel) Avukat Güne tarafından  
Tevfik Feri tarafından  
Av: Süheyla Özü - 26697 Sic. (Ankara Barosu)

**ŞİKAYETÇİNİN KANUNİ HAKLARI**

a) **Soruşturma Evresinde:** Delillerin toplanmasını isteme. Soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet Savcısının belge örnekini isteme. Vekili yoksa baro tarafından kendisine bir avukat görevlendirilmesini isteme. CMK 153 maddesine uygun olmak koşuluyla vekili aracılığı ile soruşturma belgelerini ve el konularak muhafaza altına alınan eşyayı inceletme, Cumhuriyet Savcısının kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına kanunda yazılı usule itiraz hakkını kullanma.

b) **Kovuşturma Evresinde:** Duruşmadan haberdar edilme, kamu davasına katılma, tutanak ve belgelerden vekili aracılığı ile örnek isteme, tanıkların daverini isteme, vekili yoksa baro tarafından kendisine avukat atanmasını isteme, davaya katılmış olma koşuluyla davayı sonuçlandıran kararlara karşı kanun yollarına başvurma. (Mağdur on sekiz yaşını doldurmamış, sağır ve dilsiz ya da meramını ifade edemeyecek derecede malul olur ve bir vekili de bulunmazsa istemi aranmaksızın bir vekil görevlendirilir.) Bu haklar suçun mağduruna **ACIKÇA ANLATILDI.** Kendisi avukat isteğini beyan etmesi üzerine ifadeye geçildi. Konu açıklandı. Yukarıda Müdafî kısmında ismi belirtilen Av. Süheyla Özü huzurunda ifadeye geçildi.

**SORULDU:**

10.10.2015 günü Sıhhiye meydanında Sivil Toplum Kuruluşlarının "Savaşa Hayır Barış Hemen Şimdi" konulu mitingine katılmak için çeşitli illerden ilimize gelerek Tren garı önünde toplanan grubun içerisinde saat: 10:30 sıralarında meydana gelen patlama anında orada bulduğunuz ve patlamadan dolay yaralanmış olduğunuz anlaşılabilir. Tren garı önünde bulunma amacınız ve patlamayla ilgili olarak bildiklerinizi anlatır mısınız?

SB

Kırmızı

Scanned by CamScanner


17


LEVAZİM: Yürüdüğü yolda kimsi bilmeden karşılaştığı ve  
kayseri'de kız öğrenci yurdunda kalma kararıyla ilgili olarak  
hür ve berrak iradesiyle Ankaradan Suluçla Çiğdem'in hazırlan-  
mış olarak 6 Ekim 2015 günü Ankara'dan İstanbul'a  
Dokuz Eylül Haberini (Dokuz Eylül Haberlik Eğitimini)  
Almak için geldim. Ankara'ya geldikten sonra Çiğdem  
Bulvarı üzerinde bulunan Çiğdem ile iletişime geç-  
tim. 10 Ekim 2015 günü bahse konu mitingle alakalı haber  
yapmak için saat 09:30 sınırlarında kalmış olduğum otelimde  
çıkarak Tandoğan meydanı istikametinden Tren garı tarafına  
çıkarak yolun sağ tarafında kaldım ve ilk kartajın olduğu  
kısıma geldim. Burada insanlar yeni yeni toplanıyordu. Bu  
esnada beraber geldiğimiz arkadaşlarla ayrıldık ve ben  
bu ilk kartajın ön kısmına geçerek fotoğraf çekmeye  
başladım. Kartaj ilerledikçe ben de ilerledim. Daha sonra  
Tren garının ön kısmında halay çeken insanların olduğu  
topluluğun yanına geldim. buradaki fotoğraflama yaptım.  
Daha sonra Tren garının ön kısmından ayrılarak A11 geçit  
olan kısmın (Tren garı tarafında) olan yolun olduğu bölüme  
geldim. Burada da bulunan insanlar topluluğunun fotoğraf-  
lamasını yaptığım esnada bir patlama meydana geldi.  
Bu patlamadan dolayı sağ ayakta bir acı hissederek yer  
düştim. Düşüşüm esnada üzerime orada bulunan insanlarda  
düşenler oldu, üzerime düşen insanlardan sığınarak birden aya-  
kalktım ve kendimi ağaçların olduğu kısma attım. O anda  
ayaklarımın acısını unutup yine fotoğraf çektim.



ad bu camistrannar 111

bu konu hakkında bilgileri...  
 bu konunun bir tanesini...  
 hastaneye...  
 ucaim. Kendisinin bende olan...  
 Bu fotoğrafları verme amacım...  
 lanmama sebep olan kişi veya kişilerden...  
 şikayetçiyim. Benim bu konu ile ilgili olarak...  
 lerim bundan ibarettir dedi;


iş bu müsteki ifade Tutanağı tarafımızdan tanzimle  
 altı birlikte imza altına alınmıştır. 13.10.2015 Saat: 13:40

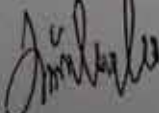
153129  
 TEM.Ş.B. GÖR.  


208352  
 TEM.Ş.B. GÖR.  


  
 Müsteki  
 (ifade sahibi)  


Süheyla ÖGÜZ  
 Avukat  
 Sic: 26697  
 Tel: 05426175468

  
 ASLIHAN AYVAZ  
 189674



## ŞİKAYETÇİ İFADE TUTANAĞI

(CMK Madde 234)

Tutanığın Düzenlendiği Yer : *Namurce Postanesi, Ortopedi Bölümü No 136 odası*  
 Tutanığın Düzenlendiği Tarih ve Saat : *10.10.2015 saat 18:45*  
 Olay Adı :  
 Olay No : 2015....

## İFADEYİ VERENİN KİMLİĞİ

T.C. Kimlik No  
 Adı ve Soyadı  
 Baba ve Anne Adı  
 Doğum Yeri ve Tarihi  
 Cilt No - Aile Sıra No -  
 Sıra No  
 Nüfusa K. O. İl-  
 İlçe/Mahalle-Köy  
 İkamet Adresi  
 Mesleği ve Aylık Geliri  
 İş Adresi  
 Telefon(ev-iş-cep-irtibat)  
 Eğitim Durumu  
 Medeni Hali - Cinsiyeti

## ŞAHSİN KANUNİ HAKLARI

İfadesi alınan şahıs:

A) ŞİKAYETÇİ olarak:

a) Soruşturma evresinde: (1) Delillerin toplanmasını isteme, (2) Soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet savcısından belge örneği isteme, (3) Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme, (4) CMK 153 üncü maddeye uygun olmak koşuluyla vekili aracılığı ile soruşturma belgelerini ve el konulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceletme, (5) Cumhuriyet savcısının, kovuşturmayla yer olmadığı yönündeki kararına kamuda yazılı usule göre itiraz hakkını kullanma) Kovuşturma evresinde: (1) Duruşmadan haberdar edilme, (2) Kanun davasına katılma, (3) Tutanak ve belgelerden vekili aracılığı ile örnek isteme, (4) Tanıkların davetini isteme, (5) Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme, (6) Davaya katılmaya olma koşuluyla davayı sonuçlandıran kararlara karşı kanun yollarına başvurma,

" 5271 sayılı CMK'da belirtilen yukarıdaki yasal haklarımı okudum, anladım ve bana sorulan sorular ile ilgili hür olarak ifademi vermek istiyorum" dedi ve ifadesinin alınmasına geçildi.

**SORU: 10.10.2015 günü saat:10.05 sıralarında Ankara Tren Garı Kavşağında meydana Bombalı Saldırı (Terör Saldırısı) olayı sonrası detaylı olarak ifadenizi veriniz.**

*Xkardaki bilgiler doğrudur ve bana sıttir. Ben 10.10.2015 günü Şişliye meydanında yapılacak dan Barış Mitingine katılmak üzere benim de dahil olduğum KESK guru buğla birlikte Balıkesirden Ankara'ya geldim. Aslen ben KESK üyesi değilim ancak onların tobüsüyle geldim. Toplanma bölgesi dan Ankara Tren Garı bölgesinde ferdi olarak beklemekteyken Bar kavşağı'na yaklaşık 30metre mesafede Büyükşehir Belediyesi Binası istikametinden yürüyordum. Bu esnada karşı tarafta yüksek bir sesle patlama meydana geldi, büyük bir alev topu gördüm, herkes üzerine koşuyordu yerde yatan insanlar vardı, Ben de kalabalıkla birlikte karşı istikamete kaçmaya çalıştım ancak her iki bacağımdan da yaralandığımı farkettim ve yere düştüm. Vatandaşların yardımlarıyla kaldırılmam üzerine alındım. Yaklaşık bir buçuk saat sonra ambulansla hastaneye getirildim. Patlamanın nasıl ve nasıl meydana geldiğinden haberiim yoktur. Patlamaya kim neyin kimlerin gerçekleştirdiğini bilmiyorum. Olayı gerçekleştiren şahıs / şahıslar ya terör örgütlerinin bulunmasını istiyorum, şikayetsiyim. Bu konuda ihmali bulunması muhtemel şahısların bulunmasını istiyorum. ihmali bulunan kurum ve şahıslardan şikayetsiyim haklarımlı seklidir, dedi.*

İFADEYİ ALAN

*[Signature]*  
 İL CAN  
 İş Memuru

İFADEYİ YAZAN

*[Signature]*  
 İsa KARAGÜZÜM  
 Polis Memuru

vekil DURUMU -

*[Signature]*  
 Mehmet SAĞR / SONGÜD  
 22.191 - Ankara Barosu

İFADE VEREN

*[Signature]*

## Şüpheli İfade Tutanağı

(CMK Madde 147)

Tutanakın Düzenlendiği Yeri  
Tutanakın Dni, Tarihi ve Saat  
Olay AdıSöğütaz Köyü Polis Merkezi Amirliği  
14.10.2015 15:49MALİ HAKAR VERME KAMU GÖREVİNE AIT ARAÇ VE  
GEREÇLERİ SUÇTA KULLANMA  
2015/1584

Ölçü No

## İFADEYİ VERENİN KİMLİĞİ

Kimlik Bel. Tipi, Seri ve No nu  
T.C. Kimlik No  
Adı ve Soyadı  
Baba ve Anne Adı  
Doğum Yeri ve Tarihi  
Cih No- Aile Sıra No - Sıra No  
Nüfus K. O  
İl-İlçe-Mahalle-Köy  
İkamet Adresi  
Mesleği ve Açık Geleceği  
İş Adresi  
Telefon (ev- iş- cep- araba)  
Eğitim Durumu  
Modern Hali - Cansiyeti

## ŞÜPHELİ SAHİBİN KANUNİ HAKLARI

Bu belge alınır alınmaz: (1) İfade alının ve belgedeki açıklama hakkında tutanama işlemi kanuni hakkı olduğu, (2) Kimliği de ilgili sorulara doğru cevap vermek zorunda olduğu, (3) İfade alırken zor kullanılmaması gerektiği ve sorulara doğru cevap vermesi zorunda olmadığı, (4) İfade alırken zor kullanılmaması gerektiği ve sorulara doğru cevap vermesi zorunda olmadığı, (5) İfade alırken zor kullanılmaması gerektiği ve sorulara doğru cevap vermesi zorunda olmadığı, (6) İfade alırken zor kullanılmaması gerektiği ve sorulara doğru cevap vermesi zorunda olmadığı, (7) İfade alırken zor kullanılmaması gerektiği ve sorulara doğru cevap vermesi zorunda olmadığı, (8) İfade alırken zor kullanılmaması gerektiği ve sorulara doğru cevap vermesi zorunda olmadığı, (9) İfade alırken zor kullanılmaması gerektiği ve sorulara doğru cevap vermesi zorunda olmadığı, (10) İfade alırken zor kullanılmaması gerektiği ve sorulara doğru cevap vermesi zorunda olmadığı.

Hususlarındaki kanuni hakları hatırlatıldı, anlatılıp açıklandı.

"Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve doğrudur. Tarafıma isnat edilen suç anlatıldı ve 5271 sayılı CMK' da belirtilen yasal haklarımı okudum, anladım ve bana sorulan sorular ile ilgili hür olarak ifadem vermek istiyorum" dedi ve ifadesinin alınmasına geçildi.

Ben Açık Lisede öğrenciyim. 10.10.2015 günü saat:10.00 sıralarında Barış Mitingi için Giar kavşağında bulunduğum sırada patlama sesini duydum. Bende patlamanın olduğu yere doğru yöneldim. Yaralıları yardım etmek için oraya gittim. Polisler araçların bırakıp alanı terk etmişlerdi. Hatta bir polis aracı da vatandaşın üzerine sürerek olay yerinden kaçtı. Biz de orda bulunan polis araçlarının içerisinde kontrolden çıktık mı diye kontrol ettiğimizde orda bulunan insanlar polis aracını zarar verirken ben ve arkadaşım [redacted] ile birlikte araçlara zarar veren insanları itekledik. Ağır yaralı bir yaşlı bir vatandaşı görmemiz üzerine bermen [redacted] ile birlikte yaralı vatandaşı polis aracına bindirmek istedik bu esnada polis aracının ön camı önceden birileri tarafından kırıldığı için, hasarlı, buzlu bu yüzden görüşü engelleyecek şekilde olduğumu gördük. Yaralı vatandaşı bu araçla taşıyabilmemiz için önümüzü görmemiz gerekiyordu. Bu yüzden tekmeyle görme alanı açtık. [redacted] ile birlikte yaralı şahsı araca bindirdik. [redacted] soler koltuğuna geçerek yola devam ettik. Araç hareket ettikten sonra Ankara Hastanesine doğru giderken Söğütaz meydanında bulunan polis ekiplerinin yanında durduk ve ambulans çağrılarını istedik. Onlar da yolun karşısında bulunan ambulansı çağırdılar yaralı vatandaşı 112 unsurlarıyla hastaneye gönderdiler. Ben ve arkadaşım [redacted] ile hakkımızda işlem yapılmak üzere polis merkezine getirildik. Olay yukarıda anlattığım gibi meydana gelmiştir. Bizim polis aracını almamızdaki amacımız olay yerinde yaralı bulunan ve durumu ağır olan bir vatandaşımızı hastaneye götürmektir. Bunun dışında bir amacımız yoktur. Ben sadece polis aracının ön camına tekme attım bunun sebebi de önümü iyi görmek içindir. Benim polis aracına bundan başka bir zararım olmamıştır. Hakkımdaki suçlamaları kabul etmiyorum. Avukat SEHER KIRBAŞ CANIKOĞLU huzurunda vereceğim ifadem bundan ibarettir.

1. Sayfasıdır

MÜDAFİYE SORULDU: Olay görüntüleri medyaya yansımıştır. Polislerin can güvenliğinden dolayı görev alanlarını ve araçlarını terk etmişlerdir. Patlama nedeniyle yüzlerce vatandaş yaralanmış onlarca ölmüştür. Hemen müdahale edilebilirdi. Birçok insan kurtarılabilirdi. Ancak Ambulanslar yeterli çabuk gelmedikleri için oradaki vatandaşlar yaralılara müdahale etme ihtiyacı hissetmiştir. Mülvekkilin içinde aynı durum söz konusudur. Mülvekkilin suç işleme veya kamu malına zarar verme kastı yoktur. İrsanı bir refleksle hareket etmiştir. Hukuka uygunluk sebebi vardır. Burada idarenin denetim ve denetleme yükümlüğünün ihlali sonucunda gerçekleşen olayda vatandaşın insiyatif olması cezalandırılmaz aksine onlara teşekkür edilmesi gerekir. Ekleyecek başka bir husus yoktur. Demesi üzerine

CMK'nın 147 maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra alınan ifade, ifade verene okunup okutturulduktan ve doğruluğu anlaşıldıktan sonra, tarafımızdan düzenlenerek ifade verene verilerek üzere hazır bulunanlar tarafından imza altına alındı. 10.10.2015

İFADEYİ ALAN  
S. Yasin OKSİZ

Katmer Yardımcısı

İFADEYİ YAZAN  
FARİN

Polis Memuru

MÜDAFİ  
Seher KIRBAŞ  
CANIKOĞLU  
20170

İFADESİ ALINAN



*Hazırda bulunan Müdafîye İfade Alma Yönetmeliğinin 23. Maddesinin (d) bendinde belirtilen:*

*"Müdafî sadece hukuki yardımda bulunabilir, şüphelinin ifadesi alınırken şüpheliye sorulan soruya doğrudan cevap veremez, onun yerini aldığı izlenimini veren herhangi bir müdahalede bulunamaz, hukuki yardım maddi olayı karartabilecek müdahalelerin yapılması anlamına gelmez. Müdafî şüpheliye bütün kamuni haklarını hatırlatabilir ve müdafîin her türlü müdahalesi tutanağa geçirilir." metni kendisine hatırlatılarak ifadeye geçildi.*

**ŞÜPHELİ BEYANINDA:** Müdafî istiyorum demesi üzerine Ankara Barosu Avukatlarından 21082 sicil sayılı Avukat Oğuz Evren KILIÇ hazurunluğum da ifadeye başlanmıştır.

**SORULDU: KISACA ÖZGEÇMİŞİNİZİ VE AİLE YAPINIZI ANLATINIZ.**

**CEVABEN:** Ben 1993 yılında İstanbul'da doğdum.

evime kayırlım.

**SORULDU: EHLİYET VE PASAPORTUNUZ VAR MI? BUGÜNE KADAR HERHANGİ BİR SEBEPLE YURTDIŞINA ÇIKIŞ YAPTINIZ MI? AÇIKLAYINIZ.**

**CEVABEN:** Ehliyetim ve pasaportum yoktur. Bugüne kadar legal veya illegal yollardan yurtdışına çıkmadım.

**SORULDU: BUGÜNE KADAR GEREK SİZ VE GEREKSE AİLENİZDEN HERHANGİ BİRİSİ POLİS VEYA JANDARMA TARAFINDAN GÖZALTINA ALINDI MI? AÇIKLAYINIZ.**

**CEVABEN:** Bu zamana kadar ne ben nede ailemden birisi herhangi bir nedenden dolayı gözaltına alınmadı.

**SORULDU: HERHANGİ BİR DERNEK, SENDİKA, SİYASİ PARTİ VEYA SİVİL TOPLUM KURULUŞUNA KAYDINIZ VEYA ÜYELİĞİNİZ VAR MI? AÇIKLAYINIZ.**

**CEVABEN:** Hayır yoktur.

**SORULDU: DAHA ÖNCE KULLANMIŞ OLDUĞUNUZ VE HALEN KULLANMAKTA OLDUĞUNUZ E-MAIL ADRESLERİ VE TELEFON NUMARALARI NELERDİR? AÇIKLAYINIZ.**

**CEVABEN:** Ben babamın adına kayıtlı olan [redacted] numaralı hattı yaşım küçük olduğu için kendi adıma hat alamadığımdan bir zaman kullandım ancak ne kadar süre ile hangi tarihlerde kullandığımı hatırlamıyorum. Şu an yaklaşık 1 yıl [redacted] isminde numaralı hattı kullanıyorum ve benim adımdır. [redacted]

e posta adresini hatırladığım kadarı ile 2 yıldır kullanıyorum. Bunun haricinde e mail adresim yoktur.

**SORULDU:** PİR OZAN ABDAL TWITTER HESABI SİZE Mİ AITTİR, BU HESABI NEZAMANDIR KULLANMAKTASINIZ? AÇIKLAYINIZ.

**CEVABEN:** Pir Ozan Abdal twitter hesabı bana aittir. Bu hesabı yaklaşık 5 yıldır kullanmaktayım.

**SORULDU:** TWITTER HESABINIZI NEDEN KENDİ ADINIZA DEĞİLDE PİR OZAN ABDAL OLARAK AÇTINIZ VE KULANMAKTASINIZ? AÇIKLAYINIZ.

**CEVABEN:** Bu hesap benim genelde mizahi olarak paylaşımlar yaptığım hesap olduğu için kendi ismimi kullanmadım. Bu hesabı tercih etmemin herhangi bir özel nedeni yok. Bunun dışında birkaç tane daha twitter hesabım var ancak onları uzun zamandır kullanmadığım için hatırlamıyorum zaten onlarda benim adıma değil.

**SORULDU:** PİR OZAN ABDAL KULLANICI ADIYLA; ANKARADA 10.10.2015 TARİHİNDE BİR MITİNGİN OLACAĞINI VE BU MITİNGTE BOMBANIN PATLAYACAĞI YÖNÜNDE TWITTER HESABINIZDAN PAYLAŞIMLARDA BULUNDUĞUNUZ ANLAŞILMIŞTIR. SİZ 10.10.2015 TARİHİNDE ANKARADA TREN GARI ÖNÜNDE PATLAYAN BOMBANIN BİLGİSİNE NASIL SAHİP OLDUNUZ?

**CEVABEN:** 10.10.2015 tarihinde Ankara ilinde Barış Emek Demokrasi adlı bir mitingün yapılacağını yaklaşık 1 hafta kadar önce sosyal medyadan ve Eskişehir ilinde duvarlara yazılan yazılardan öğrendim. Mitinge katılmak için Ankara iline gelme yönünde önceden de kendimce programımı yaptım ve arkadaşlarım olan açık kimlik bilgilerini tam olarak bilmediğim [REDACTED]

[REDACTED] ve şu an isimlerini hatırlayamadığım bir çok arkadaşım ile Disk tarafından kaldırılacak olan otobüslerle ücretsiz olarak Ankara iline gelmeyi planladık. 09.10.2015 günü hatırladığım kadarı ile saat:23.45 sıralarında Eskişehir ili Tepebaşı ilçesi Eski Bağlar Mahallesinde bulunan (açık adresini tam olarak hatırlamıyorum) [REDACTED] isimli arkadaşımın evinde kendime ait üzerinde [REDACTED] takılı olduğu Samsung Galaxi S 3 Mini telefonumdan pirozanabdal adlı bana ait olan twitter hesabımdan 10.10.2015 tarihinde Ankara ilinde yapılacak olan ve kendimin de gideceği miting te bir olumsuzluk olabileceği yönünde içimde bir şey hissettim. Siyaseti ve mevcut gündemi yakından takip ettiğimden yakın zaman da da bu tür organizasyonlarda meydana gelen patlamaları da değerlendirerek bu şekilde bu miting de de böyle bir patlama olayı gerçekleşebileceği ihtimalini ön gördüm. Ben kesinlikle kesin bir şekilde bomba patlayacağını belirtmedim. Böyle bir şeyi bilmem de mümkün değildir. Böyle kesin bir bilgiye sahip olsam kendim ve yakın arkadaşlarım bu mitinge katılmak için yola çıkmazdım.

**SORULDU:** YAPMIŞ OLDUĞUNUZ PAYLAŞIMLARDA, MİTINGİN KESK VE DİSK ÖNCÜLÜĞÜNDE DÜZENLENDİĞİNİ, VALİLİKTE İZİNLI OLDUĞUNU, FAKAT DÖNEMİN KOŞULLARINDA ÇOK DEĞİŞKENLİK GÖSTEREBİLİR ŞEKLİNDE PAYLAŞIMDA BULUNDUĞUNUZ ANLAŞILMIŞTIR. YAPMIŞ OLDUĞUNUZ PAYLAŞIMDA DÖNEMİN KOŞULLARINDA DEĞİŞKENLİK GÖSTEREBİLİR SÖYLEMİNİZDEKİ KASTINDIZ VE AMACINIZ NEDİR. AÇIKLAYINIZ?

**CEVABEN:** Sosyal medyada yapılan çağrılarda ve ulusal kanallarda yapılan haberlerde mitingün izinli olduğu zaten duyurulmuş tu bunu buradan biliyorum. Yine mitingün KESK ve DİSK tarafından organize edildiği de yapılan çağrılarda bilinmekteydi. Seçim öncesi ortam olması nedeniyle Valilikten alınmış olan izin de etkisiyle sıradan sakin bir mitingün yapılacağı beklentisi nedeniyle olası bir saldırının daha büyük infial' e ve şoka neden olabileceğini ön görebilecek terör odaklarının saldırı ihtimali ya da diğer beklenmedik olumsuz durumların yaşanabilme ihtimali kast ettim. Değişkenlik gösterebilir yazmamın sebebi tamamen insanların iyi niyetle barış için kalabalık bir şekilde geleceği mitingün terör odakları tarafından provoke edilmeye müsait olduğunu düşünmemdir. Başka bir şeyi kast etmedim.

**SORULDU:** YAPMIŞ OLDUĞUNUZ PAYLAŞIMDA, HDP' NİN TÜM KİTLESİYLE KATILACAĞINI, BAYRAK MİTINGLERİNE TEPKİ TARZINDA İLERLEYECEK BU HEM DEVLETİ HEM FAŞİSTLERİ GALEYANA GETİREBİLİR, MİTINGİN ÇOK KALABALIK OLACAĞINI, OLASI POLİS SALDIRISININ İZDİHAMA YOLAÇABİLECEĞİNİ 1977 1 MAYISI GİBİ MEÇHUL SİLAH SESLERİYLE KİTLENİN PANİĞE SÜRÜKLENEBİLECEĞİ ŞEKLİNDE PAYLAŞIMDA BULUNDUĞUNUZ ANLAŞILMIŞTIR. BU KONU HAKKINDA AÇIKLAMALARDA BULUNUNUZ?

**CEVABEN:** HDP' li insanların mitinge yoğun olarak katılacağını yine internet ortamından öğrendim. Son dönemlerdeki bayrak mitinglerindeki milliyetçi söylemlerin bir hedef gösterdiği ve bu mitingün de tam da buna karşı barışçıl bir söylemle ilerleyeceğini ifade ettim. Tam da o günlerde Organize Suç Örgütü lideri olarak tanınan Sedat PEKER'in Rize' de düzenlediği miting te oluk oluk kanlarını akıtacağız hiç birine merhamet etmeyeceğiz diyerek açıkça hedef gösterdiği ve tehdit ettiği kitle tam da bu saldırıya uğrayan kitledir. Bu kitlenin yine yakın zamanda parti binaları ve sivil toplum kuruluşları bayrak mitingleri sonrasında saldırılara maruz kalmıştır buradan kastettiğim ashnda budur. Mitingün çok kalabalık olacağı kısmını daha önce ifade ettim bu da mitingün yasal olması ve çok fazla sivil toplum örgütü tarafından düzenlenmesidir. Kitle içerisinde yada provakatif gruplar tarafından miting alanı içerisinde oluşabilecek olumsuzluklara karşı polisün müdahalesi sonucu izdihamın yaşanabileceği insanların birbirini ezebileceği ilk olarak kast ettiğim şeydir. Diğer i ise yine kitle içinden yada dışardan meçhul silah sesleri ile kitlenin paniğe sürüklenebileceğini düşündüm ve 1 mayıs 1977 de Taksimde yaşanan katliamı örnek verdim.

**SORULDU:** YAPMIŞ OLDUĞUNUZ PAYLAŞIMDA, ANKARADA YAPILACAK MİTINGİN YASAL OLMASI, YAPILACAK BİR KATLIAMIN SİYASİ ÇIKARLARA DÖNÜŞMESİNE VESİLE OLACAĞINI, BU DURUMUN BÖYLE BİR SALDIRININ İHTİMALİNİ ARTIRACAĞINI BELİRTMİŞ OLDUĞUNUZ ANLAŞILMIŞTIR. YAPMIŞ OLDUĞUNUZ PAYLAŞIMDA BELİRTMİŞ OLDUĞUNUZ KONULAR HAKKINDA AÇIKMALARDA BULUNUNUZ?

**CEVABEN:** Yukarıda da belirttiğim gibi miting izinli olacağından insanların kalabalık olarak mitinge katılabileceğini düşündüm. Bu kalabalık ortamda yaşanacak herhangi bir olumsuzluğun ve sonucunda meydana gelebilecek bir katliamın herhangi bir şekilde önümüzdeki seçimler için seçim malzemesi olarak kullanılabileceğini düşündüm ancak buradan herhangi bir siyasi partiyi de kastetmedim. Hiçbir kitleyi de zan altında bırakmadım. Mitinge daha fazla katılımın olması da terör odakları veya oluşumların sansosyonel eylemlerine daha büyük etki yaratabileceğinden kasıtlı düşündüm. Siyasi gündemi bu şekilde değiştirmek ve belirlemek isteyebilecek terör gruplarına bir fırsat yaratabileceği öngörüsünde bulundum siyasi çakardan kast ettiğim ise tamamen budur.

**SORULDU:** YAPMIŞ OLDUĞUNUZ PAYLAŞIMDA, HİÇ OLAYIN ÇIKMAYABİLECEĞİNİ, UFAK PROVOKASYONLARLA YÜZLERCE İNSANIN ÖLEBİLECEĞİNİ, KENDİNİZİNDE ORADA OLACAĞINIZI, BELKİDE BUNLARIN SON TWİTLERİNİZİ OLDUĞUNU, MİTING'TE ÖLÜRSENİZ ASLA VE ASLA ÜLKESİNİ SEVMEDİ DEMESİNLER, SİZİN BU ÜLKEYİ ARDAHANDAN EDİRNEYE ÇOK SEVDİĞİNİZİ, YARIN MÜMKÜN OLDUĞU KADAR BİLGİ GEÇMEYE ÇALIŞACAĞINIZI, EĞER ÖLÜRSENİZ CELALDEN YADA [REDACTED] dan ÖĞRENİRSİZİN ŞEKLİNDE PAYLAŞIMLARDA BULUNDUĞUNUZ ANLAŞILMIŞTIR. YAPMIŞ OLDUĞUNUZ PAYLAŞIMLAR HAKKINDA AÇIKLAMALARDA BULUNUNUZ. PAYLAŞIMDA BELİRTMİŞ OLDUĞUNUZ CELAL VE [REDACTED] KİMDİR? BUNLARLA İLİŞKİ İRTİBATINIZ HAKKINDA NEDİR? BİLDİKLERİNİZİ ANLATINIZ?

**CEVABEN:** Bu mitingin yasal olması nedeniyle hiçbir şekilde olay çıkmayabileceğini en olası ihtimal olarak öngördüm. Ufak provakasyonlar olma ihtimalini de ön gördüm ancak alanın kalabalık olması nedeniyle ufak bir provakasyonun da büyük sonuçlara yol açabileceğini düşündüm. Zaten belirttiğim gibi kendimde mitinge katılmak için planımı öncesinden yaptım ve olay gününde saat:06:00 civarı Eskişehir ilinden karayolu ile hareket ederek mitinge gelmek üzere yola çıktım. Tam olarak miting alanına otobüsle geldiğimizde patlamanın gerçekleştiğini içinde bulunduğum otobüse haber gelmesi ile öğrendim. Olası bir olumsuzluk sonucunda kendimin de ölebileceğini belirttim yine bu durumda tamamen duygusal bir yaklaşımla şarkıcı Ahmet KAYA' nın sözünü tekrarlayarak bu ülkeyi çok sevdiğimi ifade ettim. Twitter üzerinden hatırladığım kadarı ile 3300 civarında olan takipçilerime ve arkadaşlarıma miting alanından bilgiler yazacağımı ifade ettim. Burada herhangi bir kastım yok sardece mitingin atmosferi ile ilgili paylaşımlarda bulunacağımı kast ettim. Celal' den kast ettiğim benim Kayseri'den arkadaşım. [REDACTED] olarak ismini biliyorum. [REDACTED] 2. Sınıfta öğrencidir. Bu arkadaşım ile hem sanaldan hemde gerçek hayatta arkadaşımız vardır. Bana herhangi bir şey olması durumunda belirttiğim gibi arkadaşım haberdar olur. Bu şahıs mitinge katılmamıştır. [REDACTED] isminde hem sanaldan hem de gerçek hayattan arkadaşımıdır. Bu şahıs ta İstanbul ilinde ikamet etmektedir. Bu şahıs [REDACTED] okumaktadır bölümünü hatırlamıyorum. Bu da yine samimi arkadaşım olduğu için benim başıma gelebilecek olumsuz durumlarda beni arar sorar o yüzden haberi olur diye belirttim. Bu şahısların telefon numaralarını telefonum yanımda olmadığı için bilmiyorum. Bu şekilde paylaşımlarda bulunmamın amacı ise ülkenin genel güvenlik ortamının ve diğer mitinglerde yaşanan olumsuzlukları da düşünerek kendimi güvende hissetmememdir.

**SORULDU:** YAPMIŞ OLDUĞUNUZ PAYLAŞIMDA, 10.10.2015 TARİHİNDE ANKARA' DA YAPILACAK OLAN MİTINGE KATILACAĞINIZI TWITTERDEN PAYLAŞTIĞINIZ ANLAŞILMIŞTIR. SİZ BU MİTINGE KATILDINIZMI, KATILDIYSANIZ NE ZAMAN VE KİMLERLE GELDİNİZ? KATILMADIYSANIZ NEDEN KATILMADINIZ? AÇIKLAYINIZ.

**CEVABEN:** Ben bu miting için Eskişehir ilinden 10.10.2015 günü Saat :06:00 civarında DİSK' e bağlı ücretsiz otobüslerle yola çıktım. Araçlar Hasan Polatkan Migros olarak bilinen yerden kalktı. Otobüs tamamen doluydu. Benimle birlikte 15 arkadaşım daha vardı.

öğrencisi) ve şu an isimlerini hatırlayamadığım arkadaşlarım ile birlikte geldik Eski Hipodrum da araçtan ineceğimiz esnada miting alanında patlamanın olduğunu öğrendik. Patlama sesini duymadım ve patlama anını da görmedim.

**SORULDU:** TWITTER HESABINIZDAN PAYLAŞMIŞ OLDUĞUNUZ BİLGİLERİ NEREDEN VE KİMLERDEN ÖĞRENMEKTESİNİZ? AÇIKLAYINIZ.

**CEVABEN:** Mitingin kimler tarafından, ne zaman ve nerede yapılacağı izinli olup olmadığı kısımlarını haberlerden ve sosyal medyadan öğrendim diğer paylaşımlarım ise sadece kendi öngörülerim ve yorumlarımdan ibarettir. Hiç kimseden herhangi bir bilgi edinmedim.

**SORULDU:** HEPSİ HABERDE ÇIKAN VE PATLAMAYI DOKUZ SAAT ÖNCEDEN DUYURDU ŞEKLİNDE BAŞLIK ALTINDA YAYINLANAN HABERDE, SELEHADDİN DEMİRTAŞ' IN DANIŞMANININ PATLAMADAN DOKUZ SAAT ÖNCE TWITTER KULLANICI ADIYLA "BOMBA ANKARADA PATLAYACAK" ŞEKLİNDE PAYLAŞIMDA BULUNDUĞU ANLAŞILMIŞTIR. KULLANICISINI TANIYORMUSUNUZ, TANIYORSANIZ İLİŞKİ VE İRTİBATINIZ HAKKINDA AÇIKLAMALARDA BULUNUNUZ? AÇIKLAYINIZ.

**CEVABEN:** Bu bilgileri ilk defa burada sizden duyuyorum. Bu hesabı tanımıyorum.

**SORULDU:** SOSYAL MEDYADAN DEVAMLİ TAKİP ETTİĞİNİZ KİŞİ YADA GRUPLAR VARMI VARSA BU KİŞİ YADA GRUPLAR KİMLERDİR, İLİŞKİ VE İRTİBATINIZI ANLATINIZ? AÇIKLAYINIZ.

**CEVABEN:** Twitter üzerinden yaklaşık 3300 civarında takipçim var. Yaklaşık 300 civarında takip ettiğim hesap var. Kendi ailemden ve gerçek hayattan çok fazla arkadaşım yok ülke çapında tanınan siyasetçi ve sivil toplum örgütlerini takip ederim ancak özellikle takip ettiğim birileri yok.

**SORULDU:** BU GÜNE KADAR HERHANGİ BİR TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞÜNE KATILDINIZMI? KATILTI İSENİZ KİMLERLE VEYA HANGİ GRUPLARLA KATILDINIZ? AÇIKLAYINIZ.

**CEVABEN:** Bu zamana kadar birçok yürüyüşe ve Basın açıklamasına katıldım. Emek ve Demokrasi adına düzenlenen organizasyonlarda yer aldım ancak katılımcı olarak bulundum. Herhangi bir grupla değil bireysel olarak arkadaş çevresi ile katıldım.

**SORULDU:** YAPILAN HTS İNCELEMENİZDE 16.07.2015 TARİHİNDE ANKARA İLINE GELDİĞİNİZ MAMAK VE ÇANKAYA İLÇELERİNDE BULUNDUĞUNUZ 25.07.2015 TARİHİNDE ESKİŞEHİR İLINE DÖNÜŞ YAPTIĞI TESPİT EDİLMİŞTİR. ANKARA İLINE NE AMAÇLA GELDİNİZ. NEREDE KALDINIZ VE KİMLERLE GÖRÜŞTÜNÜZ? AÇIKLAYINIZ.

**CEVABEN:** Belirtmiş olduğunuz tarihler Ramazan Bayramı tatiline denk gelmektedir. Bu tarihlerde okullar kapalı olduğu için ben [redacted] e yakınlarında vefat eden annemin kuzeni olan [redacted] evinde ve Çankaya [redacted] te ikamet eden dayım [redacted] nun evinde kaldım. Her ikisinin de açık adresini tam olarak şu an hatırlamıyorum. Ankara'da bulunma amacım tamamen aile ziyaretidir.

**SORULDU:** YAPILAN HTS İNCELEMENİZDE OLAY GÜNÜ ANKARA İLINE GELDİĞİNİZ PATLAMADAN YAKLAŞIK 39 DAKİKA SONRA GÖRÜŞME YAPTIĞINIZ, AYRICA PATLAMADAN SONRA 12:41 İLE 14:52 SAATLERİ ARASINDA 11 KEZ [redacted]

[redacted] İSİMLİ İŞ YERİ İLE GÖRÜŞMENİZ OLDUĞU TESPİT EDİLMİŞTİR. BU İŞ YERİ İLE BU KADAR SIK GÖRÜŞMENİZDEKİ AMAÇ NEDİR. BU İŞ YERİNDE GÖRÜŞTÜĞÜNÜZ KİŞİYİ NEREDEN TANIYORSUNUZ İRTİBATINIZ NEDİR? AÇIKLAYINIZ.

**CEVABEN:** Patlamadan hemen sonra birçok arkadaşım ile telefonla görüştüm hepsi de merak ettiklerinden aradılar. Bana sormuş olduğunuz [redacted] iyi tanımıyorum ancak daha önceden internet üzerinden tanışarak arkadaşlık yaptığım şu an numarasını hatırlamadığım ve Diyarbakır'da ikamet eden açık kimlik ve adres bilgilerini bilmediğim [redacted] arkadaşım ile görüştüm daha doğrusu o beni ve Ankara'da neler olup bittiğini merak ettiğinden aramış ilk başta kendisine cevap veremedim daha sonra birkaç kere daha aradığını görmem üzerine kendisiyle görüştüm ve iyi olduğumu miting alanında patlama olduğunu söyledim bu tamamen arkadaşımın beni merak etmesinden kaynaklıdır özel bir amacı yoktur. Bu şahıs Diyarbakır ilinde ikamet etmektedir. Bildiğim kadarı ile Üniversite sınavına hazırlanmaktadır. Tahminen 21-22 yaşlarındadır. Kendisi ile hiç yüz yüze görüşme fırsatım olmadı sadece sanal ortamda tanıştığım ve telefonla zaman zaman görüştüğüm arkadaşımıdır.

SORULDU: İFADENİZE EKLEMELİK İSTEDİĞİNİZ BAŞKA BİR HUSUS VAR MI?

CEVABEN: Ben üzerime isnad edilen suçlamaların hiç birini kabul etmiyorum. Yapmış olduğum paylaşımlarda hiçbir şekilde hiç kimseyi veya hiçbir grubu hedef göstermedim. Tamamen kendi yorumlarımı ve öngörülerimi paylaştım. Kimseye bir saldırı için hedef göstermedim.

Yukarıda bana sorulan sorular hakkında hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın hazurunluğunda ifademi verdim. İfademe ekleyeceğim başka bir husus yoktur dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147. Maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra İfade Tutanağı yüksek sesle okundu ve okutuldu anladım demesi üzerine, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 12.10.2015 günü Saat: 02:15

İFADEYİ ALAN

231388

İFADEYİ YAZAN

276157

MÜDAFİİ

Oğuz Evren  
KILIÇ

ŞÜPHELİ

**ŞÜPHELİ İFADE TUTANAĞI**  
(CMK 147)

1  
7  
Protesto

T.C. NO	[REDACTED]
ADI ve SOYADI	[REDACTED]
BABA ve ANA ADI	[REDACTED]
DOĞUM YERİ VE TARİHİ	[REDACTED]
NÜF.KAY.OL.İL.İLÇE MH/KÖYÜ	[REDACTED]
İKAMET ADRESİ - TELEFON	[REDACTED]
İŞ ADRESİ-TEL.	[REDACTED]
MESLEĞİ VE ÖĞRENİM DURUMU	[REDACTED]
İFADENİN ALINDIĞI YER VE T	Ankara Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Suçu Müdahale Toplumsal Olaylar Büro Amirliği-10/10/2015
FAX-E-MAİL	-
MÜDAFİ ADI VE SOYADI	Av. Doğan ERKAN (Ankara Barosu 47165)
MÜDAFİ TALEP DURUMU	Talep etti.

**ŞÜPHELİNİN KANUNİ HAKLARI:**  
CMK 147'nin maddesi gereğince şüphelinin kimliği saptandıktan ve kimliğine ilişkin soruları doğru olarak cevaplamakla yükümlü olduğu hatırlatıldıktan sonra kendisine yüklenen suç anlatıldı.  
Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği müdafinin ifadesinde hazır bulunabileceği kendisine bildirildi, müdafî seçecek durumda olmadığı ya da bir müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine bunu tarafından bir müdafî görevlendireceği hatırlatıldı.  
Yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanunî hakkı olduğu bildirildi.  
Şüpheden kurtulmak için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği hatırlatılarak kendisine oleyhine var olan şüphe nedenleri ortadan kalkarak ya lehine olan hususları deri surme ihtimali bulunduğu bildirildi.  
(Yoklama, Gazeteye Alma ve İfade Alma Yönetmeliği'nin 2. Maddesi gereğince şüpheliye yazılı olarak Müdafî sadece hukuki yardımda bulunabilir. Şüphelinin ifadesi alınırken şüpheliye soruların yanı sıra ve doğrudan cevap veremez, onun yerine aldığı işlemi veren herhangi bir aradahalede bulunamaz. Hukuki yardım maddi olayı karartabilecek müdahalelerin yapılması anlamına gelmez. Müdafî şüpheliye bütün kanunî haklarını hatırlatabilir ve müdafinin her türlü müdahalesi tutanağa geçirilir.) **BU HAKLAR SUÇUN ŞÜPHELİSİ İLE MÜDAFİSİNE HATIRLATILDIKTAN SONRA,**  
**SORULDU** ; 10.10.2015 Cumartesi günü saat 18.00'da, "Tren Garı önünde Meydan Gelen Patlamayı Protesto Etmek Amacıyla" İlimiz Çankaya İlçesi Yüksel Caddesi ile Komar Sokakın kesiştiği yerde toplanan eylemci şahıslar tarafından kurulan barikadın emniyet mensupları tarafından kaldırılması sırasında olay yerinden ayrılan emniyet mensuplarını yönelik "ŞEREFİZLER BUNLARDAN MI KORKTUNUZ" şeklinde hakaretlerde bulunmanız, bunlar üzerine de sizleri ikaz etmeye çalışan emniyet mensuplarına "BASKILAR BİZİ YILDIRAMAZ" şeklinde sloganlar atarak suretiyle hakaretlerinize devam etmeniz üzerine hakkınızda "2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanuna Muhalefet ve Kamu Görevlisine Karşı Gösterilen Dolaylı Hakaret" suçlarından gerekli idari işlemlerin yapılmasına karar verilmiştir.  
Ayrıca; beraber yakalandığınız diğer şüphelilerle daha toplanmazdan önce bildirilen bilgilerinizin yer aldığı herhangi bir kimlik üraz etmediniz. Ancak her öğünümüzde her hafta iç kısmında "Adlarınız ve Soyadlarınız ile TC Kimlik Numaralarınızı ve Kimlik Gruplarınızı" tüketmez kalem ile yazma sebebiniz nedir? Bunun özel anlamı var mı?  
Ayrıca Emniyet Müdürlüğünde yapılan üst aramanızda çantanızdan elde edilen bıçak nereden alınız ve hangi amaçla yanınızda taşıyorsunuz. Yine çantanızdan elde edilen ve toplumsal olaylarda emniyet mensuplarına yönelik sık sık atılan (Z) adeli dolu/açılmaması canı sağa yitirmenizi hangi amaçla yanınızda taşıyorsunuz.  
Konu ile ilgili olarak ile ilgili olarak ifadenizi veriniz.  
**CEVAP** ; Yukarıdaki kimlik ve adresi bilgilerimi bana attınız. Bana istad esleştireceğim suçlamayı kabul etmiyorum. Ben Polislere hakaret etmedim. Eylemede katılmadım. 10.10.2015 günü tahminen saat 18.00 sıralarında arkadaşımınla birlikte komar sokak üzerinde yollarda otururken oturduğumuz esnada komar sokak üzerinde Emniyet mensupları ile

M



## (ŞÜPHELİ [REDACTED] İFADESİNİN 2. SAYFASIDIR.)

vatanıday arasında bir arbede yaşandı bu esnada polis ekipleri her anımızda hazır ve saldırdı beni gözaltına aldı bende bu esnada insanlık Onuru İfadeyi 1. sayfa yazdığım esnada polis ekipleri tarafından kolluk kuvvetleri tarafından gözaltı yapıldı. Ters kelepçe takılarak kelepçesi koluma bağlandı. Raporu almaya götürüldüğümde kolumla kelepçe bağlandı. Kelepçe bağlandıktan sonra götürülürken şahsıma aileme ve namusuma hakaretlerde bulunup "senin kolunu kırkal ederim, lahışe" şeklinde hakaretlerde bulunuldu. Daha sonra ifade vermek üzere Emniyet-Müdürliğine getirildik. Daha sonra Parmak izi alınması için parmak izi bürosuna götürüldük biz emniyet görevlilerine kimliğim yanımda olmadığundan dolayı koluma yazma olduğum TC Kimlik numaramı ve ismini gösterdim buna rağmen parmak izi almak istiyince parmak izi vermek istemedim. Bunun üzerine zorla ve işkence ile parmak izim alındı halim oltu şişir. Buna işkencede bulunan emniyet görevlilerinden şikayetçiyim. Dedi ve alınan ifadeyi okuduktan sonra imzası ile tasdik etti ve edildi. 10.10.2015 - Saat 21:40

**İFADE İŞLEMİNİN ARDINDAN SÖZ ALAN MÜDAFİİ:**

Her ne kadar müvekkil zatın yoluma katıldığı bir olayın sonucu olarak bu yapılamaz üst norm olan anayasa ve Anayasa dışı gösteri olarak adlandırıldığı maddeler Anayasa aykırılık itirazlarımızın yerel mahkemeye yerinde görülmesi ile Anayasa mahkemesine gönderilmesiyle meşru olmayan bir kanundan suçlama yapılmasını, soruşturma yürütülmesi yoluna ve gözaltı yapılmasını ve parmak izi dahil tüm diğer usul işlemlerinin yasal dayanaktan yoksun ve hukuksuz görüyoruz. Çeçik Kuvvetin sokaktaki işkencesi bilinen yerleşik bir uygulama olması rağmen ne yazık ki ceza yargılamasından başışık tutulmaktadır. AHİM olaraca kararında Türkiye de Polis işkencesine karşı yargılamamak kültürünün hakim olduğuna ifade etmişim. Bunu engellemek için ve bu olayda bir insanlık suçu olan ve işkenceyi uygulayan kolluk kuvvetinin tespiti için dosyanın bu yönden tefrik edilerek Memur Suçları Bürosuna gönderilmesini talep ediyoruz. Bunun dışında müvekkil suçsuzdur gözaltına alındığı ve tutulduğu her an Hürriyeti Tahdit suçu kapsamındadır dedi.

İFADEYİ ALAN

L. YAZAN

MÜDAFİİ

ŞÜPHELİ

717836  
P.M.184073  
P.M.Av. Doğan ERGÖN  
Sicil 17653 (Ankara)  
Atkaya Barosu  
Tercüme Adına

## AV. ONUR YAYLACI'NIN OLAY YERİ İZLENİMLERİ

Olay günü arkadaşım Sercan Aran ile birlikte alana gittik henüz yürüyüş başlamamıştı, kortejler oluşturuluyordu. Biz de sabah olduğu için hem bir şeyler bulup yemek hem de tanıdık eşe dosta bakmak için kortejleri geziyorduk. Bu sırada halay çeken bir grup gördük biraz onları izledik sonra patlama yerine yakın bir simitçi vardı ondan simit ve ayran aldık, HDP ve bileşenlerinin bulunduğu kortej o sırada Çerxa Şoreşê isimli marşı söylüyordu bizde durup onları dinledik. Marş bittikten sonra grup kendi içinde slogan atmaya başladı biz de aramızda konuşuyorduk.Yaklaşık 15-20 metre önümüzde birinci patlama oldu, patlamanın şiddeti ile kulaklarımda bir sızı başladı. O sırada önümde yere yıkılan insanları gördüm, Sercan da o sırada kolumdan tuttu koşmaya başladık. Biz Garın karşı tarafında alt geçidin tam üstünde duruyorduk. Patlama ise gar ile bizim aramızda kortejde oldu. Bomba ile aramızda insanlar olduğu için biz etkilenmedik. Patlamadan sonra gençlik parkı tarafına doğru kaçtık, kaçarken bir anda ikinci patlama olma ihtimaline karşı durdum, fakat bu anda arka taraftan ikinci patlama sesi gelince koşmaya devam ettim. Bu şekilde gençlik parkının kaldırımına kadar koştuk.

Ben patlamanın olduğu alanda ölü ve yaralıların olacağını tahmin ediyordum, fakat tam patlama yerine gittiğimde durumun sandığımdan çok daha kötü olduğunu gördüm. Önce HDP korteji içinde olacaklarını bildiğim iki arkadaşım vardı onları aradım, ikisinin de henüz gelmediklerini öğrenince rahatladım.

Orada bulunan sağlık görevlilerinin tavsiyesiyle hemen yaralılara yardıma başlandı, önce durumu daha iyi olan( açık yarası çok olmayan) birkaç kişiyi hep birlikte kucaklarda taşıdık ve bir ticari taksiye bindirdik. Sercan ile bu sırada ayrıldık. Sonra bir arkadaş büyük pankartları sedye gibi kullanmayı akıl etti yaralıları bu şekilde taşımaya başladık. Bu şekilde 5-6 kişiyi ticari taksiye ve özel araçlara bindirdiğimizi hatırlıyorum.1-3 Bu arada kendinden geçmiş olanlar, şok halinde olanlar, hafif yaralılar da vardı alanda. Bu sırada silah sesleri duyuldu, ben önce bombayı patlattılar şimdide tarayarak geliyorlar herhalde diye düşündüm, polisler tarafından havaya ateş açıldığını fark ettim. Hiç aldırış etmeden ne iş yapıyorsak ona devam ettik.

Biraz sonra alanın cermodem tarafından çevik kuvvet ekipleri geldi. Tabi gelir gelmez de insanlar tepki gösterdi, ben oraya biraz uzaktaydım ve bu sırada bir kişiyi taşıyorduk polislerin olduğu tarafa hiç yönelmedim. Kitle ile polis arasında arbede çıktı polisin sıkıldığı biber gazı ikinci patlamanın olduğu alanı tamamen kapladı. O sırada koltuklarına turuncu yelek giydirilmiş siyah bir araç alana gelmişti. Yaralı bir arkadaşımızı onun arka koltuğuna yerleştirmeye çalışıyorduk. Yaralının bacağı dizden aşağı tamamen kan içindeydi, boyu da uzun olduğu için araca yerleştirmekte zorlanıyorduk, o da acı çekiyordu. 1-3 Hem bu olayın psikolojisi hem de gazın etkisiyle birkaç dakika ayakta ağladım. Bir yandan iş yapıyorduk fakat istemsiz olarak gözlerimden yaş geliyordu. Arabanın ön koltuğuna da durumu daha iyi bir kişiyi oturttuk ve yolladık. Olay yerine ambulanslar bundan sonra gelmeye başladılar. 1-3Bu sırada çevik de orta göbeğin gençlik parkına daha yakın olan kısmında orta kaldırımında beklemeye başladı. Alanın büyükşehir belediyesi tarafında ise iki TOMA olduğunu gördüm.

Daha sonra eşyalarını toplayıp uzaklaşmaya çalışan bir köftecinin panelvan arabasının arka kasasına üç beş kişi yükledik. Onları hastaneye gönderdik.1-3 Başka birisine bakmak için dört beş kişi patlama bölgesine yaklaştık. Birkaç kişi ayağından biber gazı kapsülü ile yaralanmış ne yapacaklarını sordular1-2. Biz de şurda otursun nasıl olsa yaralılar bittikten sonra onu da biri götürür bırakın şimdi dedim. Onlarda adamı kaldırma bıraktılar. Yaralı taşıma esnasında benzer durumlarla çok karşılaştık, durumu görünüşte daha hafif olanları bekletip daha ağır olanları daha erken hastanelere yollamaya çalışıyorduk. Araca yaralıları taşırken ölenler de oluyordul-3.

Bu aşamadan sonra alanda ambulanslar da vardı. Ancak yaralıların olduğu alana ambulansın girmesi olanaksızdı çünkü yerde insan parçaları vardı. Büyükşehir tarafını da TOMA'lar kapatmıştı. Bu nedenle ambulanslar sadece Gençlik Parkı ile Ankara Arena arasında ki yolu kullanıyordu.1-3

Orta kaldırımında bulunan çevik grubunun ambulansların geçişini engellemesi nedeniyle tekrar bir arbede çıktı,1-3 fakat kimsenin kavga etmeye mecali olmadığı için olay büyümedi.

Bir polis memurunun silahından plastik mermiler yola döküldü, sonra bu mermilerin üzerinden ambulanslar geçince mermiler kırıldı ve içinde ki, toz CS maddesi etrafa yayıldı bu sırada o bölgede bulunan herkes yoğun şekilde öksürmeye başladı. Burası patlamanın olduğu yerden taşınan yaralıların araç için bekledikleri yerd, çok ağır yaralılar vardı, bir tanesinin üzerini sağlıkçı arkadaşlar çıkarıp kuşak gibi karın bölgesine dolayıp sarmışlardı, bu yaralı öksürdükçe yaraları açılıyordu, yaralı yerlerinden kanamaları artıyordu. Bu sırada polisler de bize bakıyorlardı, fakat hiçbir şekilde yardımcı da olmuyorlardı.I-3 Av. Deniz Özbilgin bu sırada yardıma çağırırdı onun yanına gittim biraz hava alınca rahatladım.

Olay yerine gelen toplam altı yedi adet ambulans vardı, bu ambulanslar hastanelere gidip yaralıları bıraktıktan sonra alana geri dönüyorlardı. Bu durumu, bir sağlık görevlisine vatandaşların tepki göstermesi üzerine fark ettim. Vatandaşlar yavaş olması gerekçesiyle tepki gösteriyordu, fakat aslında aynı sağlık görevlisi üç beş kere alana gelip gitmişti.I-3 Ambulansların haricinde modeli eski bir itfaiye de bu sırada Ankara Arena'nın köşesine yanaştı, itfaiye her şeyin sonuna kadar oradaydı fakat bundan başka bir şey bilmiyorum.

Ambulans yetersizliği nedeniyle ambulanslara iki kişi koyuyorduk, bir kişi sedye yerine bir kişi de yandaki boş yere yatırıyorlardı.I-3 Sağlıkçılar ilk başta buna itiraz ettiler fakat olayın boyutunun farkına varınca onlarda bu şekilde davranmaya başladı. Alanda bazen ambulans olmuyordu bu zamanlarda insanlar yaralıları ambulansların yanaşacağı yere götürüp orada bekletiyordu. Buralarda beklerken ölen çok oldu. Sayısını tam hatırlayamıyorum fakat beklerken ölen dört kişiyi bizzat gördüm.I-3 Artık alanda ki insanların bitimine yaklaştığımızda bu sayı çok daha fazlaydı. Sağlık görevlileri teker teker cesetlerin arasında, halen ölmemiş olan var mı diye arıyordu. Tahminimce 15-20 kişi ambulans beklerken öldüler.I-3

Son ambulanslarla gelen görevliler artık ölüleri kontrol edip yaşayan olup olmadığına bakıyorlardı, olay yerinde artık yaralı kalmamıştı. Sevinç arkadaşımı gördüm bu esnada gidip onun koluna girdim. Alanda yapılacak bir şey yok gibiydi önce olay yerinde bazı arkadaşlarca, sonra da polisçe güvenlik çemberi yapıldı. Üçüncü bir bomba ihtimaline karşı şerit çekildi biz de alanın dışarısına çıktık. Bu arada alanda olan avukat arkadaşlar dışında başka avukat arkadaşlar da gelmişti. İş bölümü yaptık. Olay yeri inceleme geldi. Savcı olay yerine bunlarında ardından geldi. Avukat arkadaşlar savcı ile görüşmeye başladı. Akabinde olay yerinden ayrıldım.

Tarih : 23-10-2015  
Av. Onur Yaylacı

## AV. CEREN ŞİMŞEK OLAY YERİ İZLENİMLERİ

09:55 de alana Tandoğan'dan geliş yönünde (yenimahalle) giriş yaptım. HDP'lilerin kortejinin içerisinde geçip göbekte yer alan havuzlu çeşmenin diğer tarafında beraber yürüyeceğim Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu'nun yanına geldim. İlk patlamanın olduğu yer ile arasında 25 mt kadar mesafe vardı. Etrafta hiçbir güvenlik önlemi yoktu. Herhangi bir kolluk gücüyle alana giriş yaptığım andan itibaren karşılaşmadım. I-1 10:04 de ilk patlama hdp kortejinin içerisinde gara yenimahalleden giriş tarafında olduğunda herkes panik ile etrafa kaçışmaya başladı. İlk patlamanın 5 saniye kadar ardından ilk patlamanın Sıhhiye'ye olan yönüne doğru bir kaç metre ilerisinde ikinci bir patlama oldu. Benim olduğum taraftaki kalabalık gençlik parkının gar kapısına doğru koşmaya başladı. Patlamalardan yaklaşık 10 dakika sonra 19 Mayıs Gençlik kompleksinin olduğu yönden 2 toma ardından da çevik gelmeye başladı. Olaylardan sonra alana gelen güvenlik görevlilerini protesto eden kitleye tomadan yoğun bir şekilde su sıkıldı. Bu esnada patlamanın olduğu yerden bulunduğumuz yere pankartlarla yaralı taşınıyordu. Sivil araçlara bazı yaralılar yerleştirilmiş ve hastaneye yetiştirilmeye çalışılıyordu. Ancak alanda yarım saat geçmesine rağmen hiçbir ambulans yoktu. o esnada çevik kuvvet alandan ulusa giden (19 mayıs kompleksinin girişinin olduğu cadde) yola konuşlanarak yolu kapattı. Alana taksi ya da sivil araç, ambulans girişini ve çıkışını engelleyecek şekilde konuşlandıkları için kaldırım boyu dizili olan yaralılar araçlara yerleştirilip hastaneye gönderilmedi. I-2 o esnada bir grup genç arkadaşın müdahalesi sonucu geri çekildi polis ve böylece yol açıldı. Bu esnada çevik ile aramızda yer de yatan yaralılarımız olmasına rağmen çevik bize gaz sıkı. Bu gecikme yüzünden bir kişi alanda hayatını kaybetti. Kendisi benim gözümün önünde hayatını kaybetti. I-2 Daha sonra ambulanslar alana giriş yaptı ve 2-3 yaralı aynı anda alıp hastaneye götürdü ve bu esnada kaç yaralı olduğunu anons etmek durumundaydılar çünkü insanlar can telaşıyla ambulansların üzerine atlıyordu. Hatırladıklarım bu kadardır.

Tarih : 20.10.2015

Av. Ceren Şimşek

## AV. BÜLENT TEOMAN ÖZKAN'NIN OLAY YERİ İNCELEME İZLENİMLERİ

10 Ekim 2015 günü Ankara'da düzenlenen "Barış Mitingi"ne, Ankara Garı'ndaki patlamadan yaklaşık 15 dk. sonra ulaştım. Büyükşehir Belediye binasının olduğu taraftan giriş yaptım. İnsanlar ağlayarak, çığlıklar atarak, korku içinde patlamanın olduğu yerden uzaklaşmaya çalışıyorlardı. Hemen patlamanın olduğu yere doğru ilerlemeye başladım. Yanımdan insanları ses ve görüntüsüyle taciz eden akrep ve polisler geçiyordu. İnsanlar tepkilerini dile getirmeye çalışıyorlardı.

Ancak durumun korkunçluğu ancak patlama yerine varınca anlaşıldı. Ortada yoğun bir gaz bombası kokusu vardı, patlamanın etkisine karışmış gibiydi. Ayaktaki insanlar bir o yana bir bu yana koşarak, yaralılara yardım etmeye çalışıyordu, kimisi belki bir umut vardır diye yerde yatan cansız bedenleri yokluyordu. Ortamda acı ve gözyaşı çok olmasına karşı, yoğunluk hızlı ve telaşlı bir biçimde yaralılara yardım hareketliliği idi.

Doğal olarak yaralılara yardım edildiği için ortalık kan gölüne döndüğü halde insanlar bir telaş içinde koşturuyordu. Yaralıların taşınmasıyla birlikte hızlı bir biçimde delillerin kaybolmaması, zarar görmemesi için etrafta bir zincir oluşturulmaya çalışıldı. Çevik kuvvete bırakılsa yapacağı sadece kısa bir zaman önce neşe içinde bir miting gerçekleştirmeye giden onlarca arkadaşımızın cenazelerine ve parçalanmış dokularına basarak delil karartmak olacaktı. Bu konuda birkaç kez kollukla gerginlik yaşadık.

Yaralılar en yakın hastanelere taşınmaya çalışılırken, hızlı bir biçimde mevcut hukukçular, insan hakları savunucuları, doktorlar neler yapılabileceği üzerine hızlı bir görüş alışverişine girdiler. Cumhuriyet Savcısı, adliyeye çok yakın bir yerde bulunmasına karşın oldukça gecikmeli olarak olay yerine geldi ve gelmesiyle birlikte aslında soruşturmanın nasıl yürüteceğine dair önemli ipuçları verdi.

Patlamanın gerçekleştiği iki ayrı yeri de içine alacak şekilde olay yeri incelemesi için plastik bantlar çekildi. Cumhuriyet Savcısı Tekin Küçük, iletişime kapalı bir biçimde, kendince olay yeri inceleme timlerine talimat vererek, kimsenin alana sokulmasına izin vermedi. Halbuki, patlama anında olay yerinde olan ve bilgi verebilecek, deliller toplanırken yardımcı olabilecek kişilerden yararlanılabilirdi. Orada bulunan hukukçulardan, bağımsız bir soruşturma yürütüleceğini gösterir biçimde bir komisyon kurulmasına taraf olabilirdi. Ancak yoğun baskılar sonucu iki patlama için iki olay yeri inceleme birimi kuruldu ve her iki birim için de ikişer hukukçu katılabileceği konusunda söz alındı. Ayrıca mevcut adli tıp uzmanlarının da bu birimde yer alacağı söylendi. Belki de en büyük şansımız, zaten insan hakları savunucularının başında gelen adli tıp uzmanların orda olmasıydı. Hukuka aykırılıkların görece aza indirgenmesinde katkıları olduğu tartışmasızdır.

İki olay yeri inceleme birimi oluşturulmuştu. İlk patlamanın olduğu yeri inceleyen birimin içinde bir cumhuriyet savcısı başından sonuna kadar bulunmuşken, benimde bulunduğum ikinci patlamanın olduğu yerdeki birimde hiçbir cumhuriyet savcısı bulunmadı. İnceleme işlemleri bitene kadar Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Bürosu Cumhuriyet Savcısı Tekin Küçük tam da deyimine uygun biçimde iki eli cebinde ortada bekledi hiçbir şey yapmadan.

İkinci patlamanın olduğu yerde olay yeri incelemesi yapılırken fotoğraf çekmemize izin verilmemesinin gerekçesi açıklanmadı. Cumhuriyet Savcısı izin vermiyorum diyerek kestirip attı. Tabii ki Olay Yeri İnceleme Timi'nin (OYİT) elinde kamera vardı ve cenazelerin bulunduğu yerde belli bir sıra izlenerek ve her cenazenin incelemesi yapılırken etrafı çevrilerek inceleme yapıldı. Ancak hem çok yaklaşmamıza izin verilmedi hem de cenaze etrafındaki delillerin ayrıntılı bir dökümü yapılarak toplanmadı.

Kısaca her bir cenaze için yapılan işlem şu şekilde oldu: Yaklaşık 2x2m boyunda sopa ve brandadan oluşan malzeme ile sınırlayıcı alan yapıldı. Bu alan içinde cenaze ile ilgili olabileceği düşünülen çanta, kimlik gibi malzemeler kamera görüntüleri alınarak incelendi, kimlik tespiti ilk elden yapılabilenler kayıt altına alınmaya çalışıldı. Ancak burada belirlenen isimler OYİT tarafından yine bize verilmedi. Olası kimlik tespiti yapıldıktan sonra cesetteki parçalanma, dağılma durumuna göre ceset torbalarına yerleştirilmeye çalışıldı. Belirgin olan ölüme sebebiyet verici unsurlar tespit edilmeye çalışıldı. Daha sonra sopa/brandadan oluşan malzeme diğer cenazenin üzerine konularak orada aynı çalışma devam etti.

Ancak bu işlemler devam ederken ortamda gezen çok sayıda kolluk görevlisi sürekli olarak cenazelerin aralarında dolaşarak, doku parçalarını eziyor, olası deliller gözden kaçırılacak hale geliyordu. Sadece belki on+on kişi bulunması gerekirken alanın içinde elli-altmış kadar kişi ortalıkta dolaşıyordu. Yerlerde arkadaşlarımızın ölümüne sebep olan bilyeler duruyor, bunları toplaması için kolluğa haberi biz veriyorduk bazen.

En acısı, kimi telefonlar patlamanın şiddetiyle parçalanmışken, kimisi parçalanmış cesetlerin arasında, yakınlarının belki telefona bakar umuduyla çalışıyordu, sürekli çalışıyordu ve bu telefonlara doğal olarak bakılamıyordu, kimse de bakacak ve yanıt verecek cesaret de yoktu maalesef.

Sınırlama yapılan alanda belki ayrıntılı bir fotoğraf ve video çekimi yapılmışken, cenazelerin çevresinde bu ayrıntılı teknik çalışma yapılmamıştır. Cenazeler kaldırıldığında hala ortada çok miktarda parçalanmış doku, telefon, batarya, çanta varken, bunlar üzerinde detaylı bir çalışma yapılmamış ve toplanmamıştır.

Olay yeri incelemesi yapılırken bir tutanak hazırlanmamış, daha sonra eldeki görüntü ve kayıtlara göre hazırlanan bir tutanak varsa eğer ne tarafımıza gösterilmiş, okutulmuş ve ne de imzalatılmıştır. Sonuç olarak varlığımız illa ki inkar edilemez ancak ispatı da resmi yazılı belgelerle mümkün olamayacaktır.

Alanda o anda bulunan insan hakları savunucuları, doktorlar, sağlık personeli, hukukçular olabildiğince sağlıklı bir soruşturma yürütülmesi için, patlamanın ve sonucunda onlarca insanın ölümünün ve yaralanmalarının yarattığı strese rağmen ellerinden geleceklerinin en iyisini yapmaya çalışmışlardır.

**Avukat**  
**Bülent Teoman ÖZKAN**  
**Tarih: 20-12-2015**

## AV. KENAN ARSLAN'NIN ADLİ TIP UYGULAMALARI İZLENİMLERİ

10 Ekim Katliamı'nın yaşandığı gün olay yerine 2-3 km uzakta bulunuyordum. Patlamalar olunca koşarak patlamanın olduğu Gar istikametine doğru gitmeye başladım. İnsanlar benim koştuğum yönün tersine panik halinde koşuyorlardı. Birkaçını durdurup patlama hakkında bilgi almaya çalıştım. Ölenler olduğunu öğrenince hızla gar alanına koşarak ulaştım. Yerde insanlar parçalanmış şekilde yatıyorlardı. Doktorlar, avukat arkadaşlar ve katılımcılar yaralı olanlara yardım etmeye çalışıyorlardı. Ben de yardım etmeye başladım. Bu arada, avukat topluluklarından telefonuma gelen bilgide gözaltına alınan katılımcı kişiler olduğu ve bunları Solmaz Kılıçtepe Karakolu'na götürdükleri ve olayı bu muhalif kişilerin üzerlerine yıkmaya çalıştıkları yönündeki bilgi doğrultusunda tekrar koşar adımlarla adı geçen karakola geldim. Karakolun önünde polisten etten bir duvar örüldüğünden içeri girmeme izin verilmedi. Gözaltında kimse olmadığını, bilginin yanlış olduğunu söylediler. Bunun üzerine Ankara Barosu Avukat Hakları Merkezi (AHM) ve TOMAK'ı arayarak gözaltı bilgisini doğrulattırdıktan sonra ısrarla karakola girmeye çalıştım. Kollukla aramızda tartışma çıktı. Beni iteleyerek karakol önünden uzaklaştırmaya çalıştılar. Ben de AHM'de görevli arkadaşlardan yardım istedim. Avukat arkadaşlardan Selcen Bayün'ün gelmesiyle ve başka avukat arkadaşlarımızın geleceğinin bildirilmesi üzerine karakol polisi bizi kısa süreliğine içeri aldı. Gözaltında bulunan 3 kişi ile görüşme yaptık. Soruşturma savcısı ile yapılan görüşmeden ve ifadelerinin alınmasından sonra da gözaltındakiler serbest bırakıldı. Ben ve meslektaşımız olay yerinden ayrıldık.

Daha sonra katliamda ölenlerin yakınlarına ve yaralılara yardım etmek üzere kriz masası oluşturabilmek için Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde (ABEM) toplanmaya karar verdik. Burada kayıp olan ve kendisinden bilgi alınamayan meslektaşımız Uygur ÇOŞGUN'u bulmak ve acaba gözaltında mıdır diye araştırmak üzere, Ankara Emniyet Müdürlüğü'ne AHM ve TOMAK'da görev yapan kalabalık bir grup meslektaşla gittik. Burada gözaltında kimse olmadığını öğrenince Gazi Demiryolları Hastanesi'ne gittik. Ölenlerin cenazelerine burada adli tıp uzmanlarınca savcılık nezaretinde ölü muayenesi yapıldığını ve orada bulunan avukat meslektaşlarımızın bu muayene işlemine alınmadığını ve tutanak örneği verilmediği öğrendik. Bunun üzerine görevli savcı ile yaptığımız görüşme sonucu muayeneye katılmaya ve tutanaktan örnek verilmesi konusunda anlaşmaya vardık. Bu arada ölenlerin otopsi yapılmak üzere Ankara Adli Tıp'a getirildiğini ve içeri avukatların alınmadığını öğrenmemiz üzerine bizimle birlikte Gazi Hastanesi'ne gelen avukat arkadaşlarımızdan Oğuz Evren Kılıç'ı ölü muayenesine girmesi için hastanede bırakarak, minibüste kalan diğer meslektaşlarımızla,

tüm cenazelerin otopsi için toplanacağını öğrenmiş olduğumuz Ankara Adli Tıp'a hareket ettik.

Yakınlarını katliamda kaybedenler ve kaybolanların yakınları da Adli Tıp önüne gelmişlerdi. Adli Tıp'ın içerisine kimseyi almıyorlardı. Bir yandan diğer hastanelerden otopsilerin yapılması için cenazeler gelmeye başlamıştı. İçeri girmek için görevli savcı ile yapılan görüşmeler sonucunda Ankara Barosu Başkanı Av. Hakan Canduran, Başkan Yardımcısı Av. Seçkin Arıkan, Av. Abdullah Koç, Av. Ömer Koçak ve benimle adli tıp uzmanları Prof. Dr. Şebnem Korur Fincancı, Prof. Dr. Ümit Biçer, Türkiye İnsan Hakları Vakfı'nda (TİHV) gelen bir diğer adli tıp uzmanı ve CHP, HDP milletvekilleri ile Adli Tıp Kurumu'na girdik. Adı geçen adli tıp uzmanlarıyla birlikte biz içeri girinceye kadar gerçekleşen adli tıp işlemlerinin usule uygunluğunu bilemiyoruz. Örneğin, patlama sonrasında henüz hayattayken, polisin gaz kullanımı sebebiyle yaşamını yitiren yaralı var mıdır, tüm otopsilerde bu durum gözetilerek bu çerçevede bir inceleme yapılmış mıdır? Bu sorular cevapsız kalmıştır. Nitekim, bizlerin de otopsilere eşlik etmesi mümkün olmamıştır.

Avukat arkadaşlarla birlikte Adli Tıp Başkanı ve diğer adli tıp uzmanları ile yaptığımız görüşme de otopsi işlemlerine bir sıralama yapmayı önerdik. Otopsiye, tanınacak şekilde parçalanmış kayıplarımızdan başlanması önerimiz Adli Tıp tarafından da uygun bulunarak otopsi işlemlerine başlandı.

Adli Tıp içinde ve dışarıda koordinasyonu sağlamak, ayrıca dışarı ile iletişimi düzenli olarak kurabilmek amacıyla bir kriz masası oluşturuldu. Bu kriz masasında yer alan arkadaşlarımız son cenazeyi alana kadar çok yoğun bir emek harcadılar.

Avukat meslektaşlarım Abdullah Koç ve Ömer Koçak'la koordineli şekilde kayıplarımızı Adli Tıp içindeki adli, idari ve sosyal süreçleri takip ettik. Otopsi işlemi yapılan cenazelerin Adli Tıp'tan alınması, aileye teslimi ve cenazelerin, cenaze arabasına konup savcılık işlemlerinin yapılmasına kadar geçen süreci kriz masasındaki arkadaşlar ile birlikte gerçekleştirdik.

Bu işlemler yapılırken CHP Çankaya Belediyesi ve Yenimahalle Belediyesi ve siyasi parti yetkilileri, sendikalar ve odalar ailelerin tüm ihtiyaçları karşılamak için seferber oldular. Ailelerin kalması için büyük çadırlar kurdular. Yine cenazelerin memleketlerine götürülmesi için cenaze arabaları ve otobüs tahsisi sağlayıp battaniye, yemek, çay vb. diğer ihtiyaçları son cenaze alınana kadar giderdiler.



Adli tıp işlemleri yapılan; ama üzerinde kimlikleri olmayan kayıpların teşhis işlemini hızlandırmak için Adli Tıp bahçesine yaptığımız görüşme sonucu adı geçen belediyelerce büyük bir çadır kurduruldu. Bu çadırın aydınlatılması için seyyar lambalar çekildi. Böylelikle çadırın içine kimliği belli olmayan cenazelerin teşhisini yapabilmek için ailelerin tek tek değil de toplu şekilde alınmalarına başlandı. Aynı anda 6-8 cenaze çadırlara alınıyor, buradan da aileler çadırlara girerek yakınları olup olmadığına bakıyorlardı. Cenazesini teşhis eden ailenin savcılık işlemleri yaptırılıyor ve cenaze arabasına konuluyordu. Burada cenazenin yola çıkabilmesi için “yol izni” alınması gerekiyordu. Bu yol iznini Belediyeden gündüz almak ve bürokrasi, kırtasiye gerektiren bu işi hızlı şekilde halledebilmek için Yenimahalle Belediyesi ile görüşülerek ilk kez yol iznini Adli Tıp içinde bir masa kurularak orada yapılmasını sağladık. Böylece, aileler sabahı beklemeden cenazelerini alıp memleketlerine gittiler.

11 Ekim günü saat 03.00’e kadar ortalıkta yardım anlamında ne Kızılay, ne AFAD, ne de diğer kurumları görmek mümkün oldu. Ancak biz çadırlarımızı kurduktan ve ihtiyaçları karşılamaya başladıktan sonra gelmeye ve yardıma başladılar. Bu arada AFAD, cenaze arabalarının sadece 350 km kadar olan memleketlere götürebileceklerini, bundan daha uzaktaki mesafelere götüremeyeceklerini söylediler. Yaptığımız tartışmalardan sonra mesafeyi uzatmaları ve gerekirse cenaze ve yakınlarını uçakla götürmeleri konusunda ikna edildiler.

#### ADLİ TIPTA YAŞANILAN SORUNLAR:

Öncelikle bu katliamla birlikte fark ettik ki devletin bu gibi katliam, doğal afet ve savaş gibi durumlarda yeterli bir eylem planı ve koordine edecek bir hazırlığı yok. Adli Tıp Kurumu’na hastanelerden gelen cenazeleri koyabilecek şekilde adli tıp içinde yeterli kapasitede morg bulunmadığından ve otopsi yapılacak masa sayısı sadece altı adet olduğundan, cenazeler uzun süre hastaneden gelen cenaze arabalarında beklemek zorunda kaldı. Yine başkent Ankara’nın Adli Tıp Kurumu’nun yeterli teknik araç ve gereçlere sahip olmadığını da gördük. Cenazelerden ve aileden alınan doku ve DNA örneklerinin sonucunu öğrenebilmek için İstanbul Adli Tıp Kurumu’na gönderildiğine, yine mevcut araç ve gereçlerin çalışmadan dolayı ısındığına, soğumasını beklemek gerektiğine tanıklık ettik.

Otopsi işlemi biten cenazeleri Gülhane Askeri Tıp Akademisi morguna gönderiyorlardı. Gülhane Hastanesi 50 cenazeden sonra yerlerinin kalmadığını, cenaze alamayacaklarını söyleyince cenazelerimizi Karşıyaka Mezarlığı morguna gönderip ailelere oradan teslim etmek zorunda kaldık.

Yine ailenin ve cenazenin kimlik bilgilerini çıkarabilmek ve UYAP' ta yapılması gereken işlemler için Adli Tıp Kurumu'nda UYAP'ın olmadığını gördük.

Diğer yandan, Adli Tıp içindeki terörle mücadele polisleri, cenazesini almayı bekleyen ailelerin Adli Tıp Kurumu bahçesinde ifadesini almaya çalışmaktaydılar. Bu durum, acılı ailelerin tepkisine neden oldu.

Bu işlemler yapılırken bazı kolluk görevlilerinin sürekli şekilde gülmesi nedeniyle aramızda gerginlikler ve sert tartışmalar yaşandı. Böyle bir katliam günü, katledilenlerin otopsilerinin yapıldığı, ailelerin cenazelerini bekledikleri bir yerde kolluğun bu eylemlerinin bir psikolojik şiddet olduğu kanaatindeyim. Yine cenaze yakınlarının tepkilerine karşı "robocop" tabir edilen kolluk görevlileri Adli Tıp içine girmeye ve müdahale etmeye çalıştılar. Ayrıca adli tıp içerisinde onlarca sabit kamera olduğu halde kolluk, kamera çekimi yapmaya başladı. Tüm bunlara karşı anında hukuksal müdahale ederek kolluğun dışarı çıkması sağlandı.

Adli tıp yakınlarında saatlerce havai fişek atıldı. Bunu hiç unutmayacağım. Kolluk defalarca uyarıldığı halde bu durum devam etti. Oysa böylesi günlerde, yas ilan edildiği düşünülerek, havai fişekli kutlamalara izin vermemek gerekirdi.

Adli Tıp 'da cenazelerin gelmeye başlaması ile birlikte CHP ve HDP'den çok sayıda milletvekili geldiler. Hem avukat arkadaşlara hem de kriz masasına yardımcı oldular. Ailelerin yanında oldular. İçeride ve dışarıda kriz masasında çok özverili çalışarak sorunlara müdahale ettiler.

Yenimahalle ve Çankaya Belediyesi ile Ankara Barosu emekçileri çok özverili şekilde çalıştılar. Dışarıda aileler ile birlikte çalışan sendika ve odalara bağlı arkadaşlarımız sürecin yükünü özverili şekilde üstlendiler.

Bu tür durumlarda bağımsız kuruluşlara ve adli tıp uzmanlarına ne kadar ihtiyaç duyulduğunu ve bunun yapılması için mücadele etmenin elzem olduğu katliamla birlikte görülmüştür.

Ekim 2015

Av. Kenan ARSLAN

SENİ UNUTMAYACAĞIZ.



Av. Uygur OŐGÜN









